

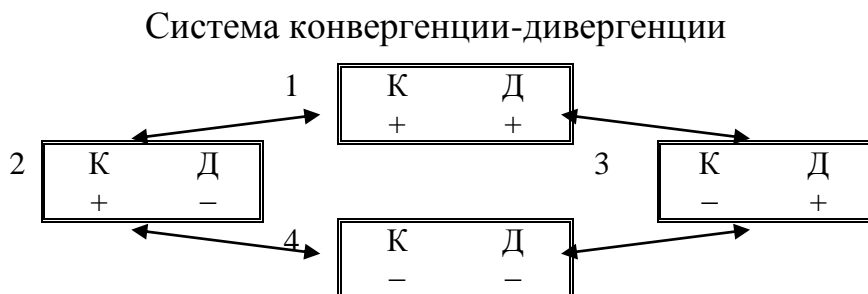
КОНВЕРГЕНЦИЯ И ДИВЕРГЕНЦИЯ КАК СИСТЕМЫ

Статика и динамика

Конвергенция, понимаемая как симметрия языковых объектов-систем (совпадение, схождение форм) и дивергенция, понимаемая как асимметрия (несовпадение, расхождение форм), представляют каждая по себе объекты-системы своего рода. Представлять любое явление как объект-систему среди других систем того же рода на фоне объектов-систем иного рода требует общая теория систем Ю.А.Урманцева (ОТСУ) [Урманцев 1988].

При таком подходе конвергенция может пониматься двояко – с одной стороны, как процесс, а с другой стороны – как результат. Аналогичным образом следует рассматривать и дивергенцию. В таком случае при двух исходных концептах – конвергенция (К) и дивергенция (Д) мы можем построить целостную полносвязную систему в виде двухмерного куба.

Рис. 1



Подсистема 2 представляет процесс конвергенции и результат.

Подсистема 3 представляет процесс и результат дивергенции.

Подсистема 1 представляет одновременно совместную конвергенцию и дивергенцию как процесс и результат.

Что же представляет подсистема 4? – Лингвистический подуниверсум как некоторую часть предметной области до представления ее в терминах К и Д в виде множества словоформ и наблюдателя в нем, что важно. Действие других симметрично-асимметричных процессов в языке, на фоне которых мы можем говорить о конвергенции и дивергенции по-отдельности и вместе.

Внешне целостная система изоморфна группе четвертого порядка.

Таким образом, теоретическая полнота и связность подсистем целостной системы доказана. Теперь необходимо наполнить подсистемы графа конкретным материалом.

Словоизменительная парадигма представляет собой объект-систему своего рода, а именно – набор форм, показывающих изменение отношения некоторого объекта к другим объектам, например – стоит *стол*, нет *стола*, подхожу к *столу* и т.п.

Тогда само понятие парадигмы представляет собой случай дивергенции форм как проявления изменения отношений. Это диссимметрия так как сохраняется корень или основа при изменении посткорневой части. Глаголы дивергентны ни одна форма не накладывается на другую (подсистема 3).

Может ли существовать дивергенция и конвергенция внутри конкретной парадигмы? Практика показывает, что может. Примеры грамматической омонимии яркое тому подтверждение. Системное неразличение форм имеет место для именительного и винительного падежа у существительных мужского рода, аналогичное совпадение форм у существительных среднего рода, совпадение форм у существительных женского рода – ср. нежность (им. и вин.), нежности (род., дат., предл. ед.ч. и им., вин. мн.ч.). Все же другие несовпадающие формы представляют дивергенцию и расхождение форм свидетельствует о расхождении грамматических значений. Таким образом, подсистема 1 реально существует в системе русского языка.

Могут ли быть случаи конвергенции-дивергенции у двух парадигм как объектов одного и того же рода? Практика опять помогает утвердительно ответить на этот вопрос. Рассмотрим три парадигмы, представленные в симметрично-асимметричной матрице 1. Матрицы подобного рода обладают большими разрешающими (порождающими) свойствами. Строка представляет линейную симметрию «хвостов» при точечной асимметрии начал. Столбцы же представляют симметрию начал при асимметрии «хвостов». Именно эти свойства матрицы делают ее порождающей, позволяя вносить в матрицу формы, имеющие те же самые лексико-грамматические значения и различные значения.

Матрица 1

Конвергентно-дивергентный узел

волос *	голос *	колос *	1
волоса	голоса	колоса	2
волосу	голосу	колосу	3
волос *	голос *	колос *	4
волосом	голосом	колосом	5
волосе	голосе	колосе	6
волосы *			7
	голоса *		8
		колосья *	9
волос *			10
	голосов		11
		колосьев	12
волосам	голосам		13
		колосьям	14
волосы *			15
	голоса		16
		колосья *	17
волосами	голосами		18
		колосьями	19
волосах	голосах		20
		колосьях	21

Вместо 12 строк при полной межпарадигматической симметрии = конвергенции нам потребовалась 21 строка. Формы единственного числа доказывают существование конвергенции, а формы множественного в одних падежах конвергентны, а в других доказывают существование межпарадигматической

дивергенции. Звездочкой отмечены конвергентно-омонимичные формы внутри конкретных парадигм: *полос полосы полосами полосах...*

Третий вопрос просится по аналогии с предыдущими. Может ли существовать конвергенция-дивергенция между парадигмами разных родов? И на этот вопрос следует утвердительный ответ.

Матрица 2

День	пень	лень	тень							
Дня	пня									
Дни	пни			пни	гни	мни	мни			
Днем	пнем			пнем	гнем	мнем				
Дне	пне							дне	сне	мне
				пнуть	гнуть					
						мять				
							мнить			
								дно		
									сон	
										я
		лени	тени							
		ленью	тенью							

В матрице 2 (продолжение первой) парадигма существительных накладывается на глагольную.

тон	кон						вон*			
тоне	коне	коне						соне		
		кони	тони	тони		вони		сони	гони	
		коня	тоня					соня		
				тонет	сонет					
									гнать	знать
		конь				вонь				

Аналогично в матрице 3 (продолжение второй)

хна									
хне				мне					
хной	гной	зной							
	гное	зное							
хною*	гною	зною	гною						
			гноить						
				нас	вас	пас	гас		
				нами	вами			гами	
								гамит	
						пасти			

Матрица сходимости местоимений, числительных и глагола

кто	что					сто
кого						
кому						

кем	чем					
ком						
	чего	его	него	сего		
	чему	ему	нему	сему		
	чём	ём	нём	сём		
	чей	ей		сей	бей	
					бить	жить

**Матрица конвергенции прилагательного, существительных
всех трех родов и глагола**

синий						
синем	кинем					
	кину	мину*	тину	чину	вину*	вину*
	кинуть					
		мина*	тина			
		мин*				
		миной*	тиной		виной	
				чином		вином

Звездочкой отмечены омонимы, представляющие разновидности конвергенции, носящие характер омонимии и наложения (совпадения) форм парадигм разного вида – существительных, глаголов, местоимений. Конвергенция мужского и женского рода представлена в первой строке, если носитель языка не знает значения слов «лень» и «тень» он по формальному признаку отнесет их к существительным мужского рода.

**Матрица сходимости существительных трех родов, прилагательных
и уже префиксальных глаголов**

пол									
поле							поле		
полом	голом	голом	полом						
		голый	полый						
	голов			голов					
				голова	полова				
					половой	половой			
							полю	полю	
								полоть	
								поли	соли

Матрица сходимости суффиксальных существительных двух родов и прилагательных поных и кратких.

балок	балок			палок	валок	
балка	балка			палка	валка	
балком		валком			валком	
	балкой	валкой	жалкой	палкой		
		валкая				

		валкий				
		валкое				
			жалки	палки	валки	

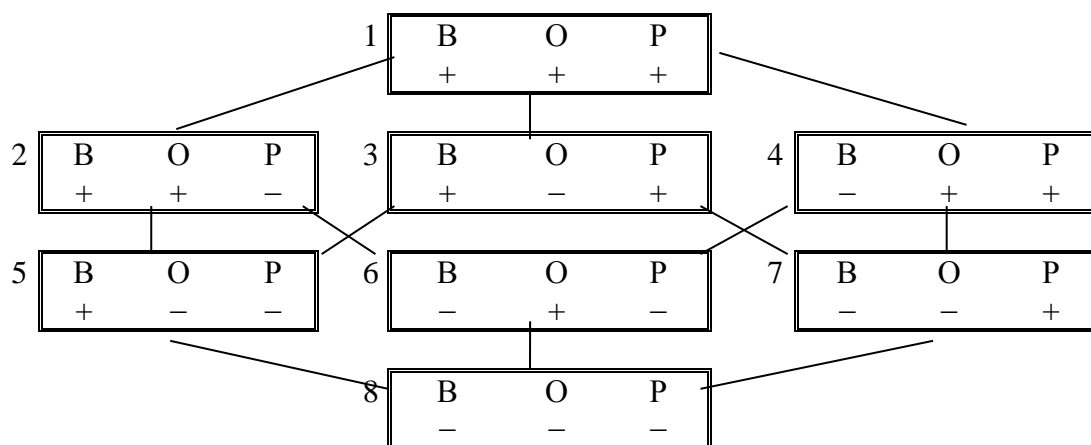
Матрица сходимости числительного, местоимения,
существительного и глагола

семь		темь				
семи		теми	теми			
семью	семью	темью				
	семья					
	семей				немей	
			те			
			тех	вех		
				веха		
					неметь	

мал	жал	жал	дал	пал	пал	
	жну					
		жму				
			даю			
				палом		
					пасть	пасть
						пасти
						+пас

Конвергенция начальных первичных наиболее древних наиболее коротких слов больше чем конвергенция осложненных аффиксами более поздних по времени создания и развития слов. Она уступает место дивергенции.

Доказательством существования конвергенции-дивергенции **внутри** одной конкретной парадигмы (В), между парадигмами **одного** и того же рода (О) и между парадигмами **разных** родов (Р), мы получили базу для создания целостной полносвязной системы конвергенции-дивергенции (далее СКД).



Граф представляет как чистые способы существования КД (подсистемы 5, 6 и 7), так и случаи комбинированного типа. Подсистема 5 включает все неизменяемые слова, которые можно считать пределом как конвергенции, так и пределом парадигматической неразвитости – все в одной (что увеличивает анализ в системе) По данным Обратного словаря на 125000 слов русского языка неизменяемых существительных – 360 (м – 127, ж – 40 и средний 193 – чуть менее 1 процента), прил. 35.