

ОПИСАНИЕ ОДНОЙ ГОМОЛОГИИ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ

Генетическую связь слов с корнем «два» и слов с корнем «-доб-» в словах типа ДВОЙНИК и ПОДОБИЕ и др., имеющих точечную или линейную симметрию и достаточно близкий смысл, на первый взгляд нельзя никак считать очевидной. При этимологических разысканиях системный подход в виде использования симметрично-асимметричных представлений может дать достаточно надежные результаты и доказывать историческое родство семантик двух, казалось бы, достаточно удаленных слов. «»

Симметрия по Ю.А.Урманцеву понимается как совпадение ряда признаков некоторых объектов-систем при сопоставлении (статика) и как сохранение этих признаков (динамика). При этом асимметрия является необходимым дополнением конкретной симметрии. Это определение является диалектически полным.

Напомним два главных для нас Предложения общей теории систем Ю.А. Урманцева (24 и 25), представляющие законы соответствия и симметрии. По этим законам, доказанным их автором в согласии с теоремой Кантора-Бернштейна [Урманцев 1988, 91], при сопоставлении двух объектов-систем (в данном случае словообразовательных гнезд) могут существовать три и только три подсистемы: 1. подсистема морфологического сходства двух гнезд-рядов; 2. подсистема специфики словообразования первой идеи; 3. подсистема специфики второй идеи.

Условимся отсека́ть префиксы у слов, т.к. они практически никак не влияют на посткорневую симметрию. Эта операция обнажает корни слов и позволяет построить симметрично-асимметричную матрицу. Связь слов в столбцах матрицы и будет представлять системное словообразование. Формально она выражена точечной или линейной симметрией начал при асимметрии послекорневой части. Тогда второй столбец матрицы будет представлять слова, отличающиеся по строкам точечной асимметрией начал и объединяемые линейной симметрией посткорневой части (см. матрицу 1).

Матрица 1

Общность и специфика словообразования

корень 1	корень 2	когомолог	когомолог
своить	двоить		
своять	двоять		
свойственный	двойственный		
свояк	двояк *		
своитель	двоитель		
свойственность	двойственность		
своение	двоение		
своенный	двоенный		
сваивать	дваивать		
свойственно	двойственно		
.....		
собие	добие		
собление	добление		
соблять	доблять		
собить	добить		
собность	добность		
собица	добица		
собный	добный	лобный	
.....		
suo	duo		
....
сабливать			
собленец			
собник			
собленчество			
собничество			
собый		лобый	
.....			
свояченица			
свойский			
	двушка		
	двойка		
	двойник		
	двойня		
	добство		
	добье	лобье	

Звездочкой отмечена разговорная форма «двояк» = двойка по школьному предмету.

Матрица полностью подтверждает смысл Предложений 24 и 25 ОТСУ. При этом зона морфологической общности несколько превышает количественно зону специфики.

Мы не ставим целью объяснять морфологические превращения корней – СВА-/-СВО- в -СОБ-/-САБЛ- и -ДВА-/-ДВО- в -ДОБ-/-ДАБЛ-, а только доказываем конвергентно-дивергентный (гомологический, гештальтный) характер процесса словообразования, позволяющий сделать вывод: если слова первого столбца связаны общей идеей, то и слова второго столбца должны быть связаны также своей собственной общей идеей. Именно поэтому мы поставили в конце примеров общности матрицы латинские асимметрично-симметричные варианты русских корней-аналогов.

Матрица может расти вниз за счет введения во второй столбец слов типа ДУБЛЬ, ДУПЛЕТ и им подобных со сходной семантикой. Она может расти и вправо за счет внесения в строки слов в соответствии с законом построения строки. В такую матрицу можно вносить иноязычные слова и диалектную лексику, которая может заполнять имеющиеся лакуны.

Матрицы, построенные по аналогии с этой для других семантик подтверждают надежность и разрешающую мощь данной методологии. Возникает вопрос – какова же мерность гомологий? При словоизменении число совпадений ограничено числом форм парадигмы. В словообразовании с корнем -ХОД- создано свыше 400 слов. Даже если слово будет иметь в печатном виде высоту буквы в три миллиметра – понадобится матрица размером по столбцу в полтора метра. Поэтому мы вынуждены ограничиваться лишь фрагментами.

Для построения или продолжения таких матриц необходимо всего два правила-условия: точечная или линейная симметрия элементов строки при асимметрии финалей и точечная асимметрия начал при линейной симметрии финалей элементов в столбцах. Естественна и вездесущая омонимия (лексическая грамматическая и комбинированная). При внесении исторических форм наряду с современными будет четко видна картина конвергентно-дивергентного характера.