

## ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА И ВЫСШАЯ ШКОЛА

**Плескачёва Наталья Михайловна**

Белорусский государственный университет,

Институт бизнеса, Минск

plesk30@tut.by

**Рифицкая Ирина Ивановна,**

Белорусский государственный экономический университет, Минск

irina.rifitskaya@mail.ru

В настоящее время для страны особенно актуальными являются процессы модернизации высшего образования в соответствии с потребностями рынка труда, а также в целях интеграции отечественного образования в мировое образовательное и экономическое пространство. Изменения, происходящие практически во всех странах мира в течение последних десятилетий, связаны прежде всего с инновационным характером экономики, обуславливающим принципиально новые требования к содержанию и развитию системы образования.

На данный момент в самом содержании высшего образования обозначились глубинные противоречия между необходимостью изменения наполнения образовательных программ и наличием жестких нормативных процедур и правил функционирования образовательных систем; между стремлением к формализации процессов и невозможностью формализовать творческий процесс, присущий преподавательской деятельности; между рыночным характером предоставляемых образовательных услуг и фундаментальной ролью образования в обществе. Быстрое устаревание знаний и информации, ускоренное обновление технологического уклада, коммерциализация сферы высшего образования, влекущая за собой стремление к минимизации затрат и издержек на обучение, и, наконец, запрос на универсального специалиста как отличительная черта современности требуют адекватных ответов. Эти противоречия и создают те сложности, которые образование должно преодолеть. Курс государства на инновационную экономику требует прежде всего дальнейшего увеличения числа фундаментальных исследований, значение которых в современных условиях возрастает тем более, что основополагающие достижения в различных научных областях дают почву для прикладных разработок в промышленности на ближайшие несколько лет [1, с. 14]. Требуется налаживание партнерства в сфере сотрудничества бизнеса и высшей школы, лоббирование результатов научных исследований в производстве, подготовка востребованных специалистов с хорошей мотивацией, получающих достойную компенсацию за собственный высококвалифицированный труд. Всё это привело к появлению работ, посвященных сущности и содержанию инноваций и инновационной деятельности в системе высшего образования (С. Винтер, Р. Фостер, Н.

Сорокина, А. Абрамешин и др.). Имеются также работы отечественных ученых, посвященные исследованию проблем высшего профессионального образования в условиях модернизации экономики (Л. И. Абалкин, С. А. Дятлов, Е. Н. Жильцов, В. М. Зуев), а также работы зарубежных авторов, к которым относятся Ф. Котлер, К. Макконелл, А. Маршалл и др. В данных трудах исследованы основные тенденции инновационного развития образовательных систем, способствующие повышению качества предоставляемых учебными заведениями образовательных услуг, что, в свою очередь, является основой становления обучающегося специалиста как личности с инновационно ориентированным типом мышления, способного оперативно и адекватно реагировать на любые изменения, происходящие в обществе или на отдельно взятом предприятии, а также в целом повышению конкурентоспособности образовательных услуг не только в масштабах рынка труда той или иной страны, но и на мировом уровне. Инновационный тип развития общества в целом выдвинул новые требования к уровню подготовки человеческих ресурсов, которые нашли выражение в концепции непрерывного образования, а также в признании необходимости развития творческого начала у всех членов общества [2, с. 81].

В содержании образовательного процесса наметился переход от обучения преимущественно конкретным профессиональным навыкам и передачи накопленного научного знания от преподавателя к студентам к формированию у учащихся навыков и способностей к самообучению, развитию творческого подхода к получению знаний - все это становится основной содержательной целью системы высшего образования. В условиях инновационного развития меняется функциональная роль образования: из транслятора знаний и генератора специфических навыков и умений оно превращается, во-первых, в непосредственного производителя знаний и, во-вторых, в активного участника процесса трансформации этих знаний в новые продукты, технологии и услуги. Этот принцип и положен в основу подготовки специалистов в ИБМТ БГУ. В рамках изучения дисциплин студентам предлагаются групповые проекты, в ходе решения которых необходимо продуцировать новые знания, которые базируются на интеграции знаний как в рамках одной дисциплины, так и в рамках различных дисциплин, что, соответственно, влияет на формирование личности будущего специалиста, способного показывать не только наличный уровень знаний, но и создавать новые знания. Формирование экономики, основанной на знаниях, означает взаимную интеграцию научного, образовательного и производственного пространства.

Формирование экономики знаний означает, что знание становится важнейшим фактором экономического развития и создает возможности для более эффективного использования других факторов производства. Л. Туроу, одним из первых, ввел в обиход новое понятие – «экономика,

основанная на знаниях» (knowledge-based economy), подчеркивает тот факт, что знание становится новым источником богатства. [3].

В СССР и других социалистических странах образование относилось к непродуцирующей сфере, не участвующей в производстве национального дохода. Считалось, что труд в этой сфере выражается в непосредственном воздействии на человека, результаты труда принимают форму услуг, процесс производства которых, как правило, совпадает с процессом их потребления. Непродуцирующая сфера трактовалась как удовлетворяющая социальные потребности человека и общества в целом. [4].

Проблема важности и оценки вклада в национальное богатство навыков и умений людей, получаемых и развиваемых в процессе обучения, привлекала внимание исследователей уже на ранних этапах развития экономической науки. Идея первостепенной важности трудовых навыков работников в национальном богатстве было выдвинуто еще в XVII веке У. Петти. В дальнейшем эту мысль развили А. Смит, подчеркнув особую роль образования в создании стоимости и производительности труда. А Смит утверждал, что работа, которой индивид обучается, возместит ему, помимо и сверх обыкновенной заработной платы за обычный труд, все расходы на обучение. [5].

Поскольку производство образовательных услуг занимает важное место в формировании человеческого капитала, его можно рассматривать как часть общего образовательного процесса, продолжающегося на протяжении всей жизни человека. Процессу производства образовательных услуг присущи все атрибуты обычного производственного процесса.

Оказание образовательной услуги осуществляется путем организации учебного (производственного) процесса, в котором в качестве важнейших факторов выступают профессорско-преподавательский состав и материально-техническая база. Объектом данного процесса является студент, а результатом – сформированные и переданные в процессе производства знания, навыки и умения, накапливаемые в виде человеческого капитала. Важнейшая особенность процесса производства в сфере образования связана с особой ролью его объекта (студентов) в создании конечного продукта. От их усилий зависит величина человеческого капитала. Хотя нельзя назвать отношения преподавателя со студентом субъект-объектными. Студент является полноправным субъектом этих отношений, который сам должен влиять на эти отношения. Поэтому важно сформировать активность самого студента, для этого необходима комплексная работа еще в школе с будущим специалистом. Начинать формировать его профессиональное сознание со школьной скамьи.

Еще одним фактором, влияющим на конечный продукт образовательной системы, являются усилия, прилагаемые другими студентами. Взаимное влияние обучаемых получило название эффекта сообучения.

Таким образом, групповая работа способствует росту профессионального сознания всех участников этого процесса.

Специфика процесса производства образовательных услуг не исчерпывается активным взаимодействием его участников. Качество конечного образовательного продукта определяется его соответствием требованиям не одного, а трех потребителей: студента (непосредственного заказчика), фирмы-работодателя и государства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. **Зак, Т.В.** Высшая школа в условиях инновационного развития экономики: проблемы, тенденции и противоречия. URL: [http://www.econ.msu.ru/cmt2/lib/a/1158/file/Zak\\_18.pdf](http://www.econ.msu.ru/cmt2/lib/a/1158/file/Zak_18.pdf) (дата обращения: 5.03.18).
2. **Абалкин, Л.И.** Россия: поиск самоопределения. М. : Наука, 2002.
3. **Thurrow L.** Creating Wealth. The New Rules for Individuals, Companies and Countries in Knowledge – Based Economy. N.Y., 1999. P.XV.
4. **Экономическая** энциклопедия. Политическая экономия. – М.: Изд-во «Советская энциклопедия». Т. 3, 1979. – 624 с.
5. **Смит А.** Антология экономической мысли. Т. 1. – М.: Экономика, 1993. – С. 165.

### ВЗАИМОСВЯЗЬ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ И ЛОЯЛЬНОСТИ ПЕРСОНАЛА

**Плескачева Наталья Михайловна,**

Белорусский государственный университет, Институт бизнеса, Минск  
plesk30@tut.by

**Рифицкая Ирина Ивановна,**

Белорусский государственный экономический университет, Минск  
irina.rifitskaya@mail.ru

Характерные экономические изменения оказывают существенное влияние на внутриорганизационные процессы в организациях, обострение конкуренции в различных сферах, повышение уровня неопределенности и риска в деловой сфере. Следствием перечисленных изменений являются особые требования к управленческой деятельности менеджера в ситуации смены ценностных установок, убеждений, принципов, отношений - то есть социокультурных перемен. Психологический организации, нового видения управленческих отношений анализ организационной культуры актуален в аспекте эффективности деятельности руководителя, разработки целостной системы развития предприятий. Именно практическая потребность в разработке психологических проблем управления организацией, создании условий для организационного развития, разработке механизмов совершенствования поведения сотрудни-