

ОЦЕНКА ПЕРЕХОДА НА НОВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Курочкина Анна Александровна

Лукина Ольга Владимировна

Российский государственный гидрометеорологический университет,
Российская Федерация

kurochkinaanna@yandex.ru, yui500@mail.ru

Королев Юрий Юрьевич

Институт бизнеса и менеджмента технологий БГУ, Республика Беларусь
yukorolev@sbmt.by

Поступательное развитие российской экономики возможно только при системных изменениях, которые затрагивают и образование. Без обновленной образовательной системы не будет новых интеллектуальных ресурсов, квалифицированных кадров, позволяющих решить экономические и социальные проблемы общества.

Модернизация системы образования затронула практически все направления, связанные с повышением качества образования и управления высшей школой. Возникает много дискуссионных вопросов, связанных с определением критериев, характеризующих качество образования. В этой связи за последние годы несколько раз происходило изменение образовательных стандартов, что значительно затрудняет работу профессорско-преподавательского состава образовательных учреждений.

До сих пор продолжают споры о целесообразности перехода России на новые образовательные стандарты. Однако переход состоялся, и сейчас в основном дискуссионными остаются вопросы, связанные с реализацией новых программ.

Комплексная оценка перехода на новые образовательные стандарты пока еще не возможна, поскольку нет объективной информации, но можно представить промежуточные итоги, основанные на некоторых наблюдениях внедрения ФГОСов и системы зачетных единиц в российскую практику.

Компетентный подход и измерение трудоемкости освоения образовательных программ в зачетных единицах стали основной особенностью новых стандартов ФГОС ВО третьего поколения. Данный подход позволяет оценить профессиональную и социальную подготовленность студентов, позволяющую адаптировать выпускника к трудовой профессиональной деятельности и новой модели образования через всю

жизнь. Особую важность в этой связи приобретает трудоустройство выпускников, их приспособленность к требованиям рынка труда, готовность к карьерному росту. Создание модулей обучения на основе зачетных единиц ориентирует на конкретный результат, получение компетенций после изучения модуля.

Реорганизация сферы высшего образования началась с введения уровневого образования. Четырехлетнее обучение по программе бакалавриата и двухлетняя специализация в магистратуре позволяют подготовить качественных специалистов в той области, которую они сами избрали и которая соответствует потребностям рынка труда.

Модульная схема построения процесса образования дает возможность применить принцип лично ориентированного подхода в обучении [2]. Однако, несмотря на очевидные плюсы новых стандартов и преимущества для студентов новой системы обучения, сам процесс перехода и преобразований в высших учебных заведениях сопряжен с большими трудностями для образовательных учреждений и некоторыми недостатками для обучающихся в переходный период. Здесь можно отметить и организационно-юридическую неразбериху, связанную с частыми изменениями в образовательных стандартах, непонимание преподавательским составом некоторых понятий и терминов (например, «компетенции»), значительное увеличение методической работы (написание новых программ, учебно-методической документации). Поэтому этот процесс для непосредственных его участников, вследствие противоречивости и непоследовательности, стал очень сложным для учебных заведений. Основные его участники – преподаватели и студенты – постепенно утрачивают понимание логики происходящего и интерес к предполагаемой новизне.

Большое количество нормативных документов, многочисленные руководящие указания требуют от преподавателей создавать новую многостраничную методическую и отчетную документацию, что приводит к снижению качества самой преподавательской деятельности. Иногда за отчетной документацией теряется смысл перемен. Нет ответа на некоторые вопросы, волнующие преподавателей и связанные с престижем российского образования, сохранением отечественных традиций.

Таким образом, последствия перехода к новым образовательным стандартам и системе зачетных единиц для образовательных учреждений и обучающихся весьма разнообразны и неоднозначны.

Но есть и положительные моменты в работе преподавателей в новой системе образования. Разработка нового методического обеспечения позволяет постоянно совершенствовать работу педагога. Увеличение часов

самостоятельной работы студентов позволяет проявлять активность и приучает к работе с литературой, консультации с преподавателями дают возможность эффективно использовать время общения, что очень важно для индивидуализированного обучения.

Введение модульного обучения и зачетных единиц позволяет так организовать учебный процесс, чтобы была возможность систематически заниматься в течение семестра и сдать предмет без зазубривания большого объема информации в период сессии. Но самое главное преимущество системы зачетных единиц для студентов заключается в возможности доступа к учебным программам других вузов, в том числе и за рубежом, гарантируя академическое признание результатов обучения. Поэтому растет мотивация студентов и к самостоятельной работе, и к изучению материала в рамках индивидуальной траектории обучения.

Еще одним недостатком ФГОС ВО стало отсутствие единых принципов формирования набора компетенций. Компетенции часто изменяются, в связи с чем вузы не успевают менять учебные планы и рабочие программы. Различается количество компетенций в разных ФГОС одного уровня ВО, что свидетельствует о различной степени образованности выпускников одного уровня подготовки, но разных направлений.

Сложности возникают при реализации требований ФГОС ВО в части привлечения работодателей при реализации основной профессиональной образовательной программы, в связи с отсутствием ставок для них.

Многие вузы еще не готовы работать в соответствии с европейскими стандартами образования, поскольку наблюдается несоответствие образовательных программ и систем оценки. Поэтому возникают сложности при переводе российских студентов в вузы других стран, что сокращает международную мобильность студентов.

Переход к зачетным единицам в российской системе образования, в первую очередь, связан с интеграцией России в общеевропейское образовательное пространство, развитием международного сотрудничества российских вузов, – например, обучение российских студентов за рубежом, участие в международных образовательных программах, увеличение академической мобильности студентов, аспирантов, преподавателей [1].

Таким образом, реформа сферы образования в Российской Федерации носит характер «догоняющей» западные страны. Это приводит к заимствованию технологий и использованию их в отечественном образовании. Предварительный анализ внедрения опыта западных образовательных учреждений позволяет констатировать этапность проводимых

мероприятий, утверждение одинакового перечня нормативно-распорядительной документации для различных учебных заведений.

Привлечение студентов к управлению учебным процессом, обучение по индивидуальной траектории, выбор изучаемых дисциплин, расширение академической мобильности дают возможность обучающимся легче адаптироваться к изменяющимся условиям внешней среды и трудоустройству по специальности [3].

Переход к системе зачетных единиц позволил отечественным вузам укрепить свои позиции в мировой системе образования. Механизм внедренной системы, позволил:

- повысить оперативность контроля знаний студентов, путем их промежуточной аттестации;
- увеличить возможность получения междисциплинарного образования;
- упростить переход на индивидуальные формы обучения;
- расширить академическую мобильность и привлечь иностранных студентов в отечественные вузы;
- создать благоприятные условия для интеграции в учебный процесс современных образовательных технологий и зарубежного опыта организации учебного процесса.

Подводя итоги вышесказанному, следует отметить, что основным достижением российской системы образования при переходе на новые образовательные стандарты и систему зачетных единиц стало повышение конкурентоспособности отечественных образовательных программ на мировом рынке.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Курочкина, О. В.** Сравнительный анализ международных практик интернационализации профессионального образования / О. В. Курочкина, Н. В. Панкова // Проблемы современной экономики. – 2014. – № 4 (52). – С. 360–364.
2. **Курочкина, А. А.** Предварительные результаты перехода на новые образовательные стандарты и систему зачетных единиц в образовательных учреждениях / А. А. Курочкина, О. В. Лукина // Проблемы современной экономики. – 2016. – № 1 (57). – С. 182–185.
3. **О задачах**, критериях и результатах мониторинга эффективности внедрения ФГОС в российских вузах // Аккредитация в образовании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.akvobr.ru/monitoring_vnedrenia_fgos.html.