

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Севастопольский государственный университет»

ISSN 2412-8376

2018

Т. 4 № 1

Выходит 4 раза в год

# ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Издается с сентября  
2015 года

## ECONOMY AND MANAGEMENT: THEORY AND PRACTICE

COLLECTION OF SCIENTIFIC PAPERS

**Volume 4 • No 1 • 2018**

*Экономическая теория*

*Отраслевые и региональные экономические системы*

*Финансы, денежное обращение и кредит*

*Инновационное развитие*

*Математические и инструментальные методы управления в  
экономике*

*Economic theory*

*Branch and regional economic systems*

*Finance, money circulation and credit*

*Innovative development*

*Mathematical and tool methods of economy*

«Экономика и управление: теория и практика» – сборник научных трудов, в котором освещаются актуальные вопросы теории и практики современных экономических отношений. В статьях сборника приводятся результаты научных исследований по экономической теории, отраслевым и региональным экономическим системам, финансам, бухгалтерскому учету, экономико-математическим методам в экономике. Издание рассчитано на научных работников, аспирантов, студентов. Сборник выходит 4 раза в год.

Учредитель и издатель:

ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»  
Ул. Университетская, 33, Севастополь, 299053, Российская Федерация

**Главный редактор**

Пискун Е.И., д-р экон. наук, доцент

**Заместитель главного редактора**

Данилова О.В., д-р экон. наук, профессор

**Редакционная коллегия:**

Вожжов А.П., д-р экон. наук, профессор; Гридина Е.И., д-р экон. наук, профессор;  
Кокодей Т.А., д-р экон. наук, доцент, Намханова М.В., д-р экон. наук, доцент;  
Цуканов А.В., д-р техн. наук, профессор.

**Ответственный секретарь** – Хохлов В.В., канд. техн. наук, доцент.

**Технический секретарь, корректор** – Кричевец Е.А., канд. экон. наук, доцент.

**Редакционный совет:**

Суслов В.И., член-корреспондент РАН, д-р экон. наук, профессор (г. Новосибирск);  
Антонюк В.С., д-р экон. наук, профессор (г. Челябинск); Байзаков Сайлау, д-р экон. наук,  
профессор (г. Астана, Казахстан); Банникова Н.В., д-р экон. наук, профессор (г.  
Ставрополь); Богачкова Л.Ю., д-р экон. наук, профессор (г. Волгоград); Вачков Стефан,  
д-р экон. наук, профессор (г. Варна, Болгария); Вечкинзова Е.А., канд. экон. наук, доцент,  
(г. Караганда, Казахстан); Колбачев Е.Б., д-р экон. наук, профессор (г. Новочеркасск);  
Лавровский Б.Л., д-р экон. наук, профессор (г. Новосибирск); Митрофанова И.В., д-р  
экон. наук, профессор (г. Ростов-на-Дону); Нижегородцев Р.М., д-р экон. наук, профессор  
(г. Москва); Петренко Е.С., д-р экон. наук, профессор (г. Астана, Казахстан); Санкова Л.В.,  
д-р экон. наук, профессор (г. Саратов); Санько Г.Г., д-р экон. наук, профессор (г. Минск,  
Республика Беларусь); Симченко Н.А., д-р экон. наук, профессор (г. Симферополь);  
Шаховская Л.С., д-р экон. наук, профессор (г. Волгоград).

Сборник включен в Российский индекс научного цитирования:  
[http://elibrary.ru/title\\_about.asp?id=56628](http://elibrary.ru/title_about.asp?id=56628)

## **Институциональные противоречия и институциональный маркетинг: предпосылки и условия развития интеллектуальных ресурсов Республики Беларусь**

Е.Э.Головчанская<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Белорусский государственный университет, г.Минск, [golovchanskaja2011@yandex.by](mailto:golovchanskaja2011@yandex.by)

Статья поступила 25.03.2018.

### **Аннотация**

*В статье рассматриваются специфика институциональной модели национальной экономики Республики Беларусь. Подчеркивается последовательный, постепенный характер развития социально-ориентированной рыночной экономики и его преимущества. С целью достижения основных стратегических ориентиров экономической деятельности на основе анализа текущих экономических показателей автор акцентирует внимание на необходимости развития интеллектуальных ресурсов. Определены институциональные противоречия в рамках базовых институтов «управление» и «образование», а также в рамках complementary института «маркетинг», которые определяют предпосылки и вектор развития интеллектуальных ресурсов в условиях инновационной деятельности национальной экономики. Автором делается вывод о необходимости формирования институционального маркетинга, как наиболее эффективного механизма развития интеллектуальных ресурсов Республики Беларусь. В соответствии с функциональными основами институционального маркетинга предлагаются конкретные мероприятия по развитию интеллектуальных ресурсов.*

*В процессе данного исследования использованы теоретические методы: анализ, синтез, индукция, дедукция и методы эмпирических исследований: наблюдение, сравнение, измерение.*

*Ключевые слова:* интеллектуальный ресурс, институциональный маркетинг, управление, образование, институциональные противоречия, механизм.

JEL codes: M3, O3

## **Institutional contradictions and institutional marketing: preconditions and conditions for the development of intellectual resources of the Republic of Belarus**

E.E. Golovchanskaya<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Belarusian state university, Minsk, [golovchanskaja2011@yandex.by](mailto:golovchanskaja2011@yandex.by)

Received 25.03.2018.

### **Abstract**

*In article are considered specifics of institutional model of national economy of Republic of Belarus. The consecutive, gradual nature of development of socially oriented market economy and his advantage is emphasized. For the purpose of achievement of the main strategic reference points of economic activity on the basis of the analysis of the current economic indicators the author focuses attention to need of development of intellectual resources. Institutional contradictions within basic institutes "government" and "education" and also within complementary institute "marketing" which define prerequisites and a vector of development of intellectual resources in the conditions of innovative activity of national economy are defined. The author draws a conclusion about needs of formation of institutional marketing as most effective mechanism of development of intellectual resources of Republic of Belarus. According to functional bases of institutional marketing concrete actions for development of intellectual resources are*

*offered. In the course of this research theoretical methods are used: analysis, synthesis, induction, deduction and methods of empirical researches: observation, comparison, measurement.*

*Keywords:* intellectual resource, institutional marketing, management, education, institutional contradictions, mechanism.

## Введение

Динамичность экономических процессов Республики Беларусь и приоритетность их инновационного развития обуславливают необходимость формирования институционального подхода к анализу и развитию интеллектуальных ресурсов. Интеллектуальный ресурс мы определяем, как систему совокупности форм интеллектуальных ресурсов индивидуумов, формирующихся в процессе освоения и производства новейших знаний в отношении проведения научных исследований и производства наукоемкой продукции с целью обеспечения устойчиво расширенного и сбалансированного воспроизводства национального богатства. Развитие интеллектуальных ресурсов осуществляется в процессе научно-исследовательской и инновационной деятельности, в условиях базовых институтов «управление» и «образование» в рамках структуры интеллектуальных ресурсов: от физического и ментального к социальному и эмоциональному и, далее, к духовному и глубинному. Т.е., интеллектуальные ресурсы – это исследователи с высшим и наивысшим образованием, занятые в научно-исследовательской и инновационной деятельности национальной экономики, обладающие не только когнитивными способностями, но и способностями к вовлеченности, способностями к изменениям.

Исследование ряда экономических показателей показало четкую взаимосвязь уровня развития интеллектуальных ресурсов с результатами инновационных процессов: чем выше уровень развития интеллектуального ресурса, тем выше вероятность его полного вовлечения в инновационный процесс и тем эффективнее его задействование в инновационной деятельности, обеспечивающего синергетический эффект. К сожалению, в настоящее время ряд экономических показателей инновационной деятельности характеризуются отрицательной тенденцией. Общая численность исследователей в период с 2005г. по 2016 г. уменьшилась на 7,6% с 18267 до 16879 человек, общая численность кандидатов наук уменьшилась на 13% с 3232 до 2813 человек, общая числен-

ность докторов наук уменьшилась на 19,1% с 780 до 631 человека. Общая численность исследователей сокращалась в среднем на 0,72% в год, докторов наук – на 1,91%, кандидатов наук – на 1,25%, при этом общая численность занятых в экономике в период 2009-2016 г.г. сокращалась в среднем на 0,57%[1]. И, как следствие, наблюдается снижение интенсивности затрат на технологические инновации, % с 3,4 в 2011 году до 1,2 в 2016 году. Наукоемкость ВВП снизилась с 2011 года с 0,76% до 0,46%, удельный вес инновационной продукции, новой для мирового рынка уменьшился с 0,8% до 0,6%, коэффициент изобретательской активности с 2005 г. уменьшился на 50%, при этом с 2010 по 2015 г. уменьшение составило 68%.

## 1. Институциональные противоречия

Как известно, преимущество институционального подхода в исследовании экономического уклада любой национальной экономики, ее ресурсной зоны хозяйствования, заключается в том, что позволяет учитывать сложность, разнонаправленность экономических явлений и определять противоречия, возникающие в результате различий темпов социально-экономических изменений.

Современная институциональная парадигма общественного развития Республики Беларусь имеет свою отличительную особенность. Это последовательный, постепенный переход от командно-административной экономики к регулируемой социально-ориентированной рыночной экономике.

Такая институциональная модель формирует бесспорные преимущества. Это возможности: целевого направления хозяйственной деятельности на достижение максимального эффекта; высокого уровня стимулирования экономических агентов, основанные на ограничении доступа к ограниченным ресурсам; организации ускоренного развития высокотехнологичных секторов национальной экономики, базирующихся на производствах V и VI технологических укладов[2] и, что особен-

но важно, стабильность институциональной среды (структуры).

В тоже время, как и в любой другой экономике, в белорусской модели в рамках базовых и комплементарных институтов сформировались определенные институциональные противоречия, обуславливающие предпосылки и направления дальнейшего развития интеллектуальных ресурсов.

Базовый институт «управление» характеризуется превалированием административно-командных методов управления, формирующих ограниченность поведения работников, по отношению к методам сотрудничества, способствующим эмоциональной и духовной вовлеченности работников в процессы инновационной деятельности, и, следовательно, повышению ее эффективности.

Базовый институт «образование» характеризуется классической парадигмой высшего образования в условиях расширения предпринимательских функций высшего образования, что затрудняет формирование предпринимательского мышления преподавателей, как основных носителей нового знания, и, как следствие, развитие способностей к творчеству, эмоциональной, духовной вовлеченности, способностей к изменениям студентов.

Роль комплементарного института «маркетинг» определяется «второстепенной ролью рынка в экономике Республики Беларусь»[3] и характеризуется отсутствием маркетингового мышления (фрагментальностью понимания) деятелей рынка, что отражается в задействовании только части функционального аппарата маркетинга в инновационной деятельности республики (исследование, товаросопровождение, товародвижение), и использовании его ограниченного инструментария. Такое положение не соответствует основной парадигме прикладной роли маркетинга – сохранение баланса интересов всех участников рынка в процессе выявления проблемных зон и разрешения проблем наиболее эффективными методами (выявление неудовлетворенных потребностей людей и общества в целом и удовлетворение их наиболее эффективными способами) и снижает его эффективность.

## 2. Институциональный маркетинг

Следуя ключевому назначению институтов — «формировать стимулы и обеспечивать устойчивость и определенность отношений»[4], а также мнению ряда ученых о необ-

ходимости совершенствования «качества институтов, которое должно отражать трансформационные процессы белорусской экономики»[5] и «развитию современного капитализма государственно- корпоративного типа»[6] мы предлагаем внедрение институционального маркетинга как наиболее эффективного прикладного механизма развития интеллектуальных ресурсов в условиях инновационной деятельности Республики Беларусь. Принципиальное отличие заключается в том, что институциональный маркетинг как целостный механизм, удовлетворяет потребности всех субъектов институционального рынка в правилах, нормах и механизмах ограничения по поводу осуществления всего многообразия рыночных обменов во всех без исключения отраслях народного хозяйства и областях экономической деятельности, а также включением в процесс рыночного обмена третьего участника-государства. Институциональный маркетинг определяется как системная деятельность по удовлетворению потребностей субъектов рынка в установлении правил, норм и механизмов контроля рыночного поведения, с целью эффективного общественного воспроизводства. Цель - достижение максимальной потребительской удовлетворенности экономических агентов инновационной экономики в правилах, нормах и механизмах ограничений в рыночной деятельности.

Развитие интеллектуальных ресурсов в рамках механизма институционального маркетинга предполагает следующие этапы. На этапе «управление» мы предлагаем переориентацию институционального базового управления на позиции целеустремленного взаимодействия (сотрудничества на основании диалога и обсуждения), который объединяет в себе индивидуальные цели, цели субъектов экономики (организации, предприятия) - целеустремленный корпоративизм, и, что является отличительным, цели формальных и неформальных объединений и общества в целом как по вертикали, так и по горизонтали, т.е., цели всего общества. На этапе исследований предлагаем проводить систематический анализ и оценку состояния интеллектуальных ресурсов на микро-уровне, а также в составе индекса интеллектуальной активности инновационной экономики. Такие исследования позволят через образовательные программы, тренинги и т.д. акцентировать внимание на совершенствовании конкретной формы интеллектуального ресурса, что приведет к снижению затрат на

образование и повышению эффективности. На этапе разработки комплекса маркетинга возможно создание международного исследовательского (предпринимательского) университета, основу которого составит тройное взаимодействие государства, образования и бизнеса [7]. Через баланс интересов государства, образования и бизнеса, а также в процессе научной и инновационной деятельности возможно наиболее эффективное развитие всех форм интеллектуальных ресурсов Республики Беларусь, что в конечном итоге через синергетический эффект приведет к развитию инновационной деятельности Республики Беларусь.

### Заключение

Таким образом, можно сделать вывод о том, что механизма институционального маркетинга является практико-ориентированным подходом к организации воспроизводства и формирования интеллектуальных ресурсов, а также их дальнейшего использования и развития на предприятиях Республики Беларусь. Практическая реализация данной концепции позволит сформировать благоприятные условия для обеспечения эффективной организации инновационной деятельности в национальном хозяйстве и обеспечит усиление государственной поддержки инновационной деятельности, что в итоге приведет к повышению уровня инновационного развития всей экономики Республики Беларусь.

### Список литературы

1. Белорусский национальный статистический комитет [Электронный ресурс]. - <http://www.belstat.gov.by>. - Дата доступа: 01.01.18.
2. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016– 2020 годы / под ред. А. Г. Шумилина. — Минск: ГУ «БелИСА», 2017. — 149 с С.6
3. Лученок А.И. Проблемы совершенствования белорусской институциональной системы. - Научные труды Белорусского государственного экономического университета. - Минск : БГЭУ, 2016. - Вып. 9. - С. 201-207

4. Система экономических институтов Республики Беларусь/ А.Е.Дайнеко и др. под общ. ред.А.Е.Дайнеко ; Нац.академия наук Беларуси. Ин-т экономики - Минск: Беларуская навука,2015.-279с.С.262.
5. Праневиц А.А. Институциональные аспекты формирования конкурентной среды трансформационной экономики. Дисс-ция на соиск.уч.ст.док-ра эк.наук. Минск.-2009 С281.с.22
6. Байнев В.Ф.Четвертая промышленная революция как глобальный инновационный проект // Наука и инновации. – Минск. - 2017. Т. 3. № 169. С. 38-41.
7. Университет предпринимательского типа как модель опорного регионального университета в России / Шаховская Л.С., Матковская Я.С. // Формирование финансово-экономических механизмов хозяйствования. Сборник научных трудов II международной научно-практической конференции. 2017. С. 197-199.

### References

1. Belarusian national statistical committee [An electronic resource].//[www.belstat.gov.by](http://www.belstat.gov.by). - Date of access: 01.01.18.
2. The state program of innovative development of Republic of Belarus for 2016 - 2020 years / under the editorship of A.G. Shumilin. — Minsk: GU "BELISA", 2017. — 149 with Page 6
3. Pranevich A.A. Institutional aspects of formation of the competitive environment of transformational economy. Diss-tion on soisk.uch. Art. dock-ra эк. sciences. Minsk.-2009 C281.c.22
4. A.I. splinters. Problems of improvement of the Belarusian institutional system. - Scientific works of the Belarusian state economic university. - Minsk: BGEU, 2016. - Issue 9. - Page 201-207
5. The system of economic institutes of the Republic Belarus / A.E. Dayneko, etc. under a general edition of A.E. Dayneko; National. academy of Sciences of Belarus. Ying t of economy - Minsk: Belarusky navuka, 2015. - 279 pages of Page 262.
6. Baynev V.F. Fourth industrial revolution as global innovative project//Science and innovations. – Minsk. - 2017. Т. 3. No. 169. Page 38-41.
7. The university of enterprise type as model of the basic regional university in Russia / Shakhovskaya L. S., Matkovskaya Ya.S.//Formation of financial and economic mechanisms of managing. Collection of scientific works of the II international scientific and practical conference. 2017. Page 197-199.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Асенова Айгуль Ербатыровна** – кандидат экономических наук, ведущий эксперт Центра развития предпринимательства, Институт экономических исследований (г. Астана, Казахстан); e-mail: A.Asenova@economy.kz.

**Байзаков Наурыз Айбарович** – магистрант, Институт экономических исследований (г. Астана, Казахстан); e-mail: Baizakov37@mail.ru.

**Байзаков Сайлау Байзакович** – доктор экономических наук, профессор, научный руководитель, Институт экономических исследований (г. Астана, Казахстан); e-mail: Baizakov37@mail.ru.

**Баранов Александр Олегович** – доктор экономических наук, профессор; Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения РАН (г. Новосибирск), Новосибирский государственный университет; e-mail: baranov@ieie.nsc.ru.

**Беляева Ирина Юрьевна** – доктор экономических наук, профессор, заместитель руководителя Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления по научной работе; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации; e-mail: belayeva@mail.ru

**Богачкова Людмила Юрьевна** – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Математические методы и информатика в экономике»; Волгоградский государственный университет; e-mail: bogachkova@volsu.ru.

**Богомоллов Александр Иванович** – кандидат технических наук, старший научный сотрудник, доцент Департамента анализа данных, принятия решений и финансовых технологий; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации; e-mail: aibogomolov@fa.ru.

**Васильева Елена Викторовна** – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Бизнес-информатика»; Финансовый университет при Правительстве РФ; e-mail: EVVasileva@fa.ru.

**Гафятуллина Данна Фениловна** – зам. директора Центра развития предпринимательства; Институт экономических исследований (г. Астана, Казахстан); e-mail: A.Asenova@economy.kz.

**Головчанская Елена Эдуардовна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Инновационный менеджмент»; Белорусский государственный университет; e-mail: Golovchanskaja2011@yandex.by.

**Гончарова Елена Вячеславовна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и менеджмент»; Волжский политехнический институт (филиал) Волгоградского государственного технического университета; e-mail: svumato@mail.ru.

**Гриневская Светлана Николаевна** – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник отдела моделирования экономических систем; Институт экономических исследований (г. Донецк, ДНР); e-mail: grinsv-13@rambler.ru.

**Данилова Ольга Викторовна** – доктор экономических наук, профессор, Департамент корпоративных финансов и корпоративного управления, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации; e-mail: danilovaov@yandex.ru.

**Ильина Лариса Айдаровна** – доктор экономических наук, профессор, доцент, декан инженерно-экономического факультета, заведующий кафедрой «Экономика промышленности и производственный менеджмент»; Самарский государственный технический университет; e-mail: ilina.larisa.a@gmail.com

**Лавровский Борис Леонидович** – доктор экономических наук, профессор; Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения РАН (г. Новосибирск); Новосибирский государственный технический университет; e-mail: boris.lavrovski@gmail.com

**Лепя Роман Николаевич** – доктор экономических наук, профессор, начальник отдела моделирования экономических систем; Институт экономических исследований (г. Донецк, ДНР); e-mail: roman.lepa@gmail.com.

**Логунова Наталья Анатольевна** – доктор экономических наук, профессор, проректор по научной работе; Керченский государственный морской технологический университет; e-mail: natalya\_logunova@mail.ru

**Невежин Виктор Павлович** – кандидат технических наук, профессор, Департамент анализа данных, принятия решений и финансовых технологий; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации; e-mail: nvp1048@mail.ru.

**Нижегородцев Роберт Михайлович** – доктор экономических наук, профессор, заведующий лабораторией «Экономическая динамика и управление инновациями»; Институт проблем управления РАН (г. Москва); e-mail: bell44@rambler.ru.

**Посная Елена Анатольевна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Финансы и кредит»; Севастопольский государственный университет; e-mail: sntulena@mail.ru.

**Суслов Виктор Иванович** – член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения РАН (г. Новосибирск); Новосибирский государственный университет; e-mail: suslov@ieie.nsc.ru.

**Шаховская Лариса Семеновна** – доктор экономических наук, профессор, директор Центра экономических исследований; Волгоградский государственный технический университет; e-mail: mamol4k@yandex.ru.

*Научное издание*

**ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ:**

**ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Том 4 №1

**ECONOMY AND MANAGEMENT:**

**THEORY AND PRACTICE**

COLLECTION OF SCIENTIFIC PAPERS

Vol. 4 • No 1

Учредитель и издатель:

ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»  
ул. Университетская, 33, Севастополь, 299053, Российская Федерация

Адрес редакции:

ул. Университетская, 33, Севастополь, 299053, Российская Федерация  
E-mail: redeutp@mail.ru

Сборник включен в Российский индекс научного цитирования:

[http://elibrary.ru/title\\_about.asp?id=56628](http://elibrary.ru/title_about.asp?id=56628)

Сборник зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство ПИ № ФС 77 – 64119 от 25.12.2015 г.

Редакция не несет ответственности за нарушение авторами исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности третьих лиц. Мнения, высказываемые авторами в публикуемых статьях, не всегда совпадают с мнением редакции. При перепечатке материалов ссылка на сборник научных трудов «Экономика и управление: теория и практика» обязательна.

Все поступившие в редакцию статьи подлежат рецензированию.

Подписано в печать 04.04.2018 г.

Формат 60×84/8. Усл. печат. листов 12,3.

Тираж 500 экз. Заказ № 15/18.

Отпечатано с готового оригинал-макета на полиграфической базе редакционно-информационного издательского центра – медиацентра ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» ул. Университетская, 33, Севастополь, 299053