

СИСТЕМНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ИНТЕНСИФИКАТОР ОБУЧЕНИЯ

Из всех психологических проблем, которые можно привязать к любому виду обучения (компьютерному и обычному), наиболее важны, на мой взгляд, лишь две: утомляемость (причины и порог восприятия) и привлекательность, остальные являются языковыми, а уж потом психологическими.

Системная методология отбора и подачи материала позволяет уходить от первой проблемы и разрешать вторую. Для первой нужны только точные количественно качественные параметры объясняемого явления, процесса, для второй – фантазия и изобретательность создателя обучающей программы. Покажем все это на примере.

Стажерам-нулевикам нужно изложить тему «Части речи в русском языке». Системная методика – дихотомия, дихотомия дихотомии и т.д. Деление всего корпуса лексем на автосемантические и служебные. Преобладание употребительности служебных слов можно показать на аналогии деталей самолета – гаек, болтов, заклепок, шайб как «служебных» типов мелких деталей. Хотя последних и немного, но их употребительность высока в отличие от существительных, глаголов, прилагательных, которые более разнообразны, а употребительность высока лишь у отдельных слов (по данным частотных словарей).

Далее из «Обратного словаря» (1974 год) даются данные о количестве существительных (53504), глаголов (37219) и прилагательных (24970), представляющих большую часть 125 тысячного словаря, с комментариями причин таких количественных данных. Иллюстрировать все это можно на гнезде с корнями «ук/уч» или «ход/хож/хожд/хаж» (они достаточно представительны).

Затем в методологию включаются системное распознавание образов, системные связи образов с другими темами.

Естественно, следует предупредить о немногочисленных существительных типа *мать, путь, нить, зять, сеть* и т.п., где квазиморфы уже не могут быть морфемами. Теперь можно дать морфемную расшифровку существительных, связать ее с ударениями на суффиксах, перед суффиксами, с морфологическими рядами суффиксов *-изм, -ист, -истский, -истический* и т.п., указав категорию рода и дать парадигму с «хвостом» *-ник* (1860) в двух вариантах: одушевленный/неодушевленный, после чего можно спрашивать с учеников правильно склонение 1860 слов с таким «хвостом» (квазиморфом). Далее даются два квазиморфа среднего рода, т.е. около 90% всех слов среднего рода. И они тоже уже должны склоняться без ошибки.

Список морфем для иллюстрации и объяснений берется по Частотному и Обратному словарям, путем совмещения словообразовательной мощи морфемы и частоты ее суммарных употреблений в разных словах. При этом должны учитываться попутно и данные фонетики – ударение, чередования и т.п. Но все эти данные должны представлять единое целое системного характера.

При соблюдении такой системности в подаче повторяющихся стандартных явлений гарантируется системный успех, так как системные средства приводят к системным результатам.

Психологический момент здесь будет заключаться в следующем: системное знание малого фрагмента языка-системы распространяется на значительно больший фрагмент, поэтому обучаемый психологически не устает, он четко знает, что, хорошо усвоив малое, сможет эффективно получать большее. В таком случае о пороге усталости говорить не приходится.

.
те
у-
о
о-
1