

Гісторыя рэлігій

Корзун М. С.
БГУ (Минск)

«Самопознание» Николая Бердяева

(«Самопознание» Бердяева – страдание за Россию на словах, оправдание её порабощения на деле)

Читая «Самопознание» Н. А. Бердяева, профессиональный историк закономерно задался целью сравнить, с одной стороны, воздействие описанных Бердяевым событий и им, событиям, подобных на его разум и трактовку, с отражением таких событий в источниках и историографии, равно как и в собственных наблюдениях автора этих строк. Стержневым и первостепенным событием избраны войны, от которых зависело бытие людей в целом – общества людей, государства, отдельного человека, их жизнь и смерть.

«Самопознание» (автобиографию), Бердяев завершил в 1940 году. «Добавления» к нему написаны в 1940 – 1946 – 1947 годах, рукопись их, согласно завещанию автора, хранится в Печерске Киева. Содержание названных работ не может быть раскрыто без сочинения того же Бердяева, изданного в Москве в 1918 г.: Судьба России (Опыты по психологии войны и национальности). «Добавления» писались дважды, в ходе Второй мировой и Великой Отечественной войн (Отечественная восстала против агрессии Второй мировой) и после Нюрнбергского процесса Международного военного трибунала, который осудил гитлеровских военных преступников, признал опасными руководителей Национал-социалистической партии (в пропагандистских целях фашисты присосались к понятию «социалистическая»), её охранные отряды, тайную полицию, уничтожение ими народов в концентрационных лагерях, расовую угрозу фашизма для всего человечества. Издатели проявили известную прозорливость, издав оба сочинения Бердяева в 1990 году.

Чтобы обосновать столь жёсткий подзаголовок названных сочинений доктора теологии *honoris causa* (ради почёта) Кембриджского университета 1947 г., кандидата на получение Нобелевской премии,

процитируем объяснение Бердяевым начала и хода войны: «И самые пережитые мною сомнения мне представляются **порождением религиозной глубины** (здесь и далее выделено М. К.) Произошло событие такого размера, как вторая мировая война, исход которой сначала представлялся неясным и тёмным...потрясение для всех народов...мы вступили в остро катастрофический период...К бомбардировкам я был равнодушен...просыпаясь от **бомбардировки** довольно близкой, я поворачиваюсь на другую сторону и засыпаю... Иногда смотрели на очень **красивое зрелище** воздушной борьбы, когда **небо было ярко освещено**» [1, с. 315]. Ни разу не вспомнил траншею во время дождя: не магнатское это дело! Впрочем, нельзя же требовать от философа больше, чем от правительств Европы, которые потакали её захват Гитлером и направляли его против СССР. Союзники Польши Англия и Франция лишь 3 сентября 1939 года объявили войну Германии, но ради «добра и справедливости», противопоставив эту моральную норму орудиям линкора и бомбам нацистской авиации. 10 сентября Канада присоединилась к антифашистской коалиции, но США заявили о нейтралитете. На почве ненависти к советскому большевизму Бердяев детально разобрался, что союзники не собираются открывать обещанный по договору западный фронт для поддержки Польши, чтобы создать общий фронт против Советского Союза. Главнокомандующий французской армией Вейган 12 – 13 июня 1940 г. в Канже ложно заявил, что коммунисты в Париже подняли восстание, их руководитель Торез уже находится в президентском дворце. 14 июня гитлеровская армия заняла Париж без боя. Главнокомандующий французской армией Петэн в Первую мировую войну возглавлял капитулянтское правительство. Недолго же смотрел Бердяев на красивое зрелище бомбардировок.

Ниже будет объяснена суть «религиозной глубины», в высшей степени спокойное восприятие потрясения народов, достигшего в уме нашего философа момента в «**экзистенциальной диалектики богообщения**» [1, с. 19], такой степени, что «страстная воля и страстное чувство должны **расковать** затверделое сознание и **расплавить** **представший этому сознанию объективный мир**» [1, с. 313]. С кем же тогда останется наш «диалектик»? Как же с такой «экзистенциальной

диалектикой» совмещается богообщение, выраженное как в «Ветхом», так и в «Новом» заветах, объединённых в «Библию»? И «религиозная глубина», и «диалектика», богатейший эллинский язык и развивающийся на его основе латинский **письменный** язык, начиная с азбуки и заканчивая науками о земледелии, ремесле, строительстве кораблей, военного вооружения, храмов и прочих направлений производственной деятельности, которая всегда подразумевается в данном сочинении как первопричина соответствующего отражения в мышлении античных обществ и государств. Учтено в основном отражение войн в мифах, теологии, философии, истории с их получившими научное определение понятиями в античное и 21-го века времена.

Народы Европы и мира, следовательно, и их учёные, в том числе историки и философы, многое унаследовали от эллинско-римской общественной мысли и усовершенствовали. Составляющую наследия представляет и христианство. Учитывая « богообщение» Бердяева, показав его связь сравним отрицание войны и насилия Первосвященником Вселеннской Церкви Единородного Сына Бога Отца Иисуса Христа (Написание с большой буквы при переводе на русский язык, на греческом в оригинале, на греческом – только имя собственное Иисус, и Христос после признания его Мессией самаринянкой и апостолами во главе с Петром).

Полибий не признаёт суждения тех историков, кто «воображает, что посредством отдельных повествований можно постигнуть смысл всемирной (katholike) и (kai) всеобщей (koine) истории (historia)» [13, т. 3, с. 538] определил и ввёл в историческую науку это понятие, показав его связь с отдельными историями государств. Задача экзистенциального сознания **расколоть и расплавить объективный мир** (выделено М. К.) [1, с. 313] есть искажённая трактовка и ложное разделение Бердяевым античных понятий, раскрывающих их суть: латинское прилагательное, образованное от существительного existential [8, с. 493] употреблённое без перевода на русский язык, означает «существование»; эллинское существительное, первое значение которого И. Х. Дворецкий с И. С. Соболевским применили без перевода, но привели и его определение, данное Платоном: «Диалектика – искусство правильного

расчленения бытия» (*dialektike – to kata gene diaireisthai tes dialektikes epistemes estin*) [7, с. 375] Раберёмся в философском переводе понятия *dialektike* в трактовке его Платоном и Аристотелем – *eimi* в буквальном переводе «быть», «существовать» без сочетания с другими словами и специальными выражениями [7, с. 464–465]. «Бытие» и есть *to eimi*, а не «существование».

В значении «существование» слово *existentia* употребил Августин Аврелий. Творчество Цицерона вовлекло девятнадцатилетнего Августина в философию Платона. Цицерон распространением эллинской мысли внедрил в сознание Августина жажду знаний как единого источника блага – «едины, обретшие блаженство в познании природы и науки» [5, с. 18]. Упоминанием афинского Сократа (казнён судом) и римского Сенеки (доведён императором Нероном до самоубийства), смерти каковых разделены хронологической рамкой в 464 года, показана роль эллинско-римской мысли, основанной на предании о «почитании богов» (*time theon*), «религия это есть почитание богов» (*religio id est cultus deorum*). Цицероновское определение религии как составной части общественной мысли мировой Римской республики было направлено на её защиту, против восстановления Цезарем представлений о рождении его предков богиней Венерой. Цицерон доказал, что это не религия, а суеверие (*superstitio*) [13, с. 124].

Беспощадно разоблачает Цицерон в трактате «О природе богов» «побасенки... Гесиода и Гомера... Ибо они вывели богов воспламенённых гневом и безумствующих от похоти, заставили нас увидеть их войны, сражения, битвы, раны... сожительство со смертными и в результате – рождение смертного потомства от бессмертных» [13, с. 73–74]. Светоний Транквилл показал борьбу и за религиозную власть. Цезарь одержал победу на выборах наивысшего жреца. «Великий понтифик» (*pontifex maximus*) по закону руководил понтификатом и другими жреческими коллегиями. С этой выборной должности началось служение Цезаря Республике. Молодой квестор (заведующий казной) Цезарь восстановил древнее представление, отвергнутое Цицероном, пожизненным авгуром, жрецом, гадающим по полёту птиц предсказателем: «Род моей тётки Юлии по матери восходит к царям, по

отцу же – к бессмертным богам... от богини Венеры – род Юлии, к которому принадлежит и наша семья... вот почему наш род облечён неприкосновенностью, как цари могуществом превыше всех людей, благоговением, как боги, которым подвластны и сами цари» [10, с. 14]. Светоний доверяет Цицерону, дополняя его данные об использовании государственной религии для свержения Римской республики.

Очевидно начало политической цели – уничтожения республики очередной гражданской войной, оправданной древнейшей верой со стороны Цезаря, и защиты республики со стороны Цицерона, который сохранил целостность пантеона Зевса (Юпитера), но определил как суеверие браки между богами и семьями земных царей. 14 января 49 г. до н. э. Цезарь переправился через реку Рубикон для покорения отечественного Рима войной, сопоставимой с последующими гражданскими войнами и завоевательными, оборонительными войнами христианской эры. 14 марта 44 года сторонники республики искололи двадцатью тремя кинжальными ударами благодетеля державы Цезаря. Даже гладиатора так не убивали. 7 декабря 43 г. до н. э. Антоний внёс Цицерона в проскрипционные списки и пойманному философу перерезали горло. Бывший глава жрецов понтифик Цезарь, его соратник Антоний, Цицерон, отстранённый от государственных должностей, поклонялись пантеону богов Юпитера. Использование религии в интересах возглавляемых ими социально-политических группировок обобщённо следует назвать соответствующей интересам каждой из них религиозно-социальной концепцией.

Диктатор Цезарь, принцепс Август, усыновлённый сын дочери сестры Цезаря, разгромили путём организации внутренних гражданских войн, заменив республиканский государственный строй Римской империей (*imperiū Romanum*). Запланированная война богатейшими, власть имущими из римских граждан против своих же граждан уже при диктаторе Сулле стала ведущим способом решения острейших противоречий рабовладельческого общества и государства. Август создал новое управление государством принципат (*principatus* – буквально первый в гражданской общине, государстве).

«Я» божественного Августа совершает буквально всё происходящее, одновременно независимо от воли этого же «божественного» разрушая веру в богов Зевса и Юпитера вопреки утверждению прославляющего собственное «я»: «...подчинил весь земной круг власти римского народа...на свои средства снарядил войско... я вернул свободу государству (одной) клики... я часто вёл гражданские и внешние войны...несколько более 300 000 (из 500 000 присягнувших Августу римских граждан – М. К.), отбывших срок на военной службе, я вывел в колонии... за военную службу я выделил земельные наделы...». Уничтожение противоборствующих граждан войной проводилось с такой жестокостью, что в войско Секста Помпея перебежало почти 30 000 рабов. Захваченных в плен рабов передали их господам для наказания. Все республиканские органы власти, включая великого понтифика, главу жреческих коллегий, которые насчитывали 170 жрецов, использовались принципом для преобразования власти. Все оправдывалось действиями «в пользу государства и народа римского» [11, с. 166–167]. Этот республиканский призыв, вошедший в повседневную жизнь власти и народа, продолжал играть положительную роль и в условиях разделения государства и народа гражданскими войнами. Призыв возбуждает надежду на возрождение «золотого века» времён Троянской войны. Царь Эней рождён Анхисом, соблазнённым богиней Афродитой (Венерой).

Возрождение «бабьей басни» (таким сравнением апостол Павел позволяет себе увещевать «сына в вере» Тимофея не увлекаться родословием Иисуса, а говорить о сущности учения Христа). Полное и безоговорочное отрицание войны и насилия в Новом завете, опубликованном Константином Великим, вселенский увод рода человеческого, всего человечества на небеса, в царство небес (τον ουρανου, греч. множ. число) превосходящих обитаемую землю во столько раз, во сколько пространство видимых звёзд на небесах обширнее земли людей. Организаторы всех войн и против всех народов со времён строительства египетских пирамид и более ранних, почему вы так боитесь первых коммунистических христианских общин Нового завета, именно коммунистических? Определение коммунистических общин, созданных

Единородным Сыном Бога Отца Иисусом (один Он из Троицы имеет имя собственное) дано в «Деяниях святых апостолов» (2, 44–45): «Все же верующие были вместе и имели общее (греч. *koína*, в переводе на латинский – *communia*) и продавали имущества и всякую собственность (*ta ktemata kai tas hyparxeis*), и разделяли всем, смотря по нужде каждого». В переводе всего новозаветного базисного положения на латинский язык оно означает: *erant partier, et habebant omnia communia. Possessiones et substantias vendebant et dividebant illa omnibus*. Новозаветные христиане, следовательно, изображены не однозначно. Они мечтали о царстве небесном и перестраивали не только внутренний мир, самосознание верующего. Зафиксирована попытка переустройства социальных отношений на принципах коммунизма. Нашлись преобразователи общественного строя именно на этом базисе. Предложение освобождать рабов означало признание возросшей их роли как производительной организованной силы в обществе и государстве

С публикацией «Манифеста Коммунистической партии» К. Марксом и Ф. Энгельсом в 1848 г. указанное латинское понятие без перевода вошло в языки мира задолго до Октябрьской пролетарской социалистической революции и переименования её ведущей партии во главе В. И. Лениным в коммунистическую.

Новозаветная христианская коммуна по-своему отражала сохранение республиканского строя, общины граждан, за что Цицерон пожертвовал своей жизнью. Петроний Арбитер, принуждённый в 66 г. императором Нероном к самоубийству, выразил мысль философа Сенеки: «Общее есть, что природа наилучшее создала» (*commune est, quod natura optimum fecit*) [9, с. 39]. Сенека распространял мысли о нравственном равенстве всех людей, моральном совершенствовании человека, преодолении страха смерти. Отец Византийской христианской церкви Иоанн Златоуст, современник Августина, утверждал: «Бог не создал рабства, но одарил человека свободой» Златоуст создал план ликвидации бедности на отношениях, осуществляемых в выше названных новозаветных коммунах. Сам Августин, близкий к центру, созданному финикийскими переселенцами, как бы бежавшими от противоречий своей цивилизации, в северо-западной Африке,

упорядочил совокупность известных знаний, восточных и западных, в упомянутом смысле. Если брать временную мерку отсчёта от Сократа, то Августин воспользовался знаниями, добытыми в течение 829 лет несомненно гениальными учёными. Но сохранили и распространили эти знания люди, гении, одарённые, далеко не все, счастьем понимать правила и заповеди гениев, и соблюдать их в повседневной жизни. Таковыми оказались отец Августина по имени Патриций, муниципальный гражданин среднего имущественного ценза в африканском городке Тагасте. Мать Моника стала христианкой. Отказавшись от профессорской деятельности, Августин в Милане исследует диалоги Платона. В 387 г. епископ Амвросий, объединивший в своём учении христианство и неоплатонизм, побудил Августина принять христианство. Августин читает послания апостола Павла. Значит, Августину известен Новый завет, собрание книг которого утвердили на Никейском соборе 325 года за счёт государственных средств и под руководством Константина Великого. В 395 г. прошедший школу строгих ограничений в обыденной жизни Августин – епископ Гиппона около Карфагена.

И. М. Гревс выделил основные положения философских сочинений Августина. «О блаженной жизни» [5, с. 20]. Она состоит в «истинном единении с Богом». «Монолог» Августина отразил «разговор души с разумом о богопознании и бессмертии». Упомянутые образцы составляли философию, религиозную и жизненную (понятия, изложенные Гревсом), направленную, как Августин доказывает, «на согласование христианства с античной мыслью» [5, с. 20]. Согласования требовали сами эти противоречивые системы мышления, неразрывно связанные общностью происхождения, рабовладельческими отношениями, господствующими на пространстве столетий в странах, где родились, жили и служили Богу и людям Мани и Августин.

Мани, по персидскому преданию, около 240 года был христианским пресвитером. После миссионерского путешествия до границ Китая, Индии вернулся в Персию. В 276/77 году по призыву магов (членов мидийско-персидской жреческой касты) Мани был распят.

Но сейчас сравним рассказ оккупационной девочки, когда Бердяев писал свои произведения в оккупированной Франции, будущей учительницы, жены историка Стаминок Т. Г. Два свидетеля выжили, каждый третий житель Белой Руси убит, погиб от болезни, голода, как Гаврила, сын Ивана, фронтовика первой мировой, прожил всего три года после фронта. Потери погибшими в Беларуси сопоставимы с потерями Ленинграда. Девочка Тамара выжила в бомбёжке Полоцка, второго центра державы крестителя Киевской Руси. Вечер. Полочане слышали сигналы воздушной тревоги, Анна Петровна, 1906 г. рожд. наскоро положила полотенца и бельё в чемоданчик и с шестилетней Тamarой вбежала в земляной погреб соседей. Прямое попадание бомбы в дом и пожар уничтожили всё. Погорельцы и прочие пострадавшие пошли на запад, к родственникам, как бы навстречу войне, по шоссе, покрытому булыжником. Фашистским лётчикам хорошо было видно, что идут не солдаты. И мать, и малолетка быстро поняли, с какой стороны маме надо своим телом прикрывать дитя. Спасались в придорожных канавах. Это вам, философский мудрец, не с постели восторгаться прожекторами и вспышками разрывов! К заходу солнца достигли первой хаты посёлка Адамова. Название железнодорожной станции на карте сохранилось и в 2017 г. Преодолели около 25 километров. Обессиленная Анна Петровна открывшей дверь старушке вымолвила: «Идём из Полоцка в деревню Заполье». Когда бы ни вспоминала этот монолог из одной фразы, Тамара повторяет: «Бабушка не сказала ни слова. Молча поставила кувшин с молоком, положила хлеб и указала место для сна». Народная мудрость и целительная помощь в беде. Образец для чересчур считающих себя образованными!

Николай Александрович Бердяев (1874–1948) – современник деда историка Петра Прокофьевича Корзуна (1979–1937). Два отдельных человека. П. П. Корзун не только «переживал», он воевал за Россию на румынском фронте во время Первой мировой войны. Не умея ни читать, ни писать, солдат не прислал ни одного письма семье, но служил ординарцем командира роты, получил звание ефрейтора. Фронтовик после развала армии застал семью ещё более бедной, к тому же похоронившей грудного сына, однако чувство юмора Пётр сохранил. В

прифронтовой полосе ефрейтор получил деньги от своего командира роты на вино. Громыхает кулаком вечером по двери винодела: «Хто прышоў?» – «Я-а-а!» – «Хто я?» – «Два салдаты і Я-а-а!», Хозяин открыл дверь, получил деньги и выдал товар. Таковы завоеватели. Российский офицер показал образец подчинённым, как надо относиться к труду земледельца. А сельского населения в России по переписи 1897 г. было 82 процента.

Главой семьи Петра, мобилизованного на фронт, стал его сын Семён, родившийся в октябре 1905 г. Так что все трое упомянутых солдат не нуждались в поучении офицера. Тем не менее, единство взглядов показательно. Это не грабёж имущества Деда Талаша, исторической личности белорусского Полесья, воспетого Я. Коласом партизана против польских пилсудских завоевателей а затем национал-фашистских во время Великой Отечественной войны 1941 – 1945 годов.

В апреле 1915 г. на узкой общинной полоске земли мальчик Сёмка в 9 с половиной лет пахал плугом. Это не в постели наблюдать прожектора, выискивающие ночных бомбардировщиков. К сожалению, историк не знает подсчётов, сколько таких семей России-матушки должно было работать на одного фронтовика, чтобы обеспечить его пайком, обмундированием, винтовкой, хотя бы одним снарядом крупнокалиберной пушки-гаубицы и прочими разрушительными орудиями уничтожения людей, человечества и природы. Фронтовик П. П. Корзун выжил сам в Первой мировой войне, но его второй сын 1910 г. рождения, Степан погиб, освобождая большинство народа Польши от фашистской оккупации. Меньшинство польского народа во главе с правительством сначала поддержало в 1934 г Гитлера и ввело польское войсковое подразделение в многострадальную Тешинскую область Чехословакии, расположенную в верховье реки Одра. Позже подобное правительство меньшинства Польши не извлекло обучающего урока из прямого нарушения договора гитлеровской Германией о ненападении, даже открыто обманной агрессии наци-фашистов с польской территории, якобы польской стороной была начата война против Германии. Правительство меньшинства и этот обман скрыло от

большинства польского народа, беспрепятственно перебралось в Лондон и оттуда «рукой водило» армией краёвой.

Организаторам Второй мировой войны удалось сдать гитлеровской агрессивной коалиции большинство стран Западной Европы, подчинить ей материальные и людские ресурсы и направить расистов против родов и племён человеческих, против Союза Советских Социалистических Республик. Началась Великая Отечественная война народов СССР за спасение народов Европы и Азии (здесь агрессором была милитаристская Япония) от человеконенавистников, что изменило характер войны. Державообразующие народы **Российской Советской Федеративной Социалистической Республики** во главе с русским народом стали победной силой **Отечественной войны**. Родственники историка – граждане Белорусской Советской **Социалистической Республики**. Далёка-далёка наперад, аж да сённяшняй хвіліны, глядзелі нашы і мае продкі: захавалі і збераглі саманазвы народаў так, што ніхто не можа іх сказаць. Таму і мовы родныя мае дзве – **беларуская** і проста **руская**.

Воодушевившись самопознанием собственных средних способностей к познанию языков, учитывая сетование Плутарха, замеченное С. П. Маркишем и С. И. Соболевским, об изучении латинского языка в зрелом возрасте (это же сам Плутарх!), вспоминая счастье отнюдь не по своей воле приступить к изучению древнегреческого языка только в аспирантуре Ленинградского государственного университета, а не в БГУ студентом, после пяти лет работы директором и учителем малокомплектных семи и восьмилетних сельских школ (работа поглощала 10-12 часов в сутки, но представляла собой прохождение ещё одного наглядного народного университета) выделим эллинские и латинские слова в данном абзаце. Родина **Николая Александровича Бердяева**, Украинская Советская **Социалистическая Республика** (Українська Радянська **Соціалістична Республіка**), против которой в составе СССР **нацистско-фашистская Германия** 22 июня 1941 г. осуществила **агрессию**, образована 12 (25) декабря 1917 года. Три названных **республики СССР** – наследницы Киевской Руси, могущественного государства, способного по договору сохранить **императорский трон Василия Второго**, заключить с

византийской царевной **Анной** **династический** брак и укрепить единство державы, в том числе крещением Руси, возведением **грандиозных** храмов-**софий** Киевской, Полоцкой, Новгородской. Полные названия даны не только для просвещения молодёжи, дошкольников 1991 года и родившихся после неисполнения, точнее, обмана об исполнении на словах воли народов СССР, проголосовавших 17 марта 1991 года за сохранение этой же державы, но обновлённой. Это жертвы **информационной** войны, ведущейся до и после **референдума**. Есть те, кто не может, а, ещё хуже, не хочет признавать, когда, кто и с какой целью нарушил народное постановление.

Коль скоро автобиографическое «Самопознание» Бердяева побудило историка к личным воспоминаниям по цепкой детской фотопамяти и воспроизведению рассказов кровных родственников, одноклассников, близких людей и всех прочих, о войне особенно, то накопленный сравнительный материал весьма обширен. Сравнительный метод исследования эллинско-греко-римской общественной мысли с учётом ведущей роли диалектического метода наиболее широко применил очередной её систематизатор Плутарх, который так и назвал собрание исторических сочинений – «Сравнительные жизнеописания». Он хранит исторический опыт.

Автобиографизм «Самопознания» напомнил о взаимосвязи каждого носителя «Я» в повседневной жизни, получение имени собственного через крещение. Указывающий на аристократизм своего происхождения, военные подвиги деда и прадеда, свою образованность, которые корнями уходят во времена Ветхого завета, а без него невозможно возникновение Нового завета одновременно всё отрицает как враждебный ему мир в целом. Бердяев ввёл в свою философию понятие «**экзистенциальная диалектика богообщения**» вместо «диалектика», «диалектический метод», который окончательно сформулировал греческий идеалист Платон. С помощью этого нововведения он отрицает не только смысл и традицию античного богообщения, благодаря которой он получил имя собственное Николай, победитель, по функции афинской богини Ники, а отчество alexandros –

«обороняющий людей» как результат войн между государствами или вражды между богатыми и бедными внутри государств.

Выделение вопросов, во вводной части краткого сообщения историком для сопоставления данных источников, историографии своих взглядов на жизнь в прошлом и настоящем в самом широком смысле слова с трактовками всей совокупности сообщений философом Бердяевым, создаёт опасность попасть в ловушку именно его «экзистенциальной диалектики», с помощью которой он отразил масштабные события. «Самопознание» он назвал своей автобиографией. Она наполнена характеристикой отцовского и материнского родов Бердяева, исторических персонажей, с которыми он общался с раннего детства. Тем не менее, его абсолютно эгоцентрическое осмысливание «не есть память о бывшем ...творческий акт возвышается над временем, приобщается ко времени экзистенциальному, то есть к вечности» [1, с. 7]. Напрасно читатель будет сверять по Латинско-русскому словарю: *exsistentia* – существование, то есть слово никакого отношения к вечности не имеет. Но Бердяеву нужна «победа над смертоносным временем» [1, с. 9].

Неважно, что творчество не есть память о бывших, чуть ниже он возжелает противоположного: «воскресить более светлые и творческие периоды моей жизни» [1, с. 9]. Целевыми и противоречивыми являются высказывания о сочинениях учёных, повлиявших на формирование системы мировоззрения Бердяева.

Бердяева, который **«никогда не ощущал, что родился от родителей... переживал ядро моего «я» (текст Бердяева – М. К.) вне предстоящего мне объективного мира»** [1, с. 8, 40]. Поэтому он, крещённый по православному обряду, не признаёт ни православных, ни их церковь. Указанное в списке литературы нашего учебно-методического комплекса «Государственное учение» Филарета (Дороздова), его же «Катехизис для воинов», изданный в 1916 г., выдержавший с 1827 г. до 1916 года 78 изданий, относятся, соответственно, к православно-государственной, православно-военной концепции, и входят в православно-социальную концепцию в широком смысле слова.

Православно-социальная концепция — система взглядов РПЦ «по вопросам церковно-государственных отношений и проблемам современного общества в целом». Это определение архиепископов Московского патриархата. Архиерейский собор 1994 г. создал рабочую группу богословов для «выработки социальной доктрины» (выделено собором). Слово «социальный» восходит к латинскому языку и означает «общественный», «имеющий отношение к общественному строю»; доктрина — учение. Синод имеет «Отдел церковной благотворительности». В докладе на архиерейском соборе 1997 г. патриарх Алексий II определил, что церковь, «вернув себе, право истинного социального служения, должна не только восстановить в предельно короткие сроки, утраченные навыки масштабной и одновременно адресной социальной работы, но и стать полноправным субъектом той социальной политики, которая смогла бы изменить нынешнюю драматическую ситуацию».

12 мая 1992 г. доцент Белгосуниверситета М. С. Корзун, выпускник аспирантуры по кафедре Истории Древней Греции и Древнего Рима Ленинградского госуниверситета (кандидатская диссертация и монография «Социально-политическая борьба в Аинах в 444 – 425 гг. до нашей эры», вторую специализацию кафедра обязала осваивать за три года до защиты первой диссертации) изложил тезисы по теме «Государственно-православная социальная доктрина в свете учений митрополитов Платона (Левшина) и Филарета (Дроздова)». Тезисы стали итогом работы с 1969 года.

Тезис Платона о подразделении дел на «общенародные, духовные и гражданские» по просьбе дамы из зала был процитирован повторно. Не меньший интерес вызвал тезис митрополита Платона о разделении людей на богатых и бедных, рабов и свободных, повторяющий сообщения многочисленных исторических источников, в том числе относящихся к почитанию богов Гесиодом, в Ветхом и Новом заветах, в призыве крестителя Руси Владимира к киевлянам. Обращает на себя внимание смелый, милосердный нравственный взгляд Платона, признавшего своё незнание, почему по божьей судьбе один пресыщается, другой «стонет под тяжким игом рабства». Выход он видит в осуществлении милосердия,

называя хищниками тех, кто не даёт милостыни, нарушает волю Бога и побуждает бедных вопить: «дайте наше нам». Платон упоминает в одном ряду собственности скотину и раба. Основанием его концепции является положение: «Господа рабов должны содержать как отцы... А рабы... должны противности сносить терпеливо» [9, с. 40–41]. Пугачёвский полковник купец Грязнов, имея в виду право помещиков обменивать крепостных на собак как бы ответил, что господа почитают крестьян за псов.

Развивая концепцию Платона, Филарет вопрошает: «Какое благоденствие в том обществе, в котором каждый заботится только о себе и основывает свои действия на личных выгодах, в котором каждый хочет жить за счет других, в котором все желают пользоваться выгодами общежития только для удовлетворения своего честолюбия или корыстолюбия» [9, с. 40–41]. Это же общинный первохристианский коммунизм, не притворечащийся и новозаветному коммунизму. В нашем комплексе осознанно принято ограничение данными Нового завета.

Не случайно российский философ Н. А. Бердяев считал Маркса гениальным человеком, так как «марксизм раскрывал возможность победы революции». Бердяев по-своему истолковал марксизм, обратился к революции и социализму. Однако, он отрицал тот марксизм, «из которого впоследствии вышел большевизм» [1, с. 108]. Когда графиня М. Е. Браницкая, жена гетмана Малороссии (обратим внимание на данное Византией название будущей Украины) Браницкого после разгрома усадьбы и сожжения дома «в разгар революции... должна была бежать и скоро умерла» [1, с. 19], осмысливающий опыт автобиографии философ написал: «На мистической глубине всё происшедшее с миром произошло со мной ... И тут я сталкиваюсь с основным противоречием моей противоречивой натуры... с другой стороны, я мучительно переживаю чуждость мира, далёкость всего, мою неслиянность ни с чем» [1, с. 7]. Как всегда, на первом месте «Я» философа, определяющее и его методологию.

Философ сообщает, что он, и в детстве и позже, «уже студентом и социал-демократом» жил в зимнем дворце гетмана и продолжает: «Но я никогда не любил этого мира и ещё в детстве был в оппозиции» [1,

с. 18–19]. Более того, говоря о смерти графини Браницкой в разгар революции, вспоминает: «Когда я, будучи марксистом, сидел в салоне Браницкой, то не предполагал, что из марксизма могут произойти такие плоды» [1, с. 19]. Ни слова о социально-политических и прочих причинах революции. В пятнадцати строках текста философ сумел рассказать, что он был марксистом, приезжал в дом к светски умной Браницкой после споров с Луначарским, любил сигары и духи, собственное франтовство, в уединении ходить по парку «и мечтать об ином мире» [1, с. 19]. Словом, самопознание путём неслиянности ни с чем. На словах одно, на деле отрицание того же. Мифический греческий Нарцисс, но не только любующийся собой, но и жёстко раскрывающий свои недостатки.

«Самопознание» написано в 1940–1946 годах, как сообщил сам автор [1, с. 315]. Поскольку оно исследуется историком Российской (Русской) православной церкви, который наблюдал некоторые упомянутые философом Бердяевым, имеющим в 1945–1947 гг. «мировое имя» (кавычки Бердяева), а слуга истории – в детском возрасте, затем анализировал обширнейшую литературу (данное сочинение представляет собой только конспект лекции), то в последнем кавычками обозначено стремление быть точным.

Предваряет перечень пережитых испытаний заключение Бердяева: «Я вынес веру, что меня хранила Высшая Сила и не допускала погибнуть» [1, с. 8]. Поскольку в предисловии автобиографии не упомянуты христианство, православие, церковь, то и «Высшая Сила» не принадлежит христианству. В ходе каких же событий и изменений, страдальческих для отдельных людей и целых поколений эта сила не допускала гибели Бердяева? Наш автор перечисляет: «Я пережил три войны, из которых две могут быть названы мировыми, две революции в России, малую и большую, пережил духовный ренессанс начала XX века, потом русский коммунизм, кризис мировой культуры, переворот в Германии, крах Франции и оккупацию её победителями... Я мучительно переживал страшную войну против России» [1, с. 8]. Дед историка П. П. Корзун не только «переживал», он воевал за Россию. Пора сопоставить терминологию отрывка с осознанием своих политических и социальных взглядов, выраженных фразами: «...я никогда не был

человеком политическим...Я не только не был равнодушен к социальным вопросам, но и очень болел ими...(и в этом же предложении философ опровергает себя – М. К.) в более глубоком смысле, я был асоциален, я никогда не был «общественником» [1, с. 8]. Ещё одна самокритика, выдающая желаемое, самовнушённое, за действительное. На деле это следование за германской пропагандой: нельзя называть оккупантов агрессорами, захватчиками Франции, они – победители. Неизвестно только, от какого большевизма Гитлер освободил Францию. Так Бердяев восхищён тем, что русский народ читает русскую литературу 19 века «и имеет настоящий культ Пушкина и Л. Толстого...после пережитой революции вернулись к русской литературе... Но к русской мысли ещё не вернулись, этому препятствует всё ещё господствующий диалектический материализм» [1, с. 322]. Однако рукопись на родине приняли.

«Самопознание» впервые опубликовано в 1990 г в Москве по рукописи, переданной Бердяевым при жизни. Автор обращения «К читателю» Ю. П. Сенокосов утверждает, что философ осуществил поворот от марксизма к христианству. Выше уже приведены противоречивые суждения бунтующего вольнодумца эпохи войн и революций. Это в полной мере относится к христианству в целом, включая православие. Бердяев сообщает, что в детстве родители водили его в церковь киевского генерал-губернатора, с которым они были в дружбе. В церкви «была атмосфера императорского, государственного православия» [1, с. 159], а не духовно-православная. Жена Бердяева Лидия, «прошедшая через революционность...в разгар коммунистической революции (так надо трактовать упомянутое выше выражение – пережил русский коммунизм) она перешла в католичество...потом её религиозная направленность стала мне более близкой. Она признавала себя членом церкви Святого Духа» [1, с. 127]. Предано поочерёдно православие, и христианство Нового завета в целом. В эмиграции Бердяев заявил: «Я восставал против дворянского общества, против революционной интеллигенции, против литературного мира, против православной среды, против коммунизма, против эмиграции, против французского общества» [1, с. 42]. Он утверждает, что все его не любили за исключением отдельных людей и женщин.

Бердяев проследил истоки и развитие христианского коммунизма в России. Он заметил, что русский писатель Ф. М. Достоевский, современник и митрополита Филарета, был социалистом на почве православия, «проповедовал духовный коммунизм, ответственность всех за всех» [1, с. 72]. Бердяев совместил в себе западный элемент с принадлежностью к русской интеллигенции, назвав прежде всех Чаадаева и Хомякова, Герцена и Белинского, Бакунина и Чернышевского, Вл. Соловьёва и Фёдорова. В утверждении нелюбви к нему на деле он и их отрицает, как и новозаветное христианство и развившееся из византийской православной ветви его русское православие, которое выросло из канонической, то есть всегда законно признаваемой Константинопольской патриархией «митрополии на Киев и всю Русь и преобразовалась в Российскую (Русскую) православную церковь.

Возникает вопрос об истоках терпимости оккупационных гитлеровских властей и сотрудничающей с ними части предателей Франции на фоне признания Бердяева: «Я отказался ехать в Америку, куда меня усиленно приглашали... Я писал против гитлеризма, национал-социализма и фашизма, и обо мне знали, что я идейный противник... Вторжение немцев в русскую землю потрясло глубины моего существа... они обращались с русскими как с низшей расой. Это слишком хорошо известно... Я чувствовал себя слитным с успехами Красной армии... В русской среде в Париже были элементы германофильские, которые ждали от Гитлера освобождения России от большевизма... Я верил в великую миссию России... У меня несколько раз были представители гестапо... Наш дом был одним из центров патриотических настроений» [1, с. 316–317]. Каждая фраза вызывает вопрос и требует объяснения. Известен парад частей Красной Армии в честь 24-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции в 1941 г., ушедших прямо на подмосковный фронт. Выросло только первое поколение родившихся и получивших обучение и образование после революции. В советской исторической литературе особо отмечено разделение российского и высшего офицерства и генералитета по принципу за и против Советской власти. Когда панская Польша, вооружённая Антантой, напала на Советскую Россию,

обращение ко всем офицерам, в том числе и к служившим у белых, подписали В. И. Ленин и А. А. Брусилов, известный прорывом германского фронта. Морской генеральный штаб русского флота уже в 1918 г. практически в полном составе перешёл на сторону Советской власти. В Особое совещание при Главнокомандующем Советской России вошли почти все полные генералы, которые теперь имеют звание генералы армии: от инфантерии Алексей Андреевич Полеванов, Андрей Меандрович Зайончковский, Владислав Наполеонович Клембовский, генерал от артиллерии Алексей Алексеевич Маниковский, который с 1918 г. возглавил артиллерийское управление Рабоче-крестьянской Красной Армии. Не удивителен и раскол архиереев и священнослужителей сторонников патриарха Тихона и обновленцев.

При выборе главного не обойтись без обращения к использованию германскими учёными и Бердяевым эллинского (греческого) наследия. На собрании у друга семьи Бердяевых Море Николай Бердяев прочитал два доклада о мессианизме и о религиозной драме Ф. Ницше, профессора греческого и латинского языков Базельского университета Германии. Ницше стал одним из основателей «философии жизни». Обратим внимание на вольнодумную трактовку философом и филологом греческого понятия «трагедия», приписавшим её происхождение в своём сочинении из **духа** музыки: «Рождение трагедии из **духа** музыки».

Ленинградский филолог И. М. Тронский, опираясь на «Поэтику» Аристотеля, считает, что название жанра «трагедия» (tragoidia) в буквальном переводе означает «козлиную песнь» (tragos – «козёл», ode – «песнь»). Уже древние учёные спорили о роли козла, борода которого, шкура наряду с лошадиными чертами входили в маску и костюм актёра в театральных постановках, посвящённых почитанию древнейшего божества земледелия и виноградарства Диониса, дарующего плодородие. Почитание Диониса с 14 в. до н.э. во Фракии, Лидии, Фригии в 8 в. до н. э. распространилось на балканский юг. В Афинах почитание Диониса демократами, представителями земледельцев и ремесленников, противопоставленного богу, прежде всего родовой аристократии, Аполлону, тиран Писистрат завершил учреждением праздника Великих Дионисий. Трагедия преобразовалась. Насмешливая похвала Дионису,

рассказанная актёром, содержащая и непристойные черты о плодородии, уступила место совместному плачу актёра и хора по поводу всего пережитого мифическими героями, что становилось образцом нравственного воспитания зрителей.

Ницше противопоставил «дионисийское», жизненно-оргастическое, начало «аполлоновскому», созерцательно-упорядочивающему началу. Он сочетал идеи и положения разных учений для создания мифа о сверхчеловеке и культа индивидуалистической сильной личности, человеке будущего. Это Ницше изобразил в сочинении «Так говорил Заратустра» (Заратустра, по др.-греч. Зороастр). Большинство исследователей признаёт его реальным лицом, пророком 10 – 6 вв. до н. э. Он основал одноименную иранскую религию и учредил социальную структуру общества. Влияние Ницше на Бердяева несомненно.

Ответ на главный вопрос Бердяев дал предельно чёткий, и столь же откровенно прикрытый лжепатриотизмом, и по отношению к державе Российской (начальный пункт отсчёта начнём не с Олега, а с эпохальной даты крещения Руси вл. кн. Владимиром в 988 году), и закончим предвоенным 1913 годом. Бердяев предал всё, что состоялось за указанные 925 лет – государство в виде Великого княжества Киевского, Царства Русского, империи от Петра Великого до Николая Второго, Россию Советскую, созданную революциями державообразующего народа русского и всех остальных народов, буржуазно-демократических 1905 – 1907 годов (рабочие – не партии – не В. И. Ленин – создали советы в качестве избираемой ими и руководящей организации, после Февральской революции Ленин первым понял роль советов), Февральской 1917 года, преобразованной в ходе развития сначала в Октябрьскую пролетарскую (под таким названием по декрету **Совета Народных Комиссаров** в 1918 году праздновали первую годовщину революции), не коммунистической и не большевистской, как называет её Бердяев, не понявший в отличие от советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов перспективы развития своего органа управления и преобразованием, не каляканием о социалистической революции в апреле на танке и в других местах, как выразился В. И. Ленин, а

осуществлением декретов о мире, земле, политических, экономических и культурных преобразованиях, чтобы назвать революцию социалистической и государство Союзом Советских Социалистических Республик. Русское слово «совет» (soviet) одинаково пишется, но произносится по-разному на роинах Английской буржуазной революции 1640 – 1653 годов, Великой французской буржуазной революции.

Как же надо ненавидеть Россию и её народы, чтобы с 1905 по 1922, имея расцвет физических сил в 31 – 48 лет, философской образованности и литературного таланта, работая в парламенте республики после февраля 1917 года, в союзе писателей советской России и в основанной собственными силами Вольной академии духовной культуры, принимая в своём доме заинтересованных творческих людей, хотя бы и с морковным чаем, зная результаты Второй мировой и Великой Отечественной войн (последняя определена только как «страшная война против России»), но не замечая бомбёжки Хиросимы и Нагасаки атомными бомбами США и Нюрнбергского процесса против фашистских военных преступников, остаться верным гитлеризму. Хочется считать истинным утверждение Бердяева: «Я давно считал революцию в России неизбежной и справедливой» [1, с. 210]. Но она названа большевистской... и победят в ней экстремистские и враждебные культуре и духу элементы» [1, с. 210]. То бишь этими элементами являются предсказанные Бердяевым большевики. На этой же странице предсказатель выразил сочувствие падению «священного русского царства». Далее разоблачается невысокое качество двух революций: «Русская революция стояла под знаком рока, как и гитлеровская революция в Германии, она не была делом свободы и сознательных актов человека» [1, с. 210]. Создатель извращённой диалектики не замечает вступления в силу 24 октября 1945 г. Устава Организации Объединённых Наций, разработанного представителями СССР, США, Великобритании и Китая. Учредителями ООН стали Украинская ССР, Белорусская ССР. Отождествление «русской революции» под личиной признания её «неизбежной и справедливой» является и сущностью бердяевской «экзистенциальной диалектики», искажающей по произволу «Я» смысл понятий.

Богатейший греческий язык времён Александра Македонского и его учителя Аристотеля и менее развитой латинский (словари 70 и 50 тыс. слов) не имеют понятия и «геноцид». Критика Гитлера такая смелая и серьёзная, вызывающая умиление. Философ всезнающий, жил во время гитлеровской революции в свободной Франции, где цензура, по заявлению Бердяева, не мешает печататься, как в советской России, поэтому нельзя считать «сознательным актом» не упомянутый Бердяевым поджог Рейхстага гитлеровцами, не они же поджигатели, а вождь болгарских коммунистов Г. Димитров. Кроме того, в «русском коммунизме воля к могуществу оказалась сильнее воли к свободе. В коммунизме элемент империалистический сильнее элемента религиозно-социального» [1, с. 215], разумеется, по сравнению с национал-социалистской, фашистской теорией и практикой убийства, геноцида. Для Бердяева это само собой подразумеваемое сравнение при всей словесной шелухе прикрытия о потрясениях его духа и существа. Значение «духа», выдвигаемого Бердяевым на первое место, расшифровано выше.

Историческая преемственность христианского новозаветного коммунизма записана в источниках и в весьма противоречивой историографии. Все опираются на поучение апостола Павла (I. Кор. 10, 24): «Никто не ищи своего, но каждый пользы другого».

Отрицание ветхозаветной оценки труда как наказания божьего в Новом завете есть его духовное и нравственное превосходство – Бытие (3, 17): «Проклята земля за тебя; со скорбью будешь питаться от нее во все дни жизни твоей». Новый завет (II Фес. 3, 10): «Если кто не хочет трудиться, тот и не ешь». Последнее сопоставимо с оценкой труда древнегреческим поэтом Гесиодом (рубеж VIII–VII вв. до н.э.) в поэме «Работы и дни» в начальный период становления демократических начал города-государства, полиса, гражданской общины. Поэма в хронологическом плане сопоставима с написанием книг Ветхого завета. «Труд стада добывает и всякий достаток» – утверждал свободный поэт и зажиточный земледелец. Классический рабовладельческий афинский полис низвёл гесиодовское почитание труда земледельца, каменотёса, ремесленника и даже управляющего хозяйством богатого гражданина

(стратег Пелопоннесской войны Никий купил раба Сосия за сумму, равную цене 33-х рабов, которые в количестве тысячи рудокопов добывали серебро на государственных шахтах, а Никий за их труд получал государственные деньги).

Архиерейский собор 1994 г. создал рабочую группу богословов для «выработки социальной доктрины». Слово «социальный» восходит к латинскому языку и означает «общественный», «имеющий отношение к общественному строю»; доктрина – учение. Синод имеет «Отдел церковной благотворительности». В докладе на архиерейском соборе 1997 г. патриарх Алексий II определил, что церковь, «вернув себе, право исконного социального служения, должна не только восстановить в предельно короткие сроки, утраченные навыки масштабной и одновременно адресной социальной работы, но и стать полноправным субъектом той социальной политики, которая смогла бы изменить нынешнюю драматическую ситуацию». Ясно из этого суждения, что православно-социальная доктрина не равнозначна православию – религии, которая, согласно определению «Полного православного энциклопедического словаря», «есть взаимоотношение между богом и человеком». На небесах, во Христе все едины, как учил апостол Павел: «Ибо все мы одним духом крестились в одно тело, Иудеи или Эллины, рабы или свободные, и все напоены одним Духом» (I Коринф, 12, 13). Социальная доктрина формирует взаимоотношения между людьми и государством, между отдельным человеком и обществом в целом. Она представляет собой объяснение, трактовку взаимоотношений между людьми на социальном уровне, на земле, а не на небесах, на основе православных положений, православно-христианской системы мышления. Она является связующим звеном, перекидным мостиком между религией и социальной политикой, упомянутой в докладе патриарха Алексия II.

Н. А. Бердяев истолковывает известные греческие и латинские термины, не заботясь об их первоначальном, точном и многозначном содержании. Это относится и к эллинскому открытию в мышлении диалектическому методу, которому он присвоил латинское понятие экзистенциальности, как и греческой диалектике в целом. Что касается

конкретных событий, то определяющим позицию Бердяева является утверждение: «Возникновение на Западе фашизма, который стал возможен только благодаря русскому коммунизму, которого не было бы без Ленина» [1, 215]. Возникает вопрос, на чьей стороне фронта оказался российский философ? Ответ станет более очевидным, если обратим внимание на введение Бердяевым в свою «диалектику» нового понятие антропология: «Новый антропологический тип вышел из войны (подкупающее верное утверждение – М.К.), которая и дала большевистские кадры. Это тип столь же милитаризованный, как и тип фашистский». Все объясняется однозначно. Бердяев оказался на стороне фашизма, оклеветав всю русскую интеллигенцию. Н.М. Никольский, как и большинство русской интеллигенции, в том числе ныне канонизированный патриарх РПЦ Тихон, его последователь патриарх Сергей, остались верными народу, разделяя его радости и горести. Бердяев же предал и Русскую православную церковь. Он не поддержал даже решения Нюрнбергского суда над фашистами.

Литература

1. Бердяев Н. А. Самопознание (опыт философской автобиографии). – М.: Международные отношения, 1990. – 108 с.
2. Бердяев Н. А. Судьба России: Опыты по психологии войны и национальности. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 256 с.
3. Бердяев Н. А. История и смысл русского коммунизма . – М.: Наука, 1990. – 220 с.
4. Голубев О. Е. Великое Княжество Литовское Константинопольский патриархат: становление и развитие церковно-политических взаимоотношений (1317 – 1387 гг.) / О. Е. Голубев // Диссертация на соиск.учён. степ. канд. ист. наук. – Минск: БГУ, Фундаментальная библиот.
5. Христианство: Энциклопедический словарь. Т. 1. – М.: БРЭ. 1993. – 863 с.
6. Христианство: Энциклопедич. словарь: т. 2. – М.: БРЭ. 1993. – 671 с.
7. Дворецкий И. Х. Древнегреческо-русский словарь: в 2 т. / И. Х. Дворецкий – М.: Госиздат иностр. и национальн. словарей, 1958.
8. Дворецкий И. Х. Латинско-русский словарь. / И. Х.Дворецкий. – М.: Издат-во «Русский язык», 1976. – 1096 с.

9. Корзун М. С. История Русской православной церкви (X век –2000 год) – Минск: БГУ, 2009 – 259 с.
10. Корзун М. С. «Прагматейя» – всеобщая история античности / Гісторыя і грамадазнаўства. Навукова-метадычны часопіс. – 2012. – № 11. – С. 3–9.
11. Октавиан Август. Деяния божественного Августа / О. Август // Хрестоматия по истории Древнего Рима; под ред. В.И. Кузищина. М.: Высшая школа, 1987. – 429 с.
12. Полибий. Всеобщая история в сорока книгах. В 3 т. / пер. с греч. Ф. Г. Мищенко / Полибий. – М.: 1890 – 1899.
13. Цицерон. Философские трактаты / пер с лат. М. И. Рижского / Цицерон. – М. : Изд-во «Наука», 1985. – 381 с.

Подоматько В. Г.
БГУ (Минск)

Особенности развития неоязыческих организаций на территории Скандинавии (1990-е гг. – нач XXI в.)

Скандинавское неоязычество является молодым религиозным движением, зародившимся во второй половине XX века, но, тем не менее, стремительно набирающим популярность в современном обществе.

Само по себе неоязычество на территории Скандинавии является неоднородным. Есть несколько течений скандинавского неоязычества.

К первому течению можно отнести организации, которые способны адаптироваться к современному общественному укладу. Их главная цель – возрождение древнескандинавских верований, традиций и обрядов. Среди них выделяются 3 крупнейшие организации.

Самая крупная организация – это Асатру (Трот). Она распространена как на территории Скандинавии, так и далеко за ее пределами. Слово «Трот» (troth) означает «верность, преданность», подразумевая верность и преданность богам. Заимствовано оно из древнеанглийского языка. Основание Асатру считается состоявшимся с 1972 года. В этом году исландец Свейнбьерн Бейнтейнссон основал первую общину Асатру (Ásatrúarfélagið) в Исландии - европейской