

Е.В. Стриго

КОЛИЧЕСТВЕННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА
СЛОВ С ЛАТИНСКОЙ КОРНЕВОЙ МОРФЕМОЙ

QUANTITATIVE CHARACTERISTIC OF WORD-FORMATIVE POTENTIAL
OF WORDS WITH LATIN ROOT MORPHEME

В ходе исследования определяются мощность и глубина словообразовательных гнезд с исходными заимствованными из латинского языка непроизводными именами существительными.

Ключевые слова: словообразовательный потенциал; словообразовательное гнездо; мощность и глубина словообразовательного гнезда; непроизводные имена существительные с латинской корневой морфемой.

In the study the power and depth of word-formative nest with the original non-derivative nouns borrowed from Latin language are determined.

Keywords: word-formative potential; derivational nest; the power and depth of the word-formative nest; non-derivative nouns with the Latin root morpheme.

БГУ, Минск, Беларусь.

Само понятие «потенциал» как лингвистическая категория в настоящее время активно исследуется на разных уровнях языка, в том числе и на словообразовательном. В широком понимании данный термин рассматривается как словообразовательный потенциал всего языка, который «складывается из многообразия мотивирующих единиц, способов и средств деривации, взаимодействующих друг с другом» [2, с. 15]. В узком смысле ученые изучают деривационный потенциал способов словообразования, словообразовательных средств и слов. В нашей работе в центре внимания находится словообразовательный потенциал слов, понимаемый как способность лексемы к образованию новых единиц. Объектом настоящего исследования являются непроизводные имена существительные с латинской корневой морфемой (всего 2145 имен) (*контагий* < лат. *contagium* 'зараза'; *эманация* < лат. *emanatio* 'истечение' [1]), извлеченные нами из «Словообразовательного словаря русского языка» А.Н. Тихонова [4]. Принимая во внимание то, что на реализацию словообразовательного потенциала имен существительных оказывают влияние их лексико-грамматические характеристики, для анализа мы разбили наш материал на группы в соответствии с принадлежностью мотивирующих имен к определенному лексико-грамматическому разряду. Таким образом, мы отдельно исследовали деривационные возможности непроизводных одно- и многозначных существительных, относящихся к конкретным именам (*аквариум, антиквар, каска*), абстрактным именам (*деизм, ирригация*), вещественным именам (*акридин, валидол*), собирательным именам (*мебель, плес*) и непроизводным

многозначным именам существительным с синкретичными лексико-грамматическими характеристиками (вещественными и конкретными (*агрегат*), абстрактными и конкретными (*контакт, лекция*), конкретными и собирательными (*аудитория*) и т. д.).

Деривационный потенциал слова устанавливается в процессе исследования мотивированных им производных, при этом учитываются их количество, частеречная принадлежность и характер выражаемых ими словообразовательных значений. Для того чтобы количественно охарактеризовать словообразовательный потенциал лексемы, измеряют мощность и глубину ее словообразовательного гнезда (СГ). Мощность СГ составляют все его производные, без учета непосредственно мотивирующего слова [3, с. 6]. Средние показатели мощности СГ той или иной группы слов определяются в результате деления общего количества производных, присутствующих в гнездах слов данной группы, на количество их производящих (т.е. непроизводных слов с латинской корневой морфемой). С точки зрения мощности анализируемые СГ рассматриваются следующим образом:

- как СГ с нулевой словообразовательной мощностью, когда базовая основа не дает производных;
- как СГ малой мощности, в которых присутствуют от 1 до 4 производных слов;
- как СГ средней мощности (от 5 до 10 производных в гнезде);
- как СГ большой мощности, которые включают в свой состав 11 и более производных.

Глубина СГ устанавливается по числу ступеней (или деривационных шагов) в самой длинной словообразовательной цепочке гнезда (без учета исходного слова) [3, с. 6].

В ходе исследования СГ непроизводных имен существительных с корневой морфемой латинского происхождения с точки зрения количества производных, присутствующих в данных гнездах, и их распределения по ступеням деривации мы установили следующее. Глубина десубстантивных гнезд имеет такую структуру:

- 0 деривационных шагов – 708 СГ (33 %) (*агравация, vindикация*);
- 1 деривационный шаг – 699 СГ (33 %) (*негатив, деklinация*);
- 2 деривационных шага – 468 СГ (22 %) (*индекс, статуя, синус*);
- 3 деривационных шага – 181 СГ (8 %) (*рефлекс, кадр, эквивалент*);
- 4 деривационных шага – 75 СГ (3 %) (*ветеринар, инструмент*);
- 5 деривационных шагов – 12 СГ (около 1 %) (*индивид, колония*);
- 6 деривационных шагов – 1 СГ (менее 1 %) (*коммуна*);
- 8 деривационных шагов – 1 СГ (менее 1 %) (*нация*).

Примеч в СГ вещественных и собирательных имен производные возможны на первых четырех ступенях деривации, в СГ абстрактных существительных – на первых пяти ступенях, в СГ конкретных имен производные зафиксированы на шести ступенях словопроизводства, и только в СГ многозначных имен с разнородными лексико-грамматическими характеристиками дериваты обнаружены на семи и восьми ступенях деривации.

Словообразовательная мощность анализируемых десубстантивных СГ равна 4,6. Среди выделенных нами групп иноязычной лексики самые высокие показатели, характеризующие словообразовательную мощность базовых лексем, отмечаются у собирательных имен существительных (15) и у существительных с разнородными лексико-грамматическими характеристиками (13,7). Деривационная мощность СГ остальных групп анализируемых существительных значительно ниже: 4,1 – у абстрактных, 3,8 – у конкретных и 3,7 – у вещественных. Наиболее частотны среди исследованных нами десубстантивных СГ гнезда малой (889 СГ) (41 % всех СГ) (*глобус, дилжанс, opak, редис*) и нулевой (708 СГ) (33 % всех СГ) (*аллюзия, ацидоз, виктория, дингар*) мощности, значительно реже в нашем материале мы находим гнезда средней (312 СГ) (15 % всех СГ) (*бацилла, вена, госпиталь*) и большой (236 СГ) (11 % всех СГ) (*спирт, цемент, транспорт, субъект, фильтр, фабрика*) мощности. Нулевая словообразовательная мощность чаще всего отмечается у несклоняемых слов (*зигори, лапилли, дуо, канане, шапито*) и у слов, которые относятся к узкоспециальной лексике (*кассия* ‘многолетнее растение семейства цезальпиниевых’, *квадр* ‘камень для кладки стен, отесанный в виде правильного параллелепипеда’ [1]) или являются устаревшими (*вадемекум* ‘путеводитель’, *камрад* ‘товарищ, сослуживец’ [1]). Наиболее высокие показатели мощности СГ наблюдаются у таких частотных многозначных мотивирующих лексем, как, например, *инструмент* (29 производных в СГ), *велосипед* (35 производных в СГ), *фильтр* (43 производных в СГ), *санитар* (45 производных в СГ), *пресс* (63 производных в СГ), *партия* (68 производных в СГ), *авиация* и *культура* (по 86 производных в СГ), *форма* (129 производных в СГ), *радио* (226 производных в СГ) и др.

Таким образом, количественная характеристика деривационного потенциала непроемких единиц с точки зрения мощности и глубины их словообразовательных гнезд показала следующее. Глубина анализируемых нами СГ составляет от 0 до 8 деривационных шагов, причем преобладают СГ с глубиной, равной 0 деривационных шагов (33 %) и 1 деривационному шагу (33 %). Количество производных в данных десубстантивных гнездах весьма различно и варьируется от 0 до 226, однако чаще всего мы встречаем СГ малой (1–4 производных в СГ) (41 %) и нулевой (33 %) словообразовательной мощности. Наибольшую деривационную активность проявляют непроемкие многозначные имена существительные, относящиеся к частотной и актуальной лексике.

Литература

1. Крысин Л. П. Толковый словарь иноязычных слов: св. 25 000 слов и словосочетаний. М., 2008.
2. Свечкарева Я. В. О деривационном потенциале слова как языковой категории // Вестн. Том. гос. ун-та. 2007. № 300. URL: [http://sun.tsu.ru/mminfo/000063105/300\(III\)/image/300_3_015-016.pdf](http://sun.tsu.ru/mminfo/000063105/300(III)/image/300_3_015-016.pdf) (дата обращения: 14.07.2016).
3. Суханова И. Ю. Словообразовательные гнезда с вершиной-иноязычным словом: на материале русской лексики рубежа XX–XXI вв.: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01. Самара, 2005.
4. Тихонов А. Н. Словообразовательный словарь русского языка: ок. 145 000 слов: в 2 т. 2-е изд., стер. М., 1990.