

О.С. Антипова

ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА СРЕДЫ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ГОМЕЛЬСКОЙ И МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТЕЙ

GEOECOLOGICAL ASSESSMENT OF THE QUALITY OF POPULATION LIVING ENVIRONMENT OF GOMEL AND MOGILEV REGIONS

В статье рассмотрены природно-экологические и социально-экономические условия территории, дана геоэкологическая оценка качества среды жизнедеятельности населения Гомельской и Могилевской областей.

Ключевые слова: геоэкологическая оценка, среда жизнедеятельности населения, природные условия, антропогенная нагрузка, благосостояние населения, демографическая ситуация.

The article deals with the natural-ecological and socio-economic conditions of the territory and the geoecological assessment of the quality of the population living environment of the Gomel and Mogilev regions is given.

Keywords: geoecological assessment, population living environment, natural conditions, anthropogenic load, population welfare, demographic situation.

БГУ, Минск, Беларусь.

Необходимым условием устойчивого развития любой страны является сохранение благоприятной среды жизнедеятельности населения (СЖН), что обуславливает актуальность проблемы объективной оценки ее качества, в том числе в межрегиональном разрезе. Геоэкологическая оценка СЖН Беларуси базируется на анализе пространственной дифференциации различных аспектов качества жизни: благоприятности природных условий, уровня антропогенной нагрузки, благосостояния населения, социально-демографической и медико-географической ситуации [1]. Территория Гомельской и Могилевской областей, на долю которых приходится около 69, 4 тыс. км² (33,4 % от общей площади Беларуси) и 2,49 млн. чел. (26,2 % населения страны), является одним из наиболее проблемных регионов Беларуси, что обусловлено особенностями природно-экологических и социально-экономических условий [2].

Благоприятность природных условий (БПУ). Для Гомельской области, отличительной особенностью которой является значительная теплообеспеченность территории, богатство ресурсами поверхностных и подземных вод, высокая лесистость, в 2001–2015 гг. был характерен повышенный уровень БПУ: $K_{\text{БПУ}}$ составил 3,21 отн. ед. из 5 (рис. 1). Для Могилевской области характерен пониженный уровень БПУ ($K_{\text{БПУ}}$ равен 2,66 отн. ед.), что обусловлено сочетанием нескольких факторов: более низкой тепло- и водообеспеченностью, невысокой лесистостью территории и наименьшей в стране долей ООПТ в структуре земель.

Уровень антропогенной нагрузки. В 2001–2015 гг. для Гомельской области был характерен высокий уровень антропогенной нагрузки ($K_{\text{антр}}$ составил 2,97 отн. ед.), что обусловлено расположением на территории области крупных промышленных предприятий, являющихся источниками загрязнения атмосферного воздуха и природных вод, образования отходов производства: Мозырский нефтеперерабатывающий завод, ОАО «Мозырьсоль», ПО «Гомсельмаш», Гомельский химический завод, Белорусский металлургический завод, ОАО «СветлогорскХимволокно» и др. Для Могилевской области был характерен средний уровень антропогенной нагрузки ($K_{\text{антр}}$ равен 3,65), что связано с менее интенсивным промышленным производством и невысокими объемами выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, образования сточных вод и др. Одной из серьезных экологических проблем областей остается радиационное загрязнение территории (около 45 % в Гомельской, 27 % – в Могилевской) [3].



Рис. 1
Диаграмма интегральных показателей качества СЖН в Гомельской и Могилевской областях в 2001–2015 гг.

доходов и расходов, объемов платных услуг населению, и относится к группе с пониженным уровнем благосостояния (2,98 и 3,05 соотв.).

Благоприятность социально-демографической ситуации. Ослабление негативных тенденций в области воспроизводства населения в совокупности с увеличением продолжительности жизни обусловили постепенное улучшение социально-демографической ситуации. В 2001–2015 гг. Гомельская и Могилевская области относились к среднему уровню благоприятности социально-демографической ситуации ($K_{соц}$ в Гомельской составил 2,74, в Могилевской – 2,69). Несмотря на положительные изменения, в данных регионах сохраняется отрицательный коэффициент естественного прироста, происходит интенсивный отток молодежи в крупные города, что негативно отражается на возрастной структуре населения, приводя к увеличению демографической нагрузки.

Благоприятность медико-географической ситуации. На благоприятность медико-географической ситуации в Гомельской и Могилевской областях значительное воздействие оказывает устойчивый рост первичной заболеваемости детей, увеличение количества случаев новообразований, болезней системы кровообращения, врожденных аномалий и пороков развития, снижение обеспеченности населения больничными койками. В 2001–2015 гг. в исследуемых областях $K_{мед}$ составил менее 3,35, что соответствует низкому уровню благоприятности. На наш взгляд, рост заболеваемости может быть связан с тем, что в настоящее время в репродуктивный возраст вступило население, подвергшееся в детстве воздействию радиации а результате аварии на ЧАЭС.

Качество среды жизнедеятельности населения. В среднем за 2001–2015 гг. Гомельская и Могилевская области относились к низкому уровню качества СЖН ($K_{гиксж}$ составил 2,85 и 3,1 отн. ед. соотв.), однако проведенная оценка указывает на постепенное повышение ее качества (рис. 2).

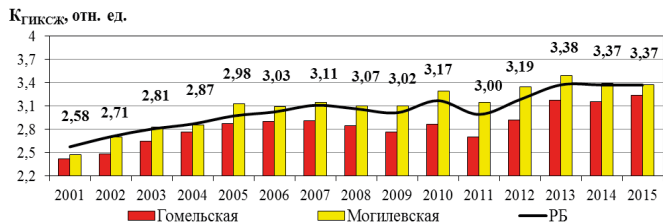


Рис. 2
Динамика геоэкологического индекса качества СЖН в Гомельской и Могилевской областях в 2001–2015 гг.

В разрезе административных районов Гомельской области высокий уровень качества СЖН был характерен для 1 АТЕ (3,4 % территории, 1 % населения), повышенный – 1 АТЕ (6,8 % и 4,2 % соотв.), средний – 5 АТЕ (29,2 % и 13,1 %), пониженный – 7 АТЕ (34,9 % и 24 %), низкий – 7 АТЕ (25,6 % и 57,7 %).

В Могилевской области высокий уровень качества СЖН был характерен для 1 АТЕ (4,6 % территории, 1,3 % населения), повышенный – 5 АТЕ (25,7 % и 11,5 % соотв.), средний – 3 АТЕ (12,4 % и 5,4 %), пониженный – 7 АТЕ (35,8 % и 35,9 %), низкий – 5 АТЕ (21,5 % и 45,8 %).

Литература

1. Антипова О.С. Методика геоэкологической оценки качества среды жизнедеятельности населения Беларуси // Весті БДПУ. Сер. 3, Фізіка. Матэматыка. Інфарматыка. Біялогія. Геаграфія. 2016. № 1. С. 44–49.
2. Козловская Л.В. Проблемные регионы Беларуси в условиях переходной экономики // Вестн. Белорус. гос. ун-та. Сер. 2, Химия, Биология, География. 1997. № 2. С. 62–65.
3. Антипова О.С. Приоритетные геоэкологические проблемы и основные направления устойчивого развития Полесского региона (на примере Гомельской области) // Актуальные проблемы геоэкологии и ландшафтоведения: сб. научн. ст. Минск, 2016. Вып. 3. С. 9–12.