Белорусский государственный университет

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
_____ С.Н. Ходин
(подпись)
30.07.17
(дата утверждения)
Регистрационный № УД-4912/уч.

ТЕОРИИ ИНТЕРПРЕТАЦИИ

Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине для специальности
1-21 02 01 «Философия»

2017 г.

Учебная программа составлена на основе ОСВО 1-21 02 01 2013 г., учебного плана Д21з-099 уч. от 30.05.2013 г.

СОСТАВИТЕЛЬ:

А.П. Ждановский, доцент кафедры философии и методологии науки Белорусского государственного университета, кандидат философских наук.

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой философии и методологии науки факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета
(протокол № 12 от 23 июня 2017 г.);

Советом факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета
(протокол № 9 от 27 июня 2017 г.).

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Транзитивный характер цивилизации нач. XXI в. актуализирует значение философско-методологической рефлексии, призванной рационально осознать сущность возникающих социальных проблем, обосновать эффективные пути их решения. Современный этап цивилизационной динамики характеризуется высокой неустойчивостью происходящих социально-экономических, политических, культурных процессов. Его отличительная черта заключается в интенсивном взаимодействии ценностных систем, зачастую принимающем конфликтный характер. Важную роль в их понимании могут сыграть представленные в философской традиции теории интерпретации, ориентированные на поиск понятийных инструментов анализа культурных артефактов, изучение механизмов адаптации инноваций в современных социумах. Исходя из этой констатации, следует определить цель и задачи данного учебного курса.

Цель учебной дисциплины: освоение эвристического потенциала методологий теории интерпретации.

Задачи учебной дисциплины:

- осуществить историческую реконструкцию философской методологической традиции в классический и постклассический периоды, выделить специфические черты теорий интерпретации, предоставленных в классической и современной философии;
- рассмотреть основные философские теории интерпретации, выявить социокультурные факторы их генезиса и развития;
- продемонстрировать эвристические возможности современных теорий интерпретации, раскрыть их философские основания, познавательный потенциал, содержательные противоречия.

Учебная дисциплина «Теории интерпретации» изучается на седьмом семестре параллельно с учебными дисциплинами «Социальная философия», «Основные направления современной философии», «Психоаналитические стратегии исследований в социально-гуманитарном познании», «Аналитическая парадигма в современном социально-гуманитарном познании».

Данная учебная дисциплина связана также с учебными дисциплинами: «Пропедевтика», «Философская антропология», «Философская герменевтика: реконструкция проблемного поля», «Философия и футурология».

По завершении изучения учебной дисциплины «Теории интерпретации» студент должен

знать:

- основные этапы становления и развития теорий интерпретации;

• наиболее влиятельные философские школы, обратившиеся к разработке методологического инструментария теории интерпретации, особенности эпистемологической ориентации их представителей;

• тенденции трансформации категориального аппарата теорий интерпретации 20-нач. 21 вв.;

уметь:

• выделять направление содержательной преемственности между методолгическими установками теорий интерпретации, представленных в классической традиции и эвристическими ориентирами современных философских методологий гуманитарного познания;

• проводить анализ современных трендов развития философско-методологических теорий интерпретации в социально-гуманитарном познании;

• определять степень эвристической перспективности новейших явлений в развитии теории интерпретации, выявлять их философские основания, научную обоснованность;

владеть:

• категориальным аппаратом современных теорий интерпретации;

• навыками праксиологической аппликации понятийного инструментария теорий интерпретации в контексте гуманитарной экспертизы современных тенденций развития культуры, осуществления социально-гуманитарной диагностики.

В процессе подготовки студент должен развить следующие **социально-личностные компетенции (СЛК):**

СЛК-1. Обладать высоким уровнем гражданственской активности и быть патриотом своей страны, ориентированным на общественные интересы, иметь устойчивые и позитивные духовно-нравственные ориентации.

СЛК-2. Быть способным к социальному взаимодействию, быть открытым и уважительным в общении, способным к продуктивной социальной деятельности

СЛК-3. Обладать способностью к межличностным коммуникациям и передаче полученных знаний и опыта практической деятельности другим людям.

СЛК-4. Владеть навыками здоровьесбережения, создавая необходимые условия для повышения качества жизни.

СЛК-5. Быть способным к критике и самокритике, уметь критически оценивать любую информацию, циркулирующую в обществе, и анализировать ее с точки зрения социальных интересов, вызовов и рисков глобализации.

СЛК-6. Уметь работать в команде для успешного осуществления программ социального развития страны на разных уровнях социальной организации.

Место курса «Теории интерпретации» как учебной дисциплины в системе подготовки специалистов с высшим образованием обусловлено его особым значением для подготовки студентов по специальности «философия».Содержание дисциплины представлено посредством разбивки на разделы и темы, которые характеризуются относительно самостоятельными дидактическими единицами.

Текущий контроль осуществляется преподавателем в виде проверки рефератов, контрольных работ, а также в ходе индивидуальных консультаций студентов. Занятия проводятся для студентов заочной формы обучения на 4 курсе в 8 семестре. На изучение дисциплины отводится 10 часов (8 лекционных, 2 семинарских). Форма текущей аттестации – зачет.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. Теории интерпретации в герменевтической традиции: от классики к современности

Герменевтика как практическое искусство интерпретации в Древней Греции. Принципы истолкования. Проблема идентификации классических текстов.

Проблема интерпретации в христианской традиции. Св. Августин: экзегетика – учение об интерпретации Священного Писания. Знаковая природа слова. Естественные и искусственные знаки. Роль конвенции в интерпретации. Постановка проблемы понимания. Понимание – объяснение – вера в структуре интерпретации. Роль контекста в герменевтическом исследовании. Принцип контекстуальности в интерпретации текста. М. Флациус Иллирийский: принцип контекстуальности истолкования. Проблема множественности интерпретаций. Герменевтический круг. Субъективно-психологическое измерение интерпретации. Интерпретация и понимание. И. М. Хладениус: герменевтическая интерпретация истории. Понимание и объяснение в интерпретации Нового Завета (Й. А. Эрнести, Ф. Аст).

Теоретизация герменевтической интерпретации в классической филологии 18-19 вв. (А. Вольф, Ф. Штейнталь, А. Бёк). Дифференциация предметной области теории интерпретации: богословская, филологическая, юридическая герменевтика. Виды понимания.

Методологическая программа герменевтической интерпретации. Ф. Шлейермахер: герменевтика как наука и искусство интерпретации. Условия возможности понимания и его среда. Правила истолкования. В. Дильтей: методологическая антитеза «наук о природе» и «наук о духе». «Жизнь», «внутренний жизненный опыт», «переживание» в структуре исторического мира. «Понимание» как реконструкция духовных феноменов. Категория «объективного духа» и универсальность гуманитарного знания. Э. Бетти: герменевтика и интерпретация «смысло-содержащих форм». Каноны интерпретации. Смысловое единство объекта понимания. Герменевтический консонанс и адекватность истолкования.

Онтологическая парадигма исторического понимания. М. Хайдеггер: проблема интерпретации в контексте фундаментальной онтологии. Подлинное и неподлинное существование. Конечность, временность – онтологическая предпосылка человеческого существования. Экзистенциальная герменевтика и субъект-объектная метафизика. Проблема языка, несокрытость бытия. Духовный опыт личности и категории фундаментальной онтологии. Целостность и недифференцированность переживания человеком своего положения в мире. Х.-Г. Гадамер: онтология языка и проблема исторического понимания. Предварительное понимание и программа реабилитации предрассудка. «Игровая» трактовка культуры. Интерпретация как

эстетически отстранённое созерцание. П. Рикёр: концепция «конфликта интерпретаций». Многозначность структур символического мира. Презумпция множественности интерпретаций. Регрессивно-прогрессивный метод исторической реконструкции. «Археология» субъекта. Телеологический, эсхатологический план существования человека. Герменевтическая интерпертация – синтез прошлого (изначальные влечения человека), настоящего (сублимированные формы культуры) и будущего (устремлённость к священному).

Тема 2. Аналитико-философские версии теории интерпретации

Лингвистическая парадигма в теории интерпретации. Интерпретация и картина мира. Влияние языка на процесс и результаты интерпретации. Лингвистическое априори познавательной деятельности. Истина и язык. Понятийный аппарат теории интерпретации: интерсубъективность, согласие, доверие, лингвистические образы реальности. «Радикальная теория интерпретации» Д. Дэвидсона. Обоснование природы речевых актов: холистический тезис. Ментальные состояния и физическая каузальность. «Аномальный монизм». Коммуникативные акты как источник реальности. Концептуальная схема – условие осуществления коммуникативной интерпретации.

Тема 3. Современные проблемы интерпретации культуры

Специфика познания и интерпретации культуры. Индивидуализированность, уникальность феноменов социально-культурного мира. Эпистемология социально-гуманитарных наук: пространственные и темпоральные, исторические и социокультурные параметры. Интерпретация и понимание в гуманитарных науках. Предмет гуманитарных наук – «выразительное и говорящее бытие». «Эстетика словесного творчества» М. М. Бахтина.

Целостность субъекта познания. Проблема «автора» и «героя». Структура познавательного акта. Принцип врменной, пространственной и смысловой вненаходимости. Методологический инструментарий наук о культуре и наук о природе: индивидуализирующий и генерализирующий методы, номотетика и идиографика. Интерпретация социально-гуманитарных феноменов. Диалектика познания и проникновения. Диалогическая природа интерпретации. Познание и ценности. Субъект – субъектная размерность истины. Проблема объективности интерпретации.

Перспективы развития архитектоники социально-гуманитарной интерпретации: синтез когнитивных, ценностных и хронотопических параметров.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов					Кол-во часов УСР	Формы контроля знаний
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Лабораторные занятия	Иное		
1.	Тема 1. Теории интерпретации в герменевтической традиции: от классики к современности	4						
2.	Тема 2. Аналитико-философские версии теории интерпретации	2						
3.	Тема 3. Современные проблемы интерпретации культуры	2		2				контрольная работа, реферат
Итого:		**8**		**2**				

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Перечень основной литературы

Аналитическая философия. Под общ. науч. ред. М.В. Победева.

Кузнецов В.Г. герменевтика и гуманитарное познание. М., 1991.

Микешина Л.А. Философия науки: учеб. пособие. М., 2005.

Теория текста: учеб. пособие. М., 2010.

Перечень дополнительной литературы

Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М, 1979.

Брудный А.А, Психологическая герменевтика. М., 2005.

Гадамер Х.-Г. истина и метод: Основы философской герменевтики. М., 1998.

Гончарова Е.А., Шишкина И.П. Интерпретация текста. М., 2005.

Давидсон Д. Исследования истины и интерпретации. М., 2003.

Рикёр П. Крофликт интерпретаций. очерки о герменевтике. М., 1995.

Рокмор, Т. О знании, философской антропологии и интерпретации // Субъект, познание, деятельность. М., 2002.

Уайт Н.А. История, эволюционизм и функционализм как три типа интерпретации культуры // Антология исследования культуры. Т. 1. Интерпретация культуры. СПб, 1997.

Широва И.А., Тураева З.Я. Текст и интерпретация: взгляды, концепции, школы. СПб, 2005.

Эко У. Два типа интерпретации // Новое литературное обозрение. – 1996. – № 21.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Занятие 1. **Семинар-коллоквиум «Современные проблемы интерпретации культуры».**

1. Интерпретация в структуре гуманитарного знания.
2. Диалогическая природа интерпретации.
3. Проблема объективности интерпретации в социально-гуманитарных науках.
4. Специфика интерпретации в литературоведении (концепция эстетики словесного творчества М.М. Бахтина).
5. Н.А. Уайт, У. Эко о типах интерпретации культуры.

Литература

Арнольд И.В. Семантика. Стилистика. Интерсубъективность. СПб., 1999.

Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979.

Брандес М.П. Стилистика текста. Теоретический курс. М., 2007.

Зонтаг С. «Против интерпретации» и другие эссе. М., 2014.

Рокмор Т.О. О знании философской антропологии и интерпретации // Субъект, познание, деятельность. М., 2002.

Уайт Н.А. История, эволюционизм и функционализм как три типа интерпретации культуры // Антология исследования культуры. Т. 1. интерпретация культуры. СПб, 1997.

Эко У. Два типа интерпретации // Новое литературное обозрение. – 1996. – № 21.

ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СРЕДСТВ ДИАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Средствами диагностики результатов учебной деятельности является: 1. реферат. 2. контрольная работа.

Тематика рефератов

1. Проблема универсальности исторического понимания.
2. Исторические традиции и историческое понимание.
3. Функции искусства в постижении бытия.
4. Природа искусства и его эвристический потенциал.
5. Герменевтика и психоанализ.
6. Проблема понимания: герменевтика и постпозитивизм.
7. Концепция перспективизма Ф. Ницше и ее значение для развития современных теорий интерпретаций.
8. Проблема познающего субъекта в «радикальной концепции» Д. Дэвидсона.
9. Категории «истина» и «картина мира» в аналитической философии.
10. Диалектика истины и интерпретации в контексте философско-аналитичсекой традиции.
11. Рефлексия, умозрение, интерпретация в структуре философского знания.
12. Проблемы интерпретации в «понимающей социологии» М. Вебера.
13. Л.А. Уйат о типах интерпретации культуры.
14. Роль интерпретации в искусстве (культурологическая концепция С. Зонтаг).
15. Понятие хронотопа в культурологи М.М. Бахтина.
16. Значение научной картины мира для гуманитарного познания.

ТРЕБОВАНИЯ К РЕФЕРАТУ

Реферат — это самостоятельная письменная работа студента на тему, предложенную преподавателем.

Реферат должен включать: (а) введение, содержащее постановку проблемы; (б) основной раздел, представляющий аналитическую разработку тему; (в) выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме; (г) список использованной литературы, включающий только ту литературу, которой фактически пользовался автор. Все случаи использования источников (цитат, сведений, оценок и т.д.) отмечаются ссылками в виде сносок или примечаний с указанием страниц источника – при несоответствии этому требованию работа считается выполненной не самостоятельно.

Объем реферата, как правило, не должен превышать 6–10 страниц печатного текста (шрифт 12 Times, через 1,5 интервала). Включение в реферат материалов, не имеющих прямого отношения к теме, а также источников, которые не указаны в базовом списке литературы (в т.ч. устаревших учебных материалов; текстов, заимствованных из Интернета и пр.), служит основанием для снижения общей оценки или признанием ее несоответствующей требованиям.

ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

1. Герменевтика как практическое искусство интерпретации в Древней Греции. Проблема идентификации классических текстов.
2. Экзегетика – учение об интерпретации Священного Писания (Св. Августстин).
3. М. Флациус: принципы герменевтического толкования. Герменевтический круг.
4. И.М. Хладениус: герменевтическая интерпретация истории.
5. Теоретизация герменевтической интерпретации в классической философии XVIII – XIX вв. (А. Вольф, Ф. Штейнталь, А. Бёк).
6. Ф. Шлейермахер: герменевтика как наука и искусство интерпретации.
7. В. Дильтей; методологическая антитеза «наук о природе» и «наук о духе». Специфика гуманитарного познания.
8. Э. Бетти: герменевтика и интерпретация «смыслосодержащих форм».
9. Онтологическая парадигма исторического понимания (М. Хайдеггер, Х.-Г. Гадамер).
10. П. Рикёр: концепция конфликта интерпретаций.
11. Методологические принципы теории интерпретации в аналитической философии.
12. Социокультурные основания интерпретации (философско-аналитическая стратегия).

13. «Радикальная теория интерпретации» Д. Дэвидсона.

14. Интерпретация – понимание – истина в аналитической философии.

15. Интерпретация в науках о природе и науках о культуре: общее и особенное.

16. Философско-методологическая, лингвистическая, филологическая интерпретация текста.

17. Текст и неявное знание: компоненты и методы выявления.

18. Пространственно-временные отношения в гуманитарных текстах.

19. Понятие хронотопа в методологии гуманитарно-научного познания М.М. Бахтина.

20. Проблема природы абстракций в гуманитарном познании.

ПРОТОКОЛ
СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ ПО ИЗУЧАЕМОЙ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ С ДРУГИМИ ДИСЦИПЛИНАМИ СПЕЦИАЛЬНОСТИ

Название дисциплины, с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы по изучаемой учебной дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола)*
Социальная философия	кафедра философии и методологии науки	Оставить содержание учебной дисциплины без изменений	Рекомендовать к утверждению учебную программу в представленном варианте (протокол № 12 от 23.06.2017 г.)

ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ
К УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЕ ПО ИЗУЧАЕМОЙ
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ НА 2018/ 2019 УЧЕБНЫЙ ГОД

№ п/п	Дополнения и изменения	Основание

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры философии и методологии науки протокол № 1 от _____.

Заведующий кафедрой
д.ф.н., профессор _____ А.И. Зеленков
(подпись)

УТВЕРЖДАЮ
Декан ФФСН
к.и.н., доцент _____ В.Ф. Гигин
(подпись)