

УДК 327.7:341.1:620.9(4)ЕС

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В 2006–2014 ГГ.

А. М. ЧИЖ¹⁾

¹⁾Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

Рассматривается энергетическая политика Европейского союза 2006–2014 гг., которая стала одним из важнейших направлений деятельности ЕС как специфического актора международных отношений, объединившего в рассматриваемый период 27 государств. Анализируются усилия ЕС по формированию консолидированной позиции в вопросах энергетической политики на международной арене. Даётся оценка сотрудничества ЕС с международными организациями, направленного на укрепление энергетической безопасности. Утверждается, что результаты этого исследования, которое является первой попыткой в белорусской исторической науке провести анализ международной составляющей энергетической политики ЕС, могут быть использованы при изучении различных форм международного сотрудничества в начале XXI в., а также места и роли проблем обеспечения энергетической безопасности в международных отношениях.

Ключевые слова: Европейский союз; международное энергетическое сотрудничество; энергетическая безопасность; энергетическая политика.

ЭНЕРГЕТИЧНАЯ ПАЛІТЫКА ЕЎРАПЕЙСКАГА САЮЗА Ў 2006–2014 ГГ.

А. М. ЧЫЖ^{1*}

^{1*}Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт,
пр. Незалежнасці, 4, 220030, г. Мінск, Беларусь

Разглядаецца энергетычная палітыка Еўрапейскага саюза 2006–2014 гг., якая стала адным з найважнейшых напрамкаў дзеянасці ЕС як спецыфічнага ўдзельніка міжнародных адносін, які аб'ядноўваў у разгледжаны перыяд 27 дзяржаў. Аналізуецца намаганні ЕС па фарміраванні кансалідаванай пазіцыі ў пытаннях энергетычнай палітыкі на міжнароднай арэне. Даеща ацэнка супрацоўніцтва ЕС з міжнароднымі арганізацыямі, накіраванага на ўмацаванне энергетычнай бяспекі. Сцвярджаецца, што вынікі гэтага даследавання, якое з'яўляецца першай спробай у беларускай гістарычнай науцы правесці аналіз міжнароднага кампанента энергетычнай палітыкі ЕС, могуць быць выкарыстаны пры вывучэнні розных форм міжнароднага супрацоўніцтва на пачатку ХХІ ст., а таксама месца і ролі праблем забеспечэння энергетычнай бяспекі ў міжнародных адносінах.

Ключавыя слова: Еўрапейскі саюз; міжнароднае энергетычнае супрацоўніцтва; энергетычная бяспека; энергетычная палітыка.

Образец цитирования:

Чиж А. М. Энергетическая политика Европейского союза в 2006–2014 гг. // Журн. Белорус. гос. ун-та. История. 2018. № 1. С. 95–100.

For citation:

Chyzh A. M. Energy policy of the European Union in 2006–2014. *J. Belarus. State Univ. Hist.* 2018. No. 1. P. 95–100 (in Russ.).

Автор:

Александр Михайлович Чиж – аспирант кафедры международных отношений факультета международных отношений. Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Л. М. Хухлындина.

Author:

Aliaksandr M. Chyzh, postgraduate student at the department of international relations, faculty of international relations.
alexander.m.chizh@gmail.com

ENERGY POLICY OF THE EUROPEAN UNION IN 2006–2014

A. M. CHYZH^a

^a*Belarusian State University,
4 Nizaležnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus*

In 2006–2014 energy policy became one of the key policies of the European Union, a specific international actor, comprising 27 Member States in the said period. The goal of the article is to provide the analysis of the EU's efforts to become a single international actor in the field of energy and discuss the EU's cooperation with other international entities, intended to reinforce energy security. The article is the first attempt in the Belarusian history studies to analyze the international component of the EU energy policy. The results of the research could be used to study various forms of international cooperation in early XXI century, as well as the role of the energy security issues in international relations.

Key words: European Union; international energy cooperation; energy security; energy policy.

Введение

В 2006–2014 гг. Европейский союз приступил к формированию и реализации энергетической политики. Одной из ключевых задач стало взаимодействие с другими акторами международных отношений в целях обеспечения диверсификации поставщиков энергоносителей в европейские страны. Однако в результате данной политика ЕС вышла далеко за рамки диверсификации поставок нефти и природного газа, ее значимым компонентом стало сотрудничество с другими странами, региональными и глобальными международными организациями с целью взаимного укрепления энергетической безопасности. В результате Европейский союз начал трансформироваться в важного актора на международной арене в сфере энергетики, способного оказывать влияние на состояние глобальной энергетической безопасности.

Материалы и методы. Изучение международной составляющей энергетической политики Европейского союза в 2006–2014 гг. основывается на широком спектре источников. В их числе программные и нормативные правовые документы ЕС,

двустворонние и многосторонние договоры, декларации, меморандумы о сотрудничестве в области обеспечения энергетической безопасности между Евросоюзом и другими акторами международных отношений, а также статистические данные по энергетике и финансированию соответствующих проектов. В основу настоящей статьи положены принципы историзма и объективности. Применение историко-генетического метода позволило проследить становление энергетической политики ЕС и эволюцию его сотрудничества с государствами и международными организациями в рамках обеспечения энергетической безопасности. При помощи сравнительного метода были сопоставлены характеры такого сотрудничества и определены различия в подходах Европейского союза к выстраиванию отношений с региональными международными организациями в ходе реализации энергетической политики. Системный метод использовался для комплексного анализа международной составляющей энергетической политики Евросоюза, выделения ее особенностей и проблем в 2006–2014 гг.

Основная часть

Обсуждение. Для белорусской и российской исторических наук рассматриваемая проблематика является новой, а существующие исследования посвящены в первую очередь созданию единого энергетического рынка ЕС и диверсификации поставок энергоносителей. Данные темы активно разрабатывались такими российскими учеными, как Н. Ю. Кавешников [1] и И. Г. Пашковская [2; 3]. В западной историографии уже появляются отдельные труды, в которых затрагиваются проблемы сотрудничества ЕС с другими участниками международных отношений в рамках реализации энергетической политики. К их числу относятся две работы А. Гольдтау и Н. Ситтера, в которых авторы анализируют нормативно-правовые и эконо-

мические аспекты единого энергетического рынка Европейского союза и их влияние на деятельность энергетических компаний, обеспечивающих стабильное энергоснабжение ЕС. В указанных исследованиях внимание акцентируется и на попытках Евросоюза распространить нормы единого энергетического рынка на соседние государства в целях обеспечения безопасности поставок углеводородов [4; 5].

Интерес также представляет исследование С. Шуберта, Й. Поллака и М. Крейтлер, в котором анализируется экономическая составляющая энергетической политики Европейского союза и степень влияния на нее факторов мирового энергетического рынка. Авторами изучена институциональная

структурой энергетической политики ЕС и рассмотрены отдельные направления сотрудничества Евросоюза с иными государствами и международными организациями в сфере обеспечения энергетической безопасности. Кроме того, исследователи характеризуют экологический компонент европейской энергетической политики, направленный на борьбу с изменением климата и развитие «зеленой экономики». При этом, исследователи, так же как А. Гольдтау и Н. Ситтер, подходят к энергетической политике в первую очередь как к экономической проблеме [6].

Результаты. Одной из важнейших задач Евросоюза на международной арене в 2006–2014 гг. было формирование единой позиции по вопросам энергетической безопасности в переговорах с внешними поставщиками нефти и природного газа. Для организации поставок требовалось заключение межправительственных соглашений, поскольку ЕС закупал энергоносители преимущественно у государственных компаний. Условия этих соглашений, по мнению Европейской комиссии (ЕК), не всегда соответствовали интересам государств – членов ЕС. Особенно актуальной эта проблема стала после вступления в силу Третьего энергетического пакета, предъявлявшего более жесткие требования к такого рода межправительственным соглашениям. В первую очередь опасения касались контрактов с «Газпромом», который выступал поставщиком природного газа и оператором газотранспортных систем.

В связи с этим в 2012 г. было принято и вступило в силу решение о механизме обмена информацией, касающейся межправительственных соглашений с третьими странами в области энергетики. Решение предполагало, что на каждую страну-член будут возложены обязательства по передаче ЕК действующих соглашений, которые оказывают влияние на функционирование внутреннего энергетического рынка или на стабильность поставок энергоресурсов, а также новых соглашений после их ратификации. Кроме того, механизм позволял странам обмениваться информацией о переговорах по поставкам энергоносителей, а также договариваться об участии ЕК в обсуждении условий новых контрактов¹.

Помимо механизма обмена информацией о межправительственных соглашениях в ЕС появились и другие площадки, в рамках которых

государства-члены могли вырабатывать единую позицию по проблемам энергетической безопасности на международной арене. Так, при Совете Европейского союза была создана рабочая группа по энергетике, собиравшаяся раз в месяц для консультаций. Для более подробного обсуждения энергетической стратегии в отношении третьих стран была сформирована стратегическая группа по международному сотрудничеству в области энергетики, в работе которой принимали участие министры иностранных дел и министры энергетики государств-членов, а также представители Европейской службы внешних связей². После принятия стратегии внешней энергетической политики наблюдалась активизация взаимодействия между внешнеполитическими ведомствами участников ЕС, еврокомиссаром по энергетике и ЕК по вопросам, касающимся сотрудничества. Целью такого сотрудничества стало укрепление энергетической безопасности с государствами, не входившими в ЕС.

Таким переменам способствовало также и положение Евросоюза в мире: в рассматриваемый период он являлся одним из основных потребителей энергетических ресурсов на планете. В 2014 г. ЕС, наряду с США и Китаем, входил в тройку крупнейших потребителей нефти и являлся одним из трех главных потребителей природного газа³.

Рост потребления нефти и природного газа, особенно в быстро развивающихся странах, поставил Европейский союз в начале XXI в. перед необходимостью налаживания сотрудничества между различными субъектами международных отношений в целях укрепления энергетической безопасности в масштабах планеты, а также продвижения своих интересов в энергетической сфере.

Европейский союз принимал участие в заседаниях правления и в работе комитетов Международного энергетического агентства (МЭА). В рамках данной организации импортеры проводили консультации по важнейшим проблемам, касающимся обеспечения национальной, региональной и международной энергетической безопасности, включая предотвращение масштабных перевоев в поставках нефти и природного газа, обусловленных военно-политическими, экономическими или техногенными факторами. По стандартам МЭА в 2009 г. ЕС принял директиву об обязательных минимальных запасах нефти в хранилищах. Этих

¹ Decision No. 994/2012/EU of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012 establishing an information exchange mechanism with regard to intergovernmental agreements between Member States and third countries in the field of energy [Electronic resource]. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32012D0994&from=en> (date of access: 21.09.2017).

² Report from the Commission to the European Parliament, the Council and the European Economic and Social Committee. Implementation of the Communication on Security of Energy Supply and International Cooperation and of the Energy Council Conclusions of November 2011: COM(2013) final 638, Brussels 13.09.2013 [Electronic resource]. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52013DC0638&from=EN> (date of access: 21.09.2017).

³ BP Statistical Review of World Energy. 2015 Edition [Electronic resource]. URL: <http://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/statistical-review-2015/bp-statistical-review-of-world-energy-2015-full-report.pdf> (date of access: 15.10.2017).

запасов должно быть достаточно для покрытия 90 дней импорта или 61 дня потребления¹.

Параллельно Европейский союз развивал сотрудничество с ключевыми поставщиками энергоносителей на мировой рынок в рамках диалога с Организацией стран – экспортеров нефти (ОПЕК). Первая подобная встреча состоялась 9 июня 2005 г.², а к концу 2014 г. было проведено уже 11 таких встреч. В 2007 г. ЕС и ОПЕК был организован круглый стол, в ходе которого рассматривались перспективы реализации энергетической политики ЕС, а также последствия для топливно-энергетического комплекса стран – членов картеля.

ЕС и ОПЕК в процессе ведения диалога обменивались мнениями и информацией по широкому кругу проблем энергетики и нефтяных рынков. Они также проводили совместные исследования и разрабатывали меры по предотвращению кризисных ситуаций на мировых энергетических рынках. Однако данный диалог был призван не только обеспечить обмен информацией и выработать общие подходы к решению задач энергетической безопасности, но и укрепить политическое доверие между Европейским союзом и производителями углеводородов, входящими в ОПЕК.

Кроме того, в рассматриваемый период ЕС активизировал совместную работу в энергетической сфере с Советом сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ), в состав последнего входили Бахрейн, Катар, Кувейт, Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ), Оман и Саудовская Аравия. Партнерство Евросоюза с ССАГПЗ опиралось на договор о сотрудничестве, подписанный еще в 1988 г., в котором отдельная статья посвящалась обмену информацией и консультациям в сфере энергетики³.

В 2006–2014 гг. ЕС и ССАГПЗ проводили ежегодные встречи, в которых, как правило, принимали участие главы внешнеполитических ведомств стран – участников обоих объединений, верховный представитель ЕС по общей внешней политике и политике безопасности (верховный представитель по иностранным делам и политике безопасности) и генеральный секретарь ССАГПЗ. На очеред-

ной встрече, состоявшейся в мае 2006 г. в Брюсселе, стороны выразили намерение укрепить сотрудничество в энергетической сфере путем подписания соответствующего меморандума о взаимопонимании⁴, однако дальнее заявления работы не продвинулась.

В 2011 г. Европарламент⁵ предложил ЕС содействовать ССАГПЗ и странам Средиземноморья в установлении стратегического партнерства с целью укрепления энергетической безопасности в регионе. Кроме того, парламентарии предусмотрели участие ССАГПЗ в важнейшем проекте по диверсификации поставок природного газа в ЕС – Южном газовом коридоре – посредством строительства терминалов сжиженного природного газа и газопроводов, соединяющих страны – члены Совета и ЕС.

Наибольший интерес для Европейского союза представляло открытие нефтегазового сектора стран – членов ССАГПЗ и либерализация региональных энергетических рынков по образцу европейских государств. В то же время это противоречило национальным интересам арабских стран Персидского залива, в которых энергетический сектор полностью принадлежит государству и обеспечивает подавляющую часть доходов бюджета. Об ограниченных возможностях участия ЕС в проектах, реализуемых в странах ССАГПЗ, свидетельствовали и отчисления из специального инструмента финансирования, составившие в 2007–2013 гг. 2,1 млн евро, в рамках публичной дипломатии⁶.

Следует признать, что участники ССАГПЗ не нуждались в углублении взаимодействия с ЕС в энергетической сфере, так как они уже имели налаженные связи с другими импортерами, в частности, с основными потребителями углеводородов – США, Китаем и Японией.

Европейский союз также предпринимал шаги по развитию сотрудничества в целях обеспечения энергетической безопасности в рамках форума «Азия – Европа» (АСЕМ) – международной организации, объединяющей 53 партнера из Европы, Азии и Океании. В 2008 г. участники форума приняли Пекинскую декларацию об устойчивом разви-

¹ Council Directive 2009/119/EC of 14 September 2009 imposing an obligation of Member States to maintain minimum stocks of crude oil and/or petroleum products [Electronic resource]. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32009L0119&from=en> (date of access: 15.10.2017).

² Joint Press Release. EU-OPEC Energy Dialogue, 9th June 2005 [Electronic resource]. URL: http://ec.europa.eu/dgs/energy_transport/international/int/opec/doc/2005_06_05_eu_opec_joint_statement_en.pdf (date of access: 15.10.2017).

³ EU-GCC Cooperation Agreement [Electronic resource]. URL: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2008/september/tradoc_140300.pdf (date of access: 20.10.2017).

⁴ 16th EU-GCC Council and Ministerial Meeting: CE-GOLFE 3501/06 (Presse 134), Brussels, 15 May 2006 [Electronic resource]. URL: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/er/89619.pdf (date of access: 23.10.2017).

⁵ European Parliament resolution of 24 March 2011 on European Union Relations with the Gulf Cooperation Council (2010/2233(INI)) [Electronic resource] // European Parliament Official Website. URL: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=/EP/NONSGML+TA+P7-TA-2011-0109+0+DOC+PDF+V0//EN> (date of access: 23.10.2017).

⁶ Multiannual programme for cooperation with industrialised countries and other high-income countries and territories (2011–2013) [Electronic resource]. URL: http://ec.europa.eu/dgs/fpi/documents/activities_and_funding_3.pdf (date of access: 23.10.2017).

тии, в которой призывали страны к сотрудничеству в целях укрепления глобальной энергетической безопасности. Стороны также признали значимость диверсификации и устойчивости источников энергии, а также стабильного энергоснабжения¹.

В мае 2009 г. министры иностранных дел государств – членов АСЕМ вновь подтвердили приверженность углубленному взаимодействию, направленному на обеспечение энергетической безопасности в контексте преодоления глобальных экологических проблем². В июне того же года в Брюсселе прошла первая конференция АСЕМ по энергетической безопасности на уровне министров, в которой приняли участие министры иностранных дел и министры энергетики. Участники конференции отметили необходимость разработки комплексной энергетической политики на международном, региональном и национальном уровнях, которая позволит укрепить энергетическую безопасность. В рамках реализации энергетической политики члены АСЕМ предлагали содействовать передаче, использованию и распространению передовых технологий в сфере энергетики в развивающихся странах.

Конференция явилась успешным шагом на пути к совместному обеспечению энергетической безопасности, однако в рассматриваемый период она была единственным мероприятием подобного рода.

В контексте данного направления необходимо отметить программу оказания помощи развивающимся странам, принятую Европейским союзом в 2011 г. Целью такой поддержки было содействие устойчивому развитию. Особое место отводилось предоставлению профессиональных знаний, опыта и технологий, а также финансированию. Целью служило оказание помощи странам в сфере решения проблем колебания цен, угроз энергетической безопасности, изменения климата, доступа к низкоуглеродным технологиям и к надежным, устойчивым и приемлемым по цене энергетическим услугам³.

Заключение

Энергетическая политика Европейского союза представляет собой деятельность, направленную на обеспечение надежного и доступного энерго-

снабжения посредством снижения внешней уязвимости перед импортом углеводородов, а также посредством борьбы с изменением климата, Так, одним из первых мероприятий в рамках новой программы стало финансирование проектов повышения энергоэффективности и надежности энергоснабжения, а также содействие в реализации национальной энергетической программы в Кыргызстане. Для этих целей Европейский союз выделил в 2013 г. 7 млн евро, которые предполагалось использовать в течение 7 лет⁴. Пример другого проекта – строительство малых гидроэлектростанций в Камеруне с целью ускорения социально-экономического развития сельских районов этой страны и борьбы с энергетической бедностью. Многие другие подобные энергетические проекты, предложенные развивающимся странам, также преследовали цели, лежащие в социально-экономической сфере. Проекты носили комплексный характер, поскольку посредством обеспечения энергетической безопасности способствовали устранению угроз в узком смысле экономической и экологической безопасности, а в широком – угроз национальной безопасности государства.

Кроме того, в 2014 г. 30 развивающихся государств выбрали энергетический сектор в качестве приоритетного для сотрудничества с Европейским союзом. На них ЕК отвела по всему миру 3,3 млрд евро, из которых более 2 млрд предназначались странам Африки. Председатель ЕК Ж.-М. Баррозу 23 сентября 2014 г. подписал в Нью-Йорке совместные декларации об углублении сотрудничества в энергетической сфере с Кабо-Верде, Кот-Д'Ивуаром, Либерией, Того и Руандой⁵, после чего начался новый этап взаимодействия ЕС с государствами Африки. Несмотря на то что данная деятельность ЕС в первую очередь связана с вопросами устойчивого развития и борьбы с изменением климата, она соответствовала более масштабной цели европейской энергетической политики – борьбе с энергетической бедностью по всему миру, которая в рассматриваемый период вошла и в энергетическую повестку «Группы восьми».

¹ Beijing Declaration on Sustainable Development [Electronic resource]. URL: https://www.aseminfoboard.org/sites/default/files/documents/ASEM7_Beijing-Declaration-Sustainable-Development.pdf (date of access: 23.10.2017).

² Joint Statement. ASEM Ministerial Conference on Energy Security, Brussels, 17–18 June 2009 [Electronic resource]. URL: http://www.aseminfoboard.org/sites/default/files/documents/2009_-_ASEM_Ministerial_Meeting_on_Energy_Security_-_Statement.pdf (date of access: 24.10.2017).

³ Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Social and Economic Committee and the Committee of the Regions. Increasing the Impact of EU Development Policy: an Agenda for Change: COM(2011) 637 final, Brussels, 13.10.2011 [Electronic resource]. URL: <https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/com3a20113a06373afin3aen3atxt.pdf> (date of access: 24.10.2017).

⁴ Kyrgyzstan sustainable energy financing facility [Electronic resource] // EU International Cooperation and Development Official Website. URL: http://ec.europa.eu/europeaid/projects/kyrgyzstan-sustainable-energy-financing-facility-kyrseff_en (date of access: 24.10.2017).

⁵ EU boosts its cooperation on sustainable energy with developing countries [Electronic resource]. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-14-1026_en.htm (date of access: 25.10.2017).

содействия экономическому росту и создания рабочих мест. В 2006–2014 гг. ЕС не удалось стать единственным актором на международной арене в сфере энергетики, что ослабляло его позиции в переговорах по проблемам обеспечения энергетической безопасности. Однако стремление ЕС реализовать свои интересы в контексте диверсификации поставок энергоносителей способствовало активизации международного энергетического сотрудничества и расширению международной составляющей как энергетической политики ЕС, так и его партнеров.

Полученные в настоящей статье выводы основаны на изучении широкого круга англоязычных источников, ранее не представленных в белорусской историографии. Результаты работы могут быть использованы для углубления знаний об энерге-

тической политике ЕС в рамках изучения истории и теории международных отношений, проблем европейской интеграции, а также при рассмотрении перспектив реализации аналогичных инициатив в Евразийском экономическом союзе. Наличие множества аспектов энергетической политики ЕС и рост актуальности вопросов обеспечения энергетической безопасности через организацию международного сотрудничества в соответствующей сфере обуславливают необходимость дальнейшего исследования исторического опыта ЕС в формировании и реализации энергетической политики (включая деятельность Энергетического сообщества, энергетические программы в рамках инициативы «Восточное партнерство», становление Энергетического союза).

Библиографические ссылки

1. Кавешников Н. Ю. «Невозможная триада» энергетической безопасности ЕС // Междунар. процессы. 2015. Т. 13, № 4 (43). С. 74–85. DOI: 10.17994/2015.13.4.43.5.
2. Пашковская И. Г. Внешняя энергетическая политика Европейского союза // Мировая экономика и междунар. отношения. 2009. № 1. С. 61–69.
3. Пашковская И. Г. Газопровод «Набукко»: проект создания // Мировая экономика и междунар. отношения. 2010. № 4. С. 71–80.
4. Goldthau A., Sitter N. A Liberal Actor in a Realist World: the European Union Regulatory State and the Global Political Economy of Energy. Oxford : Oxford University Press, 2015.
5. Goldthau A., Sitter N. Soft Power with a Hard Edge: EU Policy Tools and Energy Security // Rev. Int. Political Econ. 2015. Vol. 22, № 5. P. 941–965. DOI: 10.1080109692290-2015.1008447.
6. Schubert R. S., Pollack J., Kreutler M. Energy Policy of the European Union. London : Palgrave, 2016.

References

1. Kaveshnikov N. Y. The «Impossible Triade» of the EU Energy Security. *Int. Trends.* 2015. Vol. 13, No. 4 (43). P. 74–85 (in Russ.). DOI: 10.17994/2015.13.4.43.5.
2. Pashkovskaya I. G. [External Energy Policy of the European Union]. *Mir. ekonomika i mezhdunar. otnosh.* 2009. No. 1. P. 61–69 (in Russ.).
3. Pashkovskaya I. G. [«Nabucco» Pipeline: Development Project]. *Mir. ekonomika i mezhdunar. otnosh.* 2010. No. 4. P. 71–80 (in Russ.).
4. Goldthau A., Sitter N. A Liberal Actor in a Realist World: the European Union Regulatory State and the Global Political Economy of Energy. Oxford : Oxford University Press, 2015.
5. Goldthau A., Sitter N. Soft Power with a Hard Edge: EU Policy Tools and Energy Security. *Rev. Int. Political Econ.* 2015. Vol. 22, No. 5. P. 941–965. DOI: 10.1080109692290-2015.1008447.
6. Schubert R. S., Pollack J., Kreutler M. Energy Policy of the European Union. London : Palgrave, 2016.

Статья поступила в редколлегию 26.10.2017.
Received by editorial board 26.10.2017.