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**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОБЩЕСТВЕННОЙ НРАВСТВЕННОСТИ В АСПЕКТЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

В статье рассмотрены нравственные основы коррупционных отношений. Их формирование в ряде случаев находится в прямой зависимости от состояния общественной нравственности. Анализ некоторых обычаев и традиций, исторически сложившихся в обществе, позволил автору сделать вывод о наличии у них отрицательных сторон, способствующих возникновению коррупции. Одномоментное избавление общества от обычаев (традиций), имеющих негативные элементы, невозможно. Для изменения ситуации, по мнению автора, необходима разработка системы антикоррупционного воспитания. Просвещение и воспитательная работа по формированию у граждан антикоррупционного мировоззрения являются частью антикоррупционной государственной политики по устранению (минимизации) причин и условий, порождающих и питающих коррупцию в разных сферах жизни.
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**CRIMINALISTIC ANALYSIS OF PUBLIC NORVITY IN THE ASPECT OF CO-OPERATION OF CORRUPTION AND ENSURING NATIONAL SECURITY**

The article considers moral principles of corruption relations. Their formation in some cases is directly dependent on the state of public morality. The analysis of certain customs and traditions that have historically evolved in the society enabled the author to conclude that they have negative aspects that contribute to the emergence of corruption. One-time disposal of society from customs (traditions) that have negative elements is impossible. To change the situation, according to the author, it is necessary to develop an anti-corruption education system. Education and educational work to build citizens' anti-corruption worldviews are part of the anticorruption state policy to eliminate (minimize) the causes and conditions that generate and nourish corruption in various spheres of life.
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Для решения проблем различной сложности, возникающих в процессе криминалистических исследований, а также в практической деятельности по раскрытию и расследованию преступлений используется аналитический метод. Общепризнанным является определение, в соответствии с которым анализ – исследование путем изучения отдельных сторон, составных частей чего-нибудь либо всестороннее рассмотрение чего-нибудь [17, с. 715]. Особенности применяемого метода анализа в криминалистике зависят от объекта исследования.

Объектом криминалистического анализа в данном исследовании является общественная нравственность. Ее познание предполагает выявление негативных сторон, влекущих возникновение коррупционных отношений. Противодействие коррупции – важнейшая функция каждого государства. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь [9] определяет государство как гаранта безопасности личности, обеспечивающего совершенствование процессов предупреждения и борьбы с коррупцией, терроризмом и экстремизмом. Данное обстоятельство определяет необходимость исследования коррупции во всех ее проявлениях, в том числе и с позиции рассмотрения ее нравственных основ.

Осуждая бездействие власти, позволяющей присутствие преступника в высшем государственном органе Римской республики сенате, Цицерон воскликнул: «О времена! О нравы!». В наше время эти слова используются в ином значении. Ими выражается «сожаление о новых, но далеко не лучших временах» [4, с. 308], осуждается целое поколение или неслыханный характер события либо подчеркивается упадок нравов, как отдельных личностей, групп, так и общества в целом [19, с. 89]. Несмотря на давнюю историю появления этого высказывания, оно не утратило своей актуальности до наших дней. Как и две тысячи лет назад нравы, нравственность наших отдельных современников поражают воображение. То, что происходит в окружающем нас мире, кроме возмущения или страха, ничего не вызывает.

Во многих случаях поведение людей может быть охарактеризовано как безнравственное, которое, иногда (и это правильно), влечет за собой юридическую ответственность. Крайне безнравственным выглядит поступок молодого человека, который позволил себе (непонятно, что руководило его действиями) цинично оскорбить чувства верующих людей. В августе 2016 года он разместил на своем канале в You Tube видео, где он играет в приложение Pokemon GO во время службы в Храме-на-Крови в Екатеринбурге. Ролик сопровождается нецензурными словами, стилизованными под церковные песнопения, а в конце записи блогер высмеивает основы христианства [13]. В отношении блогера возбуждено уголовное дело. За деяние предусмотрена мера наказания в виде лишения свободы. Но не трудно представить те последствия, которые имели бы место, в случае подобных действий в мечети, высмеивая мусульман и их пророка Мухаммеда. Примером тому служат события, произошедшие во Франции 7 января 2015 года. В офис сатирического журнала Charli Hebdo ворвались вооруженные люди и убили 12 человек [8, с. 6].

Так что же такое нравы, нравственность и как они взаимосвязаны с негативными явлениями современности, такими как, например, коррупция.

Понятие «нравы» является оценочной категорией людей проживающих на конкретной территории в определенный период времени. Нравы объединяют всю совокупность норм поведения существующих в данном обществе, которые могут быть оценены с позиции нравственности. Нравы имеют отношение к общественной морали, отражают обыденный уровень основ нравственности целого народа, нации. Своим содержанием нравы охватывают обычаи и традиции. Данные понятия тесно связаны, но между ними имеются различия. Обычаи отражают преимущественно практическую и поведенческую стороны жизни людей, являются унаследованными способами поведения. Они воспроизводятся обществом, социальной группой и представляют собой поведенческий стереотип индивидуума. Например, верующие мужчины находятся в церкви без головного убора, а в синагогу или в мечеть можно войти, когда надет головной убор. Все наоборот, если говорить об обуви человека, посещающего церковь или мечеть. Христиане находятся в храме в обуви, а мусульмане при входе в мечеть снимают обувь. Нарушение этих обычаев будет рассматриваться как безнравственный поступок, который повлечет за собой осуждение верующих и требование покинуть храм либо соблюсти правила.

В истории человечества имеют место примеры обычаев, которые напрямую формируют коррупционные отношения. Как утверждал исламский богослов и знаток хадисов (предания о словах и действиях пророка Мухаммеда) Хасан аль-Басри, у сынов Израиля был такой обычай: направляясь в суд, обе стороны несли в подоле взятку, и прежде чем зачитывался приговор, показывали ее судье. В результате судья выносил приговор в интересах того, чья взятка была дороже и ценнее [3].

Наряду с обычаями упоминаются и традиции. Традиции – это то, что унаследовано от предшественников. Одни традиции исполняются в обыденной жизни, а другие в праздничной. Они относятся к культурному наследию [11, с. 235]. Вместе с тем, объем понятия «обычай» шире и охватывает большую часть человеческой жизни. Традиции могут иметь как всеобщий, так и локальный характер. Они могут касаться небольшой группы людей или отдельной личности, относиться к определенному роду деятельности, к профессии, а также быть семейными. Традиции малых групп людей приводят к формированию кланов. Изначально в это понятие вкладывался позитивный смысл. Им характеризовалась семья, род, родовые общины с внутренним патриархальным устройством, имеющие общего легендарного или мифического предка, с которым не прослеживалась непрерывная генеалогическая цепочка либо реального прародителя, с которым члены группы имеют генеалогическое родство [10, с. 36-45]. В последующем это понятие приобрело негативное значение, сочетаясь с названием радикальных, террористических и преступных организаций. Основой для формирования таких организаций нередко служили идеологические воззрения их участников. Так, например, в XIX веке в США была создана тайная организация Ку-клукс-клан. С первых дней своего существования эта организация придерживалась расистских идей [12].

Кланом признается мафиозная организация, члены которой связаны тесными отношениями наподобие семейных. Впервые мафия сформировалась на Сицилии во второй половине XIX века и представляет собой объединение («семью») криминальных группировок, имеющих общую организацию, структуру, кодекс поведения и неофициальный свод законов, которым должен следовать каждый член организации. Не могут входить в организацию те, кто не соблюдает определенных нравственных принципов [5].

Существование клановых структур рассматривается учеными как социальный фактор [15, с. 30-39] и причина коррупции [16, с. 136-145].

Наличие кланов распространенное историческое явление, основанное на глубоких биологических корнях в противопоставлении «свой – чужой». В современном обществе рассматривается как пережиток прошлого, но эта практика не изжила себя до сих пор.

В широком смысле это явление предполагает протекционизм в управлении. С ключевых постов вытесняются лица, являющиеся для лидера «чужаками». К управлению привлекаются близкие и дальние родственники, земляки, друзья и, главное, преданные люди.

В Беларуси существуют законодательные ограничения для распространения этого явления. Статья 33 Закона Республики Беларусь «О государственной службе в Республике Беларусь» предусматривает основание для отказа в приеме на государственную службу в случае «близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, родные братья, сестры, а также родители, дети, родные братья и сестры супругов) с государственным служащим, если их служебная деятельность будет связана с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них» [14].

Совсем иначе обстоят дела во многих иных государствах, в том числе, странах СНГ. В бывших республиках Средней Азии и Казахстане сохраняется влияние местных клановых и родоплеменных групп. В Узбекистане они концентрируются по географическому признаку (Ташкент, Бухара, Самарканд). Занятие должностей в госаппарате зависит от принадлежности к тому или иному клану.

Клановая структура в Казахстане основана на генеалогии жузов (Большой, Средней и Малой орды). В советский период главный пост в республике занял выходец из Большого жуза Д. Кунаев. Пользуясь связями и покровительством Генерального секретаря ЦК КПСС он постепенно расставил на ключевые должности своих соплеменников и родственников. Его брат возглавил АН КазССР. При нем начал карьеру нынешний президент Казахстана Н. Назарбаев [7], который указывает на наличие и отрицательную роль кланов. Он обвинил местные кланы в попытке контролировать сырьевые богатства страны. В тоже время, критикуя меркантильные интересы местной бюрократии, президент ничего не говорит о крупных клановых структурах. Одной из таких структур, сформировавшихся в результате приватизации по «семейному» принципу и представляющей собой финансово-промышленный альянс, управляет зять президента. В распоряжении этого клана находится крупнейший капитал страны, и именно он вместе с его союзниками является экономической и политической опорой руководителя государства [6].

В многонациональных республиках Российской Федерации также прослеживается влияние местных клановых и родоплеменных групп. Этот феномен в литературе получил название «местничество», «улусизм», «кумовство». Например, в Калмыкии подавляющее большинство городского и сельского населения идентифицируют себя с определенной племенной группой. Борьбу за власть ведут три главные племенные группировки: торгутская, дербентская и бузавская. Подобные процессы происходят и в других многонациональных субъектах России [7].

Наличие клановых структур является одной из социальных причин коррупции [15, с. 36-37]. К иным подобным причинам коррупции относятся традиция непотизма, эксплуатация «дружеских связей»; традиция «дарения» подарков-взяток.

Традиция непотизма и эксплуатация «дружеских связей» рассматриваются как проявления коррупционных отношений, но не как причина коррупции [18, с. 95]. Дело в том, что первопричина непотизма коррупционное поведение высокопоставленного государственного чиновника, который использует свои служебные возможности и «дружеские связи» для предоставления своим близким родственникам должностей в государственном аппарате или крупных бизнес-структурах. Непотизм может служить основой развития коррупции, но его появление – результат коррупционной деятельности. Непотизм признается разновидностью коррупции и в современном мире проявляется в большинстве государств, где высшие чиновники не могут напрямую передать свою власть детям или иным родственникам. Вместе с тем, есть исключения, касающиеся некоторых восточных государств бывшего СССР. Например, в Конституции Азербайджана нет возрастного ценза для кандидата в президенты, а это значит, что на этот государства может претендовать сын действующего главы государства [1].

Традиция «дарения» подарков рассматривается как элемент культуры и норма деловых отношений. В высококонтекстных культурах (культуры японцев, арабов, испанцев, турков и др.) значительная часть коммуникации протекает на невербальном уровне, а успех в переговорах зависит, в большей степени, от дружеских отношений и доверия сторон друг к другу, чем от положений, содержащихся в контракте. Условием надежных деловых отношений является дарение подарков. В деловых отношениях низкоконтекстных культур (культуры США, Германии, Швейцарии) отсутствует элемент неформальности. Бизнес формализован и развивается на основе законов и договорных условий. В Беларуси также отсутствуют неформальные отношения, предшествующие деловым сделкам. Частные случаи не свидетельствуют о системности данного явления.

Приведенные примеры указывают на нравственную ценность обычаев (традиций), поддерживаемых в обществе посредством моральных отношений или, наоборот, представляющих собой часто повторяющиеся отступления от требований нравственности.

Проведенный анализ некоторых обычаев и традиций, исторически сложившихся в обществе, позволяет сделать вывод о наличии некоторых отрицательных сторон, способствующих возникновению коррупционных отношений. Одномоментное избавление общества от обычаев (традиций), имеющих негативные стороны, невозможно. Для изменения ситуации представляется возможным формирование иного отношения к коррупционной составляющей обычаев и традиций, основанного на воспитании высоконравственной личности человека.

Нравственность является внутренней оценкой человеком своего поведения и своих поступков с общественной точки зрения о хорошем и плохом, о добре и зле. Нравственность – это понятие, аналогичное морали, способ нормативного, но не правового регулирования человеческих деяний в обществе. Это неписаный закон, хотя многие мудрые мысли о нравственных нормах выражены в священных писаниях (в Библии, в Коране), художественной литературе (произведения Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского и др.), различных философских трудах (Сократа, Аристотеля, Канта и др.). Считается, что нравственным может быть тот человек, который живет по совести, т.е. испытывает чувство нравственной ответственности за свои поступки перед окружающими людьми и обществом. Нравственный человек проявляет мудрость, не желает другим зла, сопереживает им и готов бескорыстно прийти на помощь, ему не свойственна агрессия. Даже в мыслях нравственный человек не причиняет вреда другим людям. Он совершает добрые деяния, постоянно занимается совершенствованием своей личности. Нравственные ценности прививаются детям родителями, воспитателями, учителями, педагогами, духовной и художественной литературой, театральными постановками и кинофильмами. Но в первую очередь результат формирования личности молодого человека зависит от его родителей. Верным представляется высказывание С. Бранта: «Нравственность, влеченья, знанья зависит лишь от воспитанья», «Ребенок учится тому, что видит у себя в дому: родители пример ему» [2]. Если родителям не удалось привить ребенку высокие нравственные качества, то надеяться на то, что в дальнейшем это сделают детсадовские воспитатели или школьные педагоги – не приходится.

Современное школьное образование не ориентировано на достижение цели воспитания высоконравственной личности. По-нашему мнению эта цель должна доминировать в системе целей школьного образования. Особенно важны проблемы нравственного воспитания в период становления и развития правового государства. Именно такое государство предполагает активное участие человека в общественной жизни, формирование у него навыков и желания к позитивной деятельности.

Вся система правового воспитания в школе призвана сформировать правовое сознание учащихся на основе их сознательного и активного правомерного поведения. Можно выделить следующие основные направления правовоспита­тельного воздействия: получение и усвоение школьниками начального объема государственно-правовых знаний, формиро­вание уважения к праву, чувства личной ответственности за свое поведение, развитие навыков правильного социально ак­тивного поведения, выбора правомерного поведения в различных юридических ситуациях; повышение уровня правовой культуры самих педагогов (и иных лиц, обеспечивающих организацию учебного процесса) и родителей. Правовоспитатель­ная деятельность школы осуществляется в следующих основных формах: формирование общего уровня правовой культуры; проведение учебных занятий; организация внеклассной работы по правовому просвещению и антикоррупционному воспитанию.

Цель антикоррупционного воспитания – воспитывать ценностные установки и развивать способности, необходимые для формирования у молодых людей гражданской позиции относительно коррупции.

Рассмотрение коррупции как одного из самых серьезных препятствий для экономического и политического развития Беларуси, а равно и России, осознание того факта, что она представляет собой угрозу национальной безопасности, порождает необходимость создания системы антикоррупционного воспитания как отдельного компонента системы воспитания. Просвещение и воспитательная работа по формированию у учащихся антикоррупционного мировоззрения являются частью антикоррупционной государственной политики по устранению (минимизации) причин и условий, порождающих и питающих коррупцию в разных сферах жизни.

Важной составляющей в формировании антикоррупционного мировоззрения является использование потенциала воспитательной работы в школе. Антикоррупционное воспитание осуществляется как с использованием традиционных форм обучения, т.е. включение элементов антикоррупционного образования в общеобразовательные программы, так и и нетрадиционных, таких как поощрение разного рода молодежных инициатив в дополнительном образовании: акции, ученические конференции, круглые столы, диспуты и другие мероприятия.

Учитывая, что основной целью антикоррупционного воспитания является формирование гражданского сознания, то наиболее благоприятное для его интеграции среда – социальные дисциплины: обществознание, история, политология, этика и др.

Ожидаемый результат антикоррупционного воспитания – личность, наделенная знаниями об опасности, которую представляет собой коррупция для благосостояния общества и национальной безопасности, которая не желает мириться с проявлениями коррупции.
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