

РИП. При этом документооборот уже во-многом осуществляется в цифровой форме. Примером цифровизации экономики РФ является переход в 2017 году к использованию онлайн-касс. Но тотальный контроль часто приводит к появлению избыточных функций государства, не способствует доверию к власти. Поэтому надо в очередной раз вернуться к вопросу об устранении избыточных функций государства. Вообще теоретически пока не проработан вопрос том, в каких пределах государство может вмешиваться в частную предпринимательскую деятельность. Не определены окончательно критерии обоснованности и соотношения государственного регулирования и саморегулирования. Полномочия ряда органов постоянно увеличиваются (ФАС РФ). Вызывает вопросы общее усиление правовых ограничений при сравнительно редком использовании правовых стимулов. Также вряд ли охране прав предпринимателей способствует наметившееся отступление от ряда принципов гражданского права, что случилось, например, при введении ответственности контролирующих должника лиц при банкротстве.

Библиографические ссылки

1. Индекс экономической свободы Heritage Foundation // https://www.heritage.org/index/pdf/2018/book/index_2018.pdf
2. Doing business rankings // <http://www.doingbusiness.org/rankings>
3. Предпринимательское право: Правовое сопровождение бизнеса : учебник для магистров / И.В. Ершова, Р.Н. Аганина, В.К. Андреев [и др.]; отв. ред. И.В. Ершова. – Москва : Проспект, 2017. – 848 с.
4. Предпринимательский кодекс Республики Казахстан // Ведомости Парламента Республики Казахстан. - 2015. - № 20-II, 20-III. - Ст. 112.
5. Комментарий к федеральному закону «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (постатейный, научно-практический) / Под ред. проф. О.Ю.Скворцова и проф. М.Ю. Савранского; ООО «Статут». – М.: Статут, 2016. – 352 с.

ОТДЕЛЬНЫЕ ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ СУБЪЕКТИВНЫХ ПРАВ ИНВЕСТОРОВ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ИМИ ИНВЕСТИЦИЙ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Паращенко Виктор Владимирович,

доцент кафедры гражданского и трудового права учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»
(г. Минск), кандидат юридических наук, доцент
victor1770@yandex.ru

В настоящее время среди многочисленных видов хозяйственной деятельности именно осуществление инвестиций является одной из наиболее значимых и перспективных. Такой вывод следует из анали-

за содержания Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016-2020 годы, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 15 декабря 2016 г. № 466, в которой четко определены цель и приоритеты социально-экономического развития страны в среднесрочной перспективе, среди которых особо выделен приоритет «Инвестиции». Реализация данного приоритета предполагает дальнейшее улучшение условий ведения бизнеса, обеспечение гарантий прав частной собственности и другие меры.

Осуществление инвестиций на территории Республики Беларусь основывается на различных принципах как конституционной, так и отраслевой принадлежности. Из них, среди прочих, к числу базовых следует отнести закрепленные в ст. 5 Закона Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 53-3 «Об инвестициях» (далее – Закон «Об инвестициях») принципы недопустимости произвольного вмешательства в частные дела и обеспечения восстановления нарушенных прав и законных интересов, их судебной защиты.

Потребность в научном изучении проблем реализации и защиты прав инвесторов при осуществлении ими инвестиций на территории Республики Беларусь определяется тем обстоятельством, что именно гарантии прав инвесторов и защита инвестиций выступают в качестве важнейшего составного элемента формирования благоприятного инвестиционного климата страны.

Осуществлению инвестиций в отличие от внешне схожих видов деятельности таких как, например, финансово-кредитная, всегда сопутствует определенная степень риска: полученная сумма кредита, а также проценты по нему во всех случаях подлежат возврату кредитополучателем (степень риска кредитора минимальна), а инвестор, вложивший деньги в проект в результате может не достичь той цели на которую рассчитывал – либо получить прибыль в меньшем размере, либо утратить предмет инвестирования полностью и безвозвратно (степень риска инвестора высока).

В контексте сказанного Богуславский М.М. обращает внимание на то обстоятельство, что «в международной практике помимо таких традиционных некоммерческих рисков, как риск от экспроприации, национализации собственности, риск причинения ущерба инвестициям в результате военных действий или гражданских беспорядков, в последнее время появились неизвестные ранее категории рисков, которые связаны с введением неконвертируемости валюты, валютных ограничений, применением определенных административных мер» [1, с. 286].

Кузнецов Б.Т., говоря о методах снижения последствий рисков событий при осуществлении инвестиций, выделяет страхование рисков: «страхование рисков, или уклонение от рисков, представляет собой способ снижения рисков за счет передачи этих рисков страховой компании за вознаграждение. Зарубежная практика страхования использует полное страхование инвестиционных проектов. Российское законодательство позволяет пока только частично страховать риски проекта: здания, оборудование, персонал» [2, с. 374].

Особенную актуальность эта проблема приобретает для иностранных инвесторов, которые осуществляют свою деятельность на территории другого государства в соответствии с нормами национального законодательства. Неслучайно в последнее время в условиях мирового финансового кризиса прослеживается следующая тенденция: отдельные государства, например, Китай, США и др., а также крупные мировые компании в качестве финансового донора предпочтение отдают именно кредитованию, а не инвестированию.

Отсюда следует, что для любого современного государства актуальной становится проблема гарантий прав инвесторов и защита инвестиций. В общем плане защиту инвестиций можно определить как комплекс обеспеченных законом мер юридического, организационного, финансового, технического характера, которые способствуют надлежащей защите капиталовложений инвестора. Гарантии инвестиций представляют собой обязательства государства-реципиента по обеспечению на своей территории такого правового режима инвестиций, который способствовал бы, прежде всего, безопасности капиталовложений инвестора.

В Законе «Об инвестициях» закреплены следующие виды гарантии прав инвесторов: гарантии перевода компенсации и иных денежных средств иностранных инвесторов (ст. 11), которые имеют ограничения в субъектном составе и не распространяются на внутренних (национальных) инвесторов; защита имущества от национализации и реквизиции (ст. 12). Одновременно в ст. 13 определен порядок разрешения споров между инвестором и Республикой Беларусь, который подразделяется на досудебный и судебный порядок.

Мировой истории известно множество примеров национализации (объектов промышленности и банков в Советской России в результате прихода к власти большевиков в 1917 году; нефтедобывающей промышленности в Мексике в 1938 году правительством Ласаро Карденаса; Суэцкого канала правительством Египта в 1956 году; нефтедобывающей промышленности в Венесуэле в 1976 году и т.д.).

В этой связи следует полностью согласиться с мнением Нилова К.Н., который указывает, что «правовые гарантии инвестиционной деятельности не должны ставиться в зависимость от национальной принадлежности инвестора и должны быть одинаковыми для всех инвесторов» [3, с. 12].

На основании изучения опыта развития инвестиционных отношений в отдельных странах представляется целесообразным выделить следующие виды эффективно используемых видов гарантий прав инвесторов: обеспечение неприкосновенности собственности инвестора; равные условия ведения бизнеса для иностранных и национальных инвесторов; стабильность финансовых условий; перехода прав и обязанностей инвестора к другому лицу; участие иностранного инвестора в приватизации; обеспечение права свободного распоряжения результатом инвестирования; четкий порядок разрешения споров, связанных с осуществлением инвестиций и др.

Как следует из сказанного, в национальном законодательстве в полной мере не учтен накопившийся мировой опыт предоставления гарантий инвесторам. Маренков Н.Л., рассматривая базовые принципы инвестирования, выделяет принцип «замазки»: «суть данного принципа заключается в том, что пока мы не приступили к осуществлению инвестиций, мы обладаем максимальной свободой в выборе вариантов инвестирования, но как только мы прикоснулись к «замазке», мы вязнем в ней. Инвестирование подобно работе с замазкой. Свобода принятия решения сменяется все большей несвободой в ходе ее реализации» [4, с. 71].

Это говорит в пользу того, что инвестору важно изначально знать и четко представлять не только каким способом он собирается осуществлять инвестиции, но и одновременно какие гарантии его прав предусмотрен законодательством в стране пребывания. Например, приобретение инвестором в собственность нового оборудования для выпуска определенной продукции в дальнейшем может потерять для него всякий экономический смысл, если эта продукция не пользуется спросом в силу ограничения на его использование законодательством.

На основании сказанного, полагаем, что для надлежащей реализации и защиты прав инвесторов при осуществлении ими инвестиций на территории Республики Беларусь, должны быть учтены следующие условия: эффективность двухуровневой системы защиты инвестиций, как национальным законодательством, так и международными договорами; реализация концепции страхования инвестиций от разнообразных рисков; приоритет не многочисленным льготам, и

преференциям, предоставляемым инвесторам, а именно гарантиям прав инвесторов, которые в свою очередь требуют своего уточнения и дополнения в национальном инвестиционном законодательстве.

Библиографические ссылки

1. Богуславский, М.М. Международное частное право : учебник / М.М. Богуславский. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2012. – 704 с.
2. Кузнецов, Б.Т. Инвестиции : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Экономика» / Б.Т. Кузнецов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 623 с.
3. Нилов, К.Н. Правовые гарантии осуществления иностранных инвестиций по законодательству Российской Федерации / К.Н. Нилов // Балтийский регион. – 2011. – № 3. – С. 6–12.
4. Маренков, Н.Л. Основы управления инвестициями : учебник / Н.Л. Маренков. – 2-е изд., стереотипное. – М. : Едиториал УРСС, 2007. – 480 с

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В СТРАНАХ – УЧАСТНИЦАХ ЕАЭС

Петухов Илья Игоревич,

аспирант кафедры международного частного и европейского права
Белорусского государственного университета (г. Минск)
ipetuhov@outlook.com

В контексте современного инновационного социально-экономического развития общества особое значение приобретает транснационализация общественных отношений. В связи с чем создаются предпосылки для развития правового регулирования иностранных инвестиций и способов их защиты как в рамках национального законодательства Республики Беларусь, так и в рамках в интеграционных образований с участием Республики Беларусь, основным из которых выступает Евразийский экономический союз (далее – ЕАЭС) как долгосрочный перспективный интеграционный проект.

Анализ инвестиционного законодательства государств – участниц ЕАЭС позволяет сделать вывод о различных национальных правовых режимах иностранных инвестиций, несмотря на включение в единое экономико-правовое пространство. Так, в законодательстве об инвестициях в Республике Беларуси наблюдается устойчивая тенденция, направленная на ограничения воздействия государства на инвестиционную деятельность, а также на усовершенствование механизма защиты инвестиций, о чем свидетельствуют принятые в период с 2015–2018 год нормативные акты Президента Республики Беларусь, требующие отдельного исследования.

В Российской Федерации законодательное регулирование иностранных инвестиций характеризуется ярко выраженным системным