

3. Матвеева Н. А. Понятие и правовая природа Брачного договора в России, Украине и Беларуси / Н. А. Матвеева // Юстиция Беларуси. – 2013. – № 8. – С. 48–50.

4. Беленкова Ю. С. Правовая природа Брачного договора в Республике Беларусь / Ю. С. Беленкова, Ж. В. Третьякова // Научные труды могилевского филиала БИП Право-Политика-Экономика. – 2013. – № 17. – С. 11–14.

5. Лавникевич Л. А. Правовой статус сторон по Брачному договору Российской Федерации и Республики Беларусь / Л. А. Лавникевич // Право. – 2004. – № 14 – С. 45–56.

6. Матусевич О. К. Сущность института Брачного договора / О. К. Матусевич // Юстиция Беларуси. – 2010. – № 5. – С. 51–53.

7. Сімейне право України: підручник / Т. В. Боднар, В. С. Гопанчук, О. В. Дзера та ін.; за заг. ред. Т. В. Боднар та О. В. Дзери. — К.: Юрінком Інтер, 2016. – 520 с.

## **ЗАЩИТА ПРАВ СУБЪЕКТОВ ПРАВА ОПЕРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ**

**Рылко Екатерина Ивановна,**

старший преподаватель кафедры общепрофессиональных и специальных юридических дисциплин Белорусской государственной орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственной академии (г. Горки)  
ekaterinaprotasevich@tut.by

Право оперативного управления как ограниченное вещное право связано с правом собственности и призвано способствовать его функционированию в имущественном обороте в интересах как самого собственника, так и его субъектов.

В соответствии со ст. 286 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) гражданско-правовая защита прав субъектов права оперативного управления осуществляется с помощью вещно-правовых исков, которые могут быть направлены против любых лиц, в том числе и против собственника имущества.

Особенности применения указанной нормы связаны, прежде всего, с тем, что в соответствии с п. 2 ст. 277 ГК собственник имущества, закрепленного за субъектом права оперативного управления, вправе изъять излишнее, неиспользуемое либо используемое не по назначению имущество и распорядиться им по своему усмотрению.

Действующее законодательство не содержит определения имущества, которое можно отнести к излишнему, неиспользуемому или используемому не по назначению, что может привести к злоупотреблениям со стороны собственника при изъятии такого имущества на основании п. 2 ст. 277 ГК. Поэтому считаем целесообразным разработать критерии отнесения изымаемого имущества к излишнему, неиспользуемому либо используемому не по назначению.

Термин «излишний» в толковом словаре трактуется как «превышающий потребность, необходимость, избыточный, чрезмерный» [1, с. 475]. Следовательно, владение излишним имуществом не будет эффективным, так как в его использовании субъектом права оперативного управления нет необходимости, что может привести к неоправданным затратам на его содержание, в том числе и у собственника. Поэтому максимальной выгоды от использования излишнего имущества можно достигнуть лишь вследствие его изъятия собственником.

На основании вышеизложенного можно отметить, что имущество признается излишним и подлежит изъятию собственником в случае, когда цели деятельности субъекта права оперативного управления могут быть достигнуты без его использования.

Неиспользуемым имущество становится в том случае, если прекращается его употребление либо применение по различным причинам (например, вследствие непригодности, изменения объемов производства и т.д.). На наш взгляд, необходимо определить срок, по истечении которого изъятие неиспользуемого имущества принесет наибольшую выгоду, как субъекту права оперативного управления, так и собственнику. По нашему мнению, он должен составить один год для недвижимого имущества и три месяца – для движимого имущества (за исключением денежных средств). Указанные сроки позволят субъекту права оперативного управления определить, могут ли цели его деятельности быть достигнуты и без использования такого имущества.

Назначение имущества, закрепленного за субъектом права оперативного управления, можно рассматривать в двух аспектах: прямое назначение имущества и назначение имущества для осуществления целей деятельности казенного предприятия, учреждения или государственного объединения.

Собственник создает субъект права оперативного управления для осуществления определенных им целей, и для их достижения выделяет имущество. Следовательно, назначение имущества является целевым.

Согласно п. 1 ст. 277 ГК казенное предприятие, учреждение или государственное объединение, за которыми имущество закреплено на праве оперативного управления, в отношении закрепленного за ними имущества осуществляют в пределах, установленных законодательством, в соответствии с целями своей деятельности, заданиями собственника и назначением имущества права владения, пользования и распоряжения им. Такая формулировка свидетельствует о том, что

имущество, которым наделен субъект права оперативного управления, необходимо использовать не только по целевому, но и по прямому назначению, так как законодатель использовал союз «и», исключив таким образом альтернативу.

Тем не менее, в некоторых случаях субъекты права оперативного управления используют закрепленное за ними имущество не по прямому назначению. Например, предоставление учреждением образования части помещений в учебных корпусах в аренду не может рассматриваться как использование такого имущества по прямому назначению, а вот денежные средства, полученные от такого использования имущества, должны быть использованы на цели, ради которых создан субъект права оперативного управления. Следовательно, в случае, если правило о целевом расходовании полученных от аренды денежных средств не нарушено, то и оснований для изъятия имущества как используемого не по назначению не возникает.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод, что имущество признается используемым не по назначению в случаях, когда его использование противоречит целям деятельности субъекта права оперативного управления, в связи с чем предлагаем изложить п. 1 и 2 ст. 277 ГК в следующей редакции:

«1. Казенное предприятие, учреждение или государственное объединение, за которыми имущество закреплено на праве оперативного управления, в отношении закрепленного за ними имущества осуществляют в пределах, установленных законодательством, в соответствии с целями своей деятельности и заданиями собственника права владения, пользования и распоряжения им.

2. Собственник имущества, закрепленного за казенным предприятием, учреждением или государственным объединением на праве оперативного управления, вправе изъять излишнее, неиспользуемое в течение срока, установленного законодательством, либо используемое не в соответствии с целями деятельности имущество и распорядиться им по своему усмотрению».

В заключение хотелось бы отметить, что закрепление в законодательстве критериев правомерного изъятия имущества собственником у субъекта права оперативного управления позволит эффективнее использовать норму ст. 286 ГК в отношении защиты прав учреждений, казенных предприятий и государственных объединений.

#### Библиографические ссылки

1. Ефремова, Т.Ф. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка / Т. Ф. Ефремова. – М.: Дрофа : Рус. язык, 2000. – С. 1233.