

жизнь, включающих посягательства на персональные данные. С одной стороны, отсутствует системная правовая регламентация порядка обработки персональных данных, с другой стороны, правоохранительное законодательство, в частности, уголовный закон, не содержит конкретных составов, направленных на охрану персональных данных.

Для устранения названных проблем и гармонизации законодательства в сфере обработки и защиты персональных данных видится целесообразным разработать и принять закон о персональных данных, а также ввести в Уголовный кодекс статью, имеющую непосредственный объект уголовно-правовой охраны – персональные данные.

Библиографические ссылки

1. «Кто владеет информацией, тот владеет миром (Н. Ротшильд)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn----7sbbbfrcoknutbdddhdh1cu8l.xn--p1ai/info/news/kto-vladeet-informatsiyey-tot-vladeet-mirom-n-rotshild-/>. – Дата доступа: 23.01.2018.

2. Самохвалов, А.А. Информация как объект гражданских прав [Электронный ресурс] / А.А.Самохвалов // Юрид. канал. Законы РФ. Рефераты. Статьи. – Режим доступа: <http://uristy.ucoz.ru/publ/21-1-0-969>. – Дата доступа: 23.01.2018.

3. Колобанов, Д.В. Информация как объект гражданского права / Д.В.Колобанов. – М.: Ин-т государства и права РАН. – 2009. – 79 с.

4. «Ошибка 1984: ваши персональные данные под угрозой» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belchas.by/news/oshibka-1984-vashi-personalnye-dannyye-pod-ugrozoi.html/>. – Дата доступа: 23.01.2018.

О НЕКОТОРЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАВЕНСТВА РЕАЛИЗАЦИИ СУБЪЕКТИВНЫХ ПРАВ

Василевич Григорий Алексеевич,

заведующий кафедрой конституционного права Белорусского государственного университета (г. Минск), доктор юридических наук, профессор
gregory_1@tut.by

Суд позиционируется как один из органов, которые отличаются беспристрастностью, компетентным разрешением юридического спора. В целом с этим можно согласиться, особенно тогда, когда конституционные принципы и нормы безукоризненно реализуются на практике. При таком условии можно рассчитывать, что обеспечивается конституционный принцип равенства всех перед законом и судом. Роль судебных органов значима не только в процессе правоприменения, но и нормотворчества. С учетом этих требований выскажем некоторые идеи и предложения, направленные на совершенствование законодательства и правоприменительной практики. Со временем они будут восприняты.

Со стороны высшей судебной инстанции необходимы дополнительные усилия по обеспечению единства судебной практики в рамках всей республики. Есть случаи, когда от области к области она различается при вынесении приговоров или решений по схожим делам. Это серьезный фактор, ставящий под сомнение обеспечение принципа равенства всех перед законом и судом. Следует своевременно исправлять не отвечающие закону постановления судов. Конечно, пока судебное постановление не отменено, оно обязательно для исполнения. Однако это не значит, что оно не может быть предметом критики. Например, сомнителен аргумент суда, содержащийся в судебном акте, в пользу квалификации действий виновного как покушение на причинение тяжких телесных повреждений, а не покушение на убийство по той причине, что виновный нанес удар по голове спящего человека обухом топора, а не лезвием топора. В то же время поддерживаем судебную практику вынесения оправдательных приговоров, когда нет убедительных на момент рассмотрения дела доказательств вины лица, обвиняемого в преступлении: лучше если кара настигнет виновного позднее, чем невиновный будет осужден к лишению свободы или к более суровому наказанию!

Отмечаем позитивную динамику возмещения морального вреда в связи совершением преступления в отношении близкого человека: приходилось жестко критиковать в 2008-2011 годах практику определения размера компенсации в связи убийством близких родственников на уровне (в эквиваленте) 2-3 тысяч долларов США. Причем от области к области эти суммы различались. Отмечалось нежелание изменять сложившуюся практику, как представляется по надуманным причинам. Лишь в последние годы ситуация выглядит лучше, но нужно ли было раньше поступать так с пострадавшими людьми.

Желательно, чтобы Пленум Верховного Суда Республики Беларусь более оперативно и содержательно реагировал на потребности судебной практики. Его постановления с точки зрения разъяснения положений законодательства существенно уступают постановлениям Верховного Суда Российской Федерации, знакомство с которыми свидетельствует об основательной аналитической работе при их подготовке. Постановления часто принимаются с большим опозданием. Например, КоАП вступил в действие в 2007 г., в Республике Беларусь ежегодно совершается несколько миллионов административных правонарушений, накопилось много вопросов в связи с его применением, а постановление о практике применения административного законодательства было принято только лишь в сентябре 2014 г. При этом Пленум ограничился анализом общей части КоАП, а не оказа-

нием помощи судам при рассмотрении дел, связанных с применением статей Особенной части КоАП. Хотя на практике именно здесь возникает масса вопросов о применении норм об ответственности за таможенные правонарушения, правонарушения в предпринимательской, налоговой сфере, мелкое хулиганство, мелкое хищение.

Полагаем, что в силу наличия в Верховном Суде грамотных судей он мог бы более активно и целенаправленно участвовать в работе по совершенствованию законодательных актов: именно судебная система изо дня в день применяет нормы кодексов (Уголовного, Гражданского, КоАП и других), но кодексы оказались самыми нестабильными актами. В Послании Президента Республики Беларусь «О мерах по совершенствованию деятельности судов общей юрисдикции Республики Беларусь», утвержденном Указом от 10 октября 2011 г. № 454, специально было обращено внимание судов на необходимость активно участвовать в создании современного законодательства. Для такого законодательства характерен учет потребностей общественного развития, прогнозирование последствий действия актов, его стабильность. В этой части выполнение Указа № 454 судами недостаточно эффективно. После принятия кодексов во многие из них внесены десятки изменений: в УК – около 70 законов, в Уголовно-процессуальный кодекс – около 50 законов, в Гражданский кодекс – около 60 законов, в Кодекс об административных правонарушениях – около 80 законов. Причем нередко вносятся изменения в одни и те же статьи кодексов. Такая нестабильность законодательства влияет на состояние законности, отнимает много времени у судейского корпуса для освоения нового законодательства и формирования единообразной правоприменительной практики, дает повод субъектам хозяйствования и гражданам высказывать свое недовольство. Кому как не судам видеть проблемы в законодательстве, перспективы его развития и способствовать его такому совершенствованию, чтобы оно более длительное время было стабильным. Однако на протяжении последних двадцати лет судебной власти недостает системности в этой деятельности. Более того, многие инициативы тормозились (например, о конфискации автотранспорта у нетрезвых водителей, принятии Концепции совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения).

Апелляция к большой нагрузке на суды дает повод ставить вопрос об исключении из судебной подведомственности ряда споров. Однако инициатива об отнесении к подведомственности судов дел на стадии разработки КоАП исходила именно от судебной инстанции. Кроме того, судам, в силу работы в них профессиональных юристов,

следовало бы не замыкаться на желании «отдать» кому-то ту или иную категорию дел, а вносить предложения, как улучшить ситуацию, уменьшить количество споров и претензий со стороны граждан. Улучшение качества законодательства, его ясность и непротиворечивость – это также важное средство уменьшения судебных споров. Ведь будут рассматриваться споры в судах или других инстанциях, все равно это оборачивается потерями времени, средств, эмоциями людей, ухудшением их настроения, загрузкой должностных лиц.

Вопрос в организации работы. Например, после принятия Конституции в 1994 году несколько лет нарушался принцип беспристрастности суда, когда по некоторым делам (протокольной формы подготовки дела к судебному рассмотрению) один и тот же судья формулировал обвинение и этот же судья данное дело рассматривал. Хотя можно было бы, организовав работу, избежать совмещения функций в одном лице обвинения и правосудия.

Имеются недостатки в предупреждении коррупционных правонарушений в системе органов судебной власти. Есть проблемы с подбором кадров. Желательно при зачислении в резерв и назначении на должности судей давать открытую информацию об успеваемости (среднем балле в дипломе). Накопление опыта работы в качестве секретаря судебного заседания – дело полезное, но есть еще и необходимость знать законодательство, которое подлежит применению. Полезно ввести законодательное требование об обязательности раскрытия содержания всех неформальных обращений к судье, поступивших до рассмотрения дела, которые необходимо вносить в протокол судебного заседания. Эта мера позволит добиться открытости судебного разбирательства и объективности судебного постановления.

Конечно, это лишь некоторые проблемы, которые желательно решать. На другие нами также ранее обращалось внимание. Многие из них, хотя и не сразу, но по прошествии определенного времени, реализованы на практике.

К ВОПРОСУ О НАДЗОРНЫХ ЖАЛОБАХ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Василевич Сергей Григорьевич,

доцент кафедры конституционного права Белорусского государственного университета (г. Минск), кандидат юридических наук, доцент
gregory_1@tut.by

При осуществлении экономической деятельности нередки случаи необходимости защиты прав и законных интересов добросовестного субъекта хозяйствования в судебном порядке от субъекта хозяй-