

ПРИЗНАНИЕ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ ОТКАЗА ОТ НАСЛЕДСТВА

Бодяк Наталия Евгеньевна,

старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса
учреждения образования «Гродненский государственный университет
имени Янки Купалы» (г. Гродно)
bonata_2002@mail.ru

В соответствии с действующим гражданским законодательством Республики Беларусь наследник вправе принять наследство в течение шести месяцев со дня открытия наследства (ст. 1069 – 1072 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК)) или отказаться от его принятия в течение того же срока (ст. 1074 – 1075 ГК). Наследник в силу ч. 1 п. 1 ст. 1074 ГК вправе отказаться от наследства в течение срока, установленного для принятия наследства, в том числе и в случае, когда он уже принял наследство.

Принятие наследства представляет собой гражданско-правовую сделку, соответственно отказ от наследства также является односторонней сделкой – наследник выражает свою волю принимать или не принимать наследство.

Законодатель установил определенные правила для соответствующего выражения воли наследником, указав, что принятие наследства осуществляется путем подачи нотариусу заявления о принятии наследства (заявления о выдаче свидетельства о праве на наследство) либо путем фактического вступления во владение или управление наследственным имуществом (ст. 1070 ГК). Отказ от наследства совершается подачей заявления наследника нотариусу по месту открытия наследства (п. 3 ст. 1074 ГК). При этом, п. 5 ст. 1069 ГК содержит норму, согласно которой непринятие наследником наследства влечет те же последствия, что и его отказ от наследства без указания лица, в пользу которого он отказался от наследства, поскольку иное не установлено законом.

Согласно ч. 1 ст. 1075 ГК наследник вправе указать, что он отказался от наследства в пользу других лиц из числа наследников по завещанию или наследников по закону любой очереди или без указания лиц, в пользу которых он отказывается от наследственного имущества.

Отказ от наследства является безотзывным (впоследствии не может быть изменен или взят обратно – п. 2 ст. 1074 ГК). Данное по-

ложение не является новеллой для действующего законодательства. Аналогичная норма содержалась и в Гражданском кодексе БССР 1964 г. Подобные нормы имеются и в гражданском законодательстве иных государств, например, п. 3 ст. 1157 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Право наследника на отказ от принятия наследства большинством авторов, как и законодателем, рассматривается как предоставление наследнику свободы выбора действий. Поэтому закон допускает ситуацию, когда наследник, первоначально выказавший желание принять наследство, может передумать и отказаться от наследства, но при этом не допускает, чтобы отказ от наследства впоследствии был взят обратно.

Пленум Верховного Суда Республики Беларусь в п. 19 постановления от 21 декабря 2001 г. № 16 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о наследовании» уточнил, что отказ от наследства не может быть впоследствии изменен или отменен, однако он может быть признан недействительным по решению суда. В указанном акте разъяснено, что при рассмотрении дел о признании отказа от наследства недействительным суды должны учитывать, что такое требование может быть удовлетворено как при нарушении правил, установленных п.п. 3 и 4 ст. 1074 ГК и ст. 1075 ГК, так и по основаниям, предусмотренным ГК для признания сделок недействительными.

В науке гражданского права нет единого похода к решению вопроса о признании недействительным отказа от наследства. При рассмотрении оснований признания сделки недействительной, авторы, как правило, не заостряют внимание на признании недействительным отказа от наследства. Однако правоприменительная практика свидетельствует о необходимости более подробного изучения данного аспекта в виду достаточного значительного количества дел, рассматриваемых судами относительно оспаривания и установления факта ничтожности отказа от наследства.

По мнению Е.С. Кафаровой, причинами отказа от наследства, как правило, являются необходимость оплаты государственной пошлины, долги наследодателя, которые превышают стоимость наследственного имущества, желание увеличить долю одного из наследников, предотвратить возникновение долевой собственности на наследуемое имущество [1, с. 47]. Тем не менее, заметим, что в качестве причин отказа от наследства при разрешении споров о праве на наследственное имущество называются и такие, как: отказ под условием (договоренность о выкупе наследственной доли одним наследни-

ком у другого), заблуждение относительно последствий отказа от наследства, угроза со стороны других наследников, совершение отказа в состоянии, когда лицо фактически не осознает значения совершенных им действий и др.

Так, при рассмотрении районным судом гражданского дела по иску В. к С. истец, ссылаясь на то, что отказ от наследственной доли был оформлен под условием того, что ответчик обязалась выплатить ей за увеличение доли в праве собственности на жилой дом 30 000 000 неденоминированных руб. и просила суд установить факт ничтожности отказа от наследства, признать недействительным свидетельство о праве на наследство, выданное С. Поскольку доводы истца о наличии договоренности с ответчиком в судебном заседании подтверждения не нашли, суд обоснованно пришел к выводу, что при таких обстоятельствах в удовлетворении заявленных требований В. следует отказать [2].

В соответствии со ст. 167 ГК сделка является недействительной по основаниям, установленным ГК либо иными законодательными актами, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

Полагаем, что отказ от наследства, как сделка, может быть признан ничтожным в случаях: не соответствует требованиям законодательства, в частности, п.п. 3, 4 ст. 1074 и ч. 2 п. 1 ст. 1075 ГК; если отказ совершен лишь для вида, без намерения создать соответствующие юридические последствия – мнимая сделка; если отказ совершен гражданином, признанным недееспособным вследствие психического расстройства.

Относительно признания отказа от наследства недействительным, как оспоримой сделки, интерес представляет такое основание, как порок воли (сделки, совершенные под влиянием заблуждения, обмана, угрозы, насилия, а также сделки гражданина, не способного понимать значение своих действий и руководить ими). Тщательного анализа, на наш взгляд, заслуживает совершение сделки (отказа от наследства) под влиянием заблуждения. Сделка по своей сути – действие, направленное на достижение правового результата, при этом воля и волеизъявление лица должны совпадать. Однако в данной ситуации внутренняя воля гражданина формируется в ненадлежащих условиях – под влиянием незнания о тех или иных обстоятельствах либо ошибочного представления о них. Однако, как отмечает Г.И. Стрельникова, опорочивает сделку не всякое, но только существенное заблуждение [3, с. 222]. В ст. 179 ГК существенным заблуждением признается заблуждение относительно природы сделки, тож-

дества или таких качеств ее предмета, которые значительно снижают возможности использования его по назначению. Таким образом, данная норма содержит исчерпывающий перечень элементов сделки, заблуждение относительно которых признается существенным – это основание (правовая цель) и предмет сделки.

Заблуждение относительно мотивов сделки не имеет существенного значения. На наш взгляд, данное положение применимо к двусторонним сделкам. Относительно отказа от наследства следует учитывать не только названные в ст. 179 ГК элементы сделки, но и моменты, формирующие правильное представление об обстоятельствах, имеющих существенное значение для данной сделки и позволяющих ответить на вопрос, был бы совершен отказ от наследства, если бы наследник имел правильное представление об этих обстоятельствах.

Полагаем, вопрос о признании отказа от наследства недействительным представляется весьма актуальным и требующим тщательного изучения.

Библиографические ссылки

1. Кафарова, Е. С. Проблемы правового регулирования срока для принятия наследства и отказа от него / Е. С. Кафарова // Научно-практический журнал «Право.by». – 2014. – № 4. – С. 45-48.

2. Требование о признании отказа от наследства недействительным может быть удовлетворено как при нарушении правил, установленных пп. 3 и 4 ст. 1074 ГК и ст. 1075 ГК, так и по основаниям, предусмотренным ГК для признания сделок недействительными [Электронный ресурс] : Решение районного суда от 19 янв. 2016 г. // ЭТАЛОН. Судебная практика / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск. 2018.

3. Гражданское право : учебник для вузов. Ч. 1. / Под общ. ред. Т. И. Илларионовой [и др.]. – М.: НОРМА-ИНФРА, 1998. – 464 с.