

ниям или каким-либо социальным группам. Представляется целесообразным дополнить административного законодательства нормой, предусматривающей ответственность за дискриминацию в области оказания медицинской помощи, а именно:

«Статья 5.62.1 Дискриминация в области оказания медицинских услуг.

Дискриминация в области оказания медицинских услуг, т.е. нарушение права человека на получение квалифицированной медицинской помощи в зависимости от его пола, расы, цвета кожи, национальности, языка, происхождения, имущественного, семейного, социального и должностного положения, возраста, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности или непринадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам».

Подобное решение проблемы позволит обеспечить доступность для граждан квалифицированной медицинской помощи.

Библиографические ссылки

1. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Московской области в 2014 году [Электронный ресурс] / Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Московской области [web-сайт]. – Режим доступа: <http://gigabaza.ru/doc/155306-p8.html>. – 27.01.2018.

2. Организация трехуровневой системы выявления злокачественных опухолей и организация оказания медицинской помощи онкологическим больным на территории Курганской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://kurganood.ru/sites/> – 27.01.2018.

НЕЙТРАЛИЗАЦИЯ НОРМ ПРАВА КАК СРЕДСТВО БЛОКИРОВАНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ СУБЪЕКТИВНЫХ ПРАВ

Старинский Николай Владимирович,

заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин и финансового права Учебно-научного института права Сумского государственного университета (г. Сумы), доктор юридических наук, доцент
starinskiy_nik@ukr.net

Проведенный анализ современного состояния правового регулирования общественных отношений постсоветских стран дает возможность говорить о том, что на их территории происходят кардинальные социально-политические и экономические изменения. Трансформируется практически все, начиная от структуры общества и появления новых, нетрадиционных и нетипичных для него, субъектов и отношений, и заканчивая изменением самого восприятия государства и его роли для человека и гражданина. В этих условиях для

функционирования государства наиболее важным является эффективность действующего законодательства.

На территории постсоветских стран принимается значительное количество законов, которые решают большое количество проблем граждан. Их анализ дает возможность говорить об их целесообразности и прогрессивности в современных условиях. Вместе с тем, практика их применения показывает, что они не достигают цели и не решают или частично решают возникшие проблемы. Возникает закономерный вопрос: почему принятые законы действуют неэффективно?

Изучение сложившейся в сфере правового регулирования общественных отношений практики дает возможность говорить о том, что в принятых законах явно или скрыто закреплен механизм нейтрализации норм права, который представляет собой одно из наиболее эффективных средств блокирования прав и законных интересов граждан.

Нейтрализация норм права представляет собой использованную в нормотворческой деятельности уполномоченными субъектами совокупность способов и приемов, с помощью которых устанавливаются препятствия для достижения нормой права результата, который запрограммирован создателем нормы.

К основным признакам нейтрализации норм права можно отнести то что: это совокупность приемов и способов которые используются в нормотворческой деятельности; субъектами, которые могут использовать эти способы и приемы, являются субъекты нормотворчества; в результате использования приемов и способов нейтрализации норм права, последняя не исполняет возложенную на нее функцию и не достигает результата, который запрограммирован создателем нормы.

Учитывая то, что уполномоченные государством органы обязаны действовать в рамках и на основании действующего закона, приемы и способы, которые могут быть использованы для нейтрализации, предусмотрены или санкционированы действующим законодательством и представляют собой приемы законодательной техники.

Субъектами, которые могут осуществить нейтрализацию нормы права, являются субъекты, в компетенцию которых входят полномочия на принятие норм права. Традиционно к таким субъектам относят: органы законодательной инициативы; должностные лица уполномоченных государством органов, которые осуществляют подзаконную нормотворческую деятельность; органы местного самоуправления; руководящие органы и их должностные лица, которые

наделены правом издавать, изменять и отменять локальные нормативные акты; народ в случае всенародного референдума.

Нейтрализация норм права – наиболее действенное вредоносное явление, которое используется заинтересованными лицами. Результатом нейтрализации является блокирование механизмов реализации прав и законных интересов человека и гражданина. Необходимо должным образом оценить это явление и принять меры по его устранению или уменьшению его эффективности.

Изложенное дает возможность только в общих чертах понять, что такое нейтрализация норм права и что ее исследования практически не проводились. Вместе с тем только глубокие научные исследования, которые необходимо проводить, дадут возможность более эффективно бороться с этим явлением и помогут в законодательной практике.

ЦЕННОСТНО-КУЛЬТУРНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ В ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Фионов Анатолий Николаевич,

старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права
Белорусского государственного университета (г. Минск)
tolik-fironov@mail.ru

Аксиологическая составляющая правовой культуры на уровне практики проявляется в профессиональной культуре юристов. В культурологии выделяют отрасли культуры – определенные совокупности норм, правил и моделей поведения людей, которые составляют относительно замкнутую область в составе целого (экономическая, политическая, профессиональная, педагогическая) [1, с. 35].

Кроме того, могут быть выделены также уровни правовой культуры по ее субъекту (носителю) – правовая культура общества и правовая культура личности, а также правовая культура социальной группы.

Говоря о правовой культуре как таковой, обычно мы подразумеваем правовую культуру общества. В то же время, как справедливо отмечает Н.С. Соколов, «правовая культура немислима без человека и его деятельности, без прогрессивной направленности этой деятельности и передового мышления. Она выступает как социальное явление, охватывающее всю совокупность важнейших ценностных компонентов правовой реальности в ее фактическом функционировании и развитии» [2, с. 53].