

Анализируя предложения, сформулированные Н.Г. Юркевичем столетия назад, следует отметить их фундаментальность и еще большую актуальность для современного белорусского общества.

«Сожалею, что юристы уделяют мало внимания смежным дисциплинам – психологии, социологии, а также управлению, которое должно стать наукой всех наук, – пишет Н.Г. Юркевич в 2015 году. – Опираясь на данные социологии и знания о человеке, именно управление позволит продвинуть вперед право, усовершенствовать законодательство, сделать его понятным, применимым и эффективным» [4, с. 18]. Полагаем, данное суждение следует принять за правило при совершенствовании законодательства в рассматриваемой нами сфере с целью гармонизации интересов государства и семьи.

Библиографические ссылки

1. Юркевич, Н. Г. Избранные труды / Н. Г. Юркевич. – Минск : Редакция журнала «Промышленно-торговое право», 2015. – 592 с. – Советская семья. Функции и условия стабильности. – С. 112–290.

2. Юркевич, Н. Г. Брак и его правовое регулирование в СССР (по материалам Белорусской ССР): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 712 / Н. Г. Юркевич; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – 45 с.

3. Юркевич, Н. Г. Избранные труды / Н. Г. Юркевич. – Минск : Редакция журнала «Промышленно-торговое право», 2015. – 592 с. – Семья в современном обществе / Н. Г. Юркевич. – С. 20–111.

4. Юркевич, Н. Г. Избранные труды / Н. Г. Юркевич. – Минск : Редакция журнала «Промышленно-торговое право», 2015. – 592 с.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПОСТАВЩИКОВ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ

Сидорчук Валерий Кириллович,

доцент кафедры финансового права и правового регулирования хозяйственной деятельности Белорусского государственного университета (г. Минск), кандидат юридических наук, доцент

1. Каждый гражданин на всех этапах жизни непрерывно обязательно потребляет многочисленные жизненно необходимые коммунальные услуги (водоснабжение и водоотведение, энергообеспечение, благоустройство населенных пунктов, транспорт общего пользования, уход за местами захоронений и многое другое). В современную цифровую эпоху утилизация твердых коммунальных отходов занимает пятую позицию среди приоритетов мирового сообщества. Коммунальные услуги представляют самостоятельный тип услуг и гражданско-правовое понятие «услуга» не охватывает соответствующие отношения. Целью предоставления коммунальных услуг является не удовлетворение интересов органов власти или извлечение прибыли субъектами хозяйствования, а функционирование и раз-

витие территориального сообщества. Из смысла термина “коммунальный” (лат. “communis” от “munia” – совместно нести тяжесть) следует, что коммунальные услуги потребляются коллективно (совместно), в то время как коммерческие услуги потребляются преимущественно индивидуально. Основные виды коммунальных услуг предоставляются в обязательном порядке и доступны каждому резиденту территориального образования. Все жители (в сельской местности и в городах), должны в равной степени иметь доступ к получению коммунальных услуг установленного качества с учетом особых физиологических и социальных потребностей отдельных лиц. Коммунальное обслуживание является средством снижения уровня социального неравенства и незащищенности, вносит вклад в обеспечение равноправия. Право на коммунальные услуги закрепляется в конституциях государств и основывается на принципах всеобщности, обязательности, равенства доступа, справедливости и гласности предоставления. От отдельных видов коммунальных услуг не вправе отказаться и потребитель (например, от сбора твердых коммунальных отходов).

Коммунальное обслуживание стабильно занимает приоритетное место в числе главных проблем государственного управления в Республике Беларусь. 96 процентов опрошенных 23.10.2017 респондентов отмечали ухудшение качества жилищно-коммунальных услуг (далее – ЖКУ). Сфера жилищно-коммунального хозяйства (далее – ЖКХ) характеризуется значительной степенью зависимости потребителей от монопольных государственных поставщиков услуг, что требует дополнительных гарантий обеспечения прав потребителей. Этой цели служит специальный Закон Республики Беларусь от 16 июля 2008 г. № 405-З “О защите прав потребителей жилищно-коммунальных услуг” (далее – Закон N 405-З). Меры ответственности должны обеспечить необходимое качество коммунальных услуг, а также защиту интересов их потребителей.

2. В печати имеется множество публикаций о системных недочетах в работе предприятий коммунального хозяйства и случаях предоставления конкретным потребителям услуг ненадлежащего качества. Так, в августе 1904 года житель Витебска подал в суд на городское управление, поскольку его лошадь с телегой увязла в грязи в одном из переулков. В результате сбруя была испорчена, а лошадь через два дня пала. Город в качестве компенсации выплатил истцу 60 рублей [1, с. 9]. Обратим внимание, что житель не искал ответчика-предприятие, а требование предъявил к местному органу власти. Практика показывает, что даже жители целых населенных пунктов не

в состоянии добиться оказания ЖКУ надлежащего качества. Одним из примеров является борьба жителей поселка Турец-Бояры с коммунальными службами Молодеченского района в течение 2017-2018 годов.

3. Оказываемые ЖКУ должны быть надлежащего качества, соответствовать требованиям технических нормативных правовых актов и условиям договора. Закон N 405-3 (ст. 22) определяет основания гражданско-правовой ответственности за нарушение прав потребителей ЖКУ. Исполнитель обязан возместить убытки, вред, причиненные им жизни, здоровью и (или) имуществу потребителя вследствие неоказания либо оказания ЖКУ с недостатками, в том числе вследствие применения в процессе оказания ЖКУ изделий (материалов) и технологий, опасных для жизни, здоровья и (или) имущества потребителей, а также окружающей среды. Согласно Закону № 405-3 исполнитель несет ответственность, если не докажет, что нарушение прав потребителя произошло не по его вине. Возмещение убытков, вреда, причиненных потребителю по вине исполнителя, производится в полном объеме, включая дополнительные расходы, если иное не установлено законодательными актами.

4. Потребитель вправе организовать проведение независимой проверки (экспертизы) качества ЖКУ (подтверждения факта неоказания услуги). В случае установления недостатков услуг (факта неоказания услуг) исполнитель обязан возместить потребителю расходы на проведение такой проверки (экспертизы). Положение потребителя при этом усложняется тем, что услуга по проведению экспертизы платная, а дальнейшее оспаривание связано с судебными расходами. Экспертную комиссию создает местный исполнительный орган власти. Это тот субъект, в ведении которого находится поставщик ЖКУ, и который ранее рассматривал жалобы потребителей. Независимые эксперты также проходят аттестацию в органах исполнительной власти. Но даже если суд поддержит потребителей, и расходы будут возложены на коммунальное предприятие, то оно и в этом случае включит эти затраты в свои издержки и коммунальные платежи. Тем самым существующий механизм не обеспечивает эффективной защиты прав потребителей ЖКУ.

5. Требования потребителя ЖКУ согласно Закону № 405-3 не подлежат удовлетворению, если исполнитель докажет, что нарушение сроков выполнения работы (оказания услуги) произошло по вине потребителя или вследствие действий третьих лиц либо непреодолимой силы. Таким образом, исполнитель за нарушение сроков отвечает без вины, а при неоказании либо оказании ЖКУ с недостатками

исполнитель несет ответственность только при наличии вины, что не вполне логично. Потребители ЖКУ тем самым поставлены в ущемленное положение по сравнению с другими потребителями. По общему правилу, субъект коммунального хозяйства должен нести имущественную ответственность если не докажет, что нарушение прав потребителя произошло вследствие действий третьих лиц либо непреодолимой силы, что будет соответствовать п. 3 ст. 372 ГК.

6. Правовая природа коммунальных услуг позволяет вести речь о коммунальной ответственности как особом виде юридической ответственности. В качестве главного субъекта-поставщика коммунальных услуг и ответственности следует определить избираемые жителями местные представительные и другие органы территориальных сообществ. Основной формой коммунальной ответственности может стать политическая ответственность жителей территориального образования. В случае неудовлетворительного решения вопросов местного значения, претензии жителей должны предъявляться к должностным лицам, органам местного самоуправления и к себе [2, с. 552]. При возникновении серьезных претензий к качеству коммунального обслуживания жители должны иметь возможность переизбрать местный совет, бургомистра, мэра или сити-менеджера. Потребитель услуги при такой организации коммунального хозяйства имеет возможность с любой своей претензией обратиться именно в местный представительный орган.

Библиографические ссылки

1. Жилищно-коммунальное хозяйство Беларуси. История и современность / сост. : В.О. Орехов, С.В. Ручанов. В.В. Кислый, Д.А. Хаскин. – Минск : УП «БОФФ», 2014. – 272 с.
2. Юридическая ответственность: философский, социологический, психологический и межотраслевой аспекты: монография / под. общ. ред. докт. юрид. наук, проф. Р.Л. Хачатурова. - М.: Юрлитинформ, 2017. – 600 с.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ ПРИ ЗАЩИТЕ ПРАВ: ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Скороход Игорь Георгиевич,

ассистент кафедры теории и истории права учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет» (г. Минск)
skorohod.igor@mail.ru

Право на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод всегда имело основополагающее значение как для индивидуальных, так и коллективных лиц. Каждый период государственно-правового развития Беларуси придавал свою специфику в объ-