

телей или соучастников нарушений спортсменами антидопинговых правил.

#### Библиографические ссылки

1. Общая теория права: пособие / В.А. Абрамович [и др.]; под общ. ред. С.Г. Дробязко, С.А. Калинина. – Минск: БГУ; изд-во «Четыре четверти», 2014. – 416 с.
2. World Anti-Doping Code 2015 [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.wada-ama.org/sites/default/files/resources/files/wada-2015-world-anti-doping-code.pdf>. – Дата доступа: 08.02.2018.
3. Официальный сайт Спортивного арбитражного суда (Лозанна, Швейцария) TAS/CAS (Tribunal Arbitral Du Sport, Court of Arbitration for Sport) [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.tas-cas.org/en/general-information/history-of-the-cas.html>. – Дата доступа: 08.02.2018.

### **О ВЗГЛЯДАХ ПРОФЕССОРА Н.Г. ЮРКЕВИЧА НА ПРОБЛЕМЫ СЕМЬИ В СОВЕТСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

**Семашко Ирина Ивановна,**

аспирант кафедры международного экономического права  
учреждения образования «Белорусский государственный  
экономический университет» (г. Минск)  
[semashko\\_i@tut.by](mailto:semashko_i@tut.by)

Известный белорусский ученый Николай Григорьевич Юркевич, доктор юридических наук, профессор, в своих работах много внимания уделял правовому регулированию семейных отношений в советский период. В связи с тем, что Государственной программой «Здоровье народа и демографическая безопасность Республики Беларусь» на 2016–2020 годы запланирована подготовка концептуальных основ семейной политики и приоритетных направлений ее многоуровневой реализации (далее – Концептуальные основы семейной политики), актуальным является анализ научных трудов Н.Г. Юркевича с целью систематизации их положений, которые могут использоваться при подготовке указанного документа.

Республика Беларусь является унитарным демократическим социальным правовым государством (ст. 1 Конституции Республики Беларусь). Цели и задачи белорусского государства в социальной сфере определяются как в вышеназванных актах, так и иных программных документах: Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года, Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы и других.

В главе 8 Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы определены следующие направления проведения социальной политики: обеспечение достойно-

го уровня и качества жизни белорусских граждан, укрепление демографического потенциала, а также сформулированы цели и задачи демографической и семейной политики. В частности, для стабилизации численности населения необходимо развивать систему поддержки семей с детьми. Одним из главных компонентов государственной семейной политики является, во-первых, укрепление семейных ценностей путем развития информационной среды в целях формирования в обществе позитивного образа семьи с детьми, во-вторых, реализация мероприятий, направленных на повышение престижа семьи и обеспечение семейного благополучия.

Из анализа вышеуказанных норм следует, что государство заинтересовано в стабилизации численности населения (публичный интерес). Для достижения этой цели используются различные средства правового, экономического, организационного, информационного характера в отношении объекта воздействия – семьи. Однако определяющим фактором в решении данного вопроса является желание родителей иметь детей (частный интерес), на что влияет, по мнению Н.Г. Юркевича, «стабильность семьи и тип распределения внутрисемейных обязанностей между супругами» [1, с. 147]. Если к 2020 году указанная цель будет достигнута, то можно говорить об эффективности правового воздействия на общественные отношения, возникающие в сфере жизнедеятельности семьи, в том числе в связи с выполнением семьей репродуктивной функции. В противном случае следует искать иные способы воздействия на поведение людей с целью стимулирования их к рождению троих и более детей.

Изучая работы Н.Г. Юркевича, выделим его основные суждения и выводы, которые могут, на наш взгляд, инициировать дальнейшее совершенствование законодательства в области жизнедеятельности семьи, а также использоваться при подготовке Концептуальных основ семейной политики.

1. При выработке семейной политики следует исходить из основных фактов: постоянное увеличение разводов; рождаемость и естественный прирост населения систематически падают; преступность несовершеннолетних продолжает оставаться сравнительно высокой. «Все это проблемы кардинальной значимости, – пишет ученый. – Недооценка их сегодня может завтра причинить нашему обществу такой моральный и материальный ущерб, размер и последствия которого трудно учесть» [2, с. 44].

2. Необходимо создание научно-исследовательского центра для «глубокой и всесторонней разработки проблем семьи» [2, с. 45].

3. Вопрос надлежащего выполнения семьей воспитательной функции является важным не только для семьи, но и для общества. Н.Г.Юркевич в книге «Семья в современном обществе» выделяет во второй главе отдельные параграфы «Нравственная основа советской семьи» и «Роль семьи в воспитании человека».

«Хорошие отношения между супругами – залог нормального воспитания детей. В этом деле пример родителей имеет огромное значение. И если родители сами не умеют сдерживаться, вряд ли они воспитают своих детей культурными и вежливыми. А это значит, что грубость и несдержанность будут проявляться и в тех семьях, которые в будущем создадут дети таких родителей. Если же родительская семья является счастливой, семьи детей тоже, по всей вероятности, будут счастливыми. Так родители закладывают основы семейного счастья или несчастья своих детей» [3, с. 89]. «Оказываются не в состоянии надлежащим образом осуществлять воспитательную функцию недружные семьи. В них растут раздражительные, неуравновешенные и недисциплинированные дети, которые сравнительно часто становятся нарушителями общественного порядка. К такому же результату нередко приводит безнадзорность детей в распавшихся семьях, а также в семьях, где супруги по тем или иным причинам не уделяют детям достаточно внимания...» [3, с. 102].

Своевременное «выявление детей, которым грозит опасность стать на путь антиобщественных проявлений, совершенно необходимо для целеустремленной профилактики... Бороться против грозящей опасности можно прежде всего посредством исправления семьи, помощи ей» [2, с. 13–14].

4. Брачное отношение выступает обычно в комплексе с родительским отношением, что «существенно затрудняет применение мер принуждения к виновному супругу (в частности, при нарушении налагаемых браком обязанностей). Нельзя по частному поводу приводить в действие аппарат государственного принуждения, не приняв во внимание последствия, которые наступят для детей и семьи в целом» [2, с. 9].

5. «Нужный уровень рождаемости будет обеспечен лишь в том случае, если общественное мнение потребует, чтобы в каждой семье было трое-четверо детей. Несколько рождений необходимо и для нормального развития организма женщины. Наконец, известно, что воспитывать единственного ребенка значительно труднее. Общественное мнение о желательном числе детей в семье нельзя смешивать с желанием данной супружеской пары иметь определенное число детей. И то и другое нуждается в тщательном изучении» [1, с. 149].

Анализируя предложения, сформулированные Н.Г. Юркевичем столетия назад, следует отметить их фундаментальность и еще большую актуальность для современного белорусского общества.

«Сожалею, что юристы уделяют мало внимания смежным дисциплинам – психологии, социологии, а также управлению, которое должно стать наукой всех наук, – пишет Н.Г. Юркевич в 2015 году. – Опираясь на данные социологии и знания о человеке, именно управление позволит продвинуть вперед право, усовершенствовать законодательство, сделать его понятным, применимым и эффективным» [4, с. 18]. Полагаем, данное суждение следует принять за правило при совершенствовании законодательства в рассматриваемой нами сфере с целью гармонизации интересов государства и семьи.

#### Библиографические ссылки

1. Юркевич, Н. Г. Избранные труды / Н. Г. Юркевич. – Минск : Редакция журнала «Промышленно-торговое право», 2015. – 592 с. – Советская семья. Функции и условия стабильности. – С. 112–290.
2. Юркевич, Н. Г. Брак и его правовое регулирование в СССР (по материалам Белорусской ССР): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 712 / Н. Г. Юркевич; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – 45 с.
3. Юркевич, Н. Г. Избранные труды / Н. Г. Юркевич. – Минск : Редакция журнала «Промышленно-торговое право», 2015. – 592 с. – Семья в современном обществе / Н. Г. Юркевич. – С. 20–111.
4. Юркевич, Н. Г. Избранные труды / Н. Г. Юркевич. – Минск : Редакция журнала «Промышленно-торговое право», 2015. – 592 с.

## ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПОСТАВЩИКОВ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ

**Сидорчук Валерий Кириллович,**

доцент кафедры финансового права и правового регулирования хозяйственной деятельности Белорусского государственного университета  
(г. Минск), кандидат юридических наук, доцент

1. Каждый гражданин на всех этапах жизни непрерывно обязательно потребляет многочисленные жизненно необходимые коммунальные услуги (водоснабжение и водоотведение, энергообеспечение, благоустройство населенных пунктов, транспорт общего пользования, уход за местами захоронений и многое другое). В современную цифровую эпоху утилизация твердых коммунальных отходов занимает пятую позицию среди приоритетов мирового сообщества. Коммунальные услуги представляют самостоятельный тип услуг и гражданско-правовое понятие «услуга» не охватывает соответствующие отношения. Целью предоставления коммунальных услуг является не удовлетворение интересов органов власти или извлечение прибыли субъектами хозяйствования, а функционирование и раз-