

соглашение в уставе действовало в момент, когда они являлись директорами.

Возникает вопрос о закономерности распространения арбитражного соглашения на директоров юридического лица, в том числе, бывших директоров, без их явно выраженного согласия. А.В. Асосков считает, что такое решение является вполне закономерным, учитывая, что директора являются членами органов управления или контроля юридического лица, а выполнение соответствующих функций предполагает предварительное ознакомление с учредительными документами соответствующего юридического лица и выражение согласия на обязательность их положений в части, относящейся к корпоративным правам и обязанностям директора [3]. Представляется, однако, что с такой точкой зрения достаточно сложно согласиться. Ведь в отличие от участников юридического лица, которые единогласно принимают решение о включении арбитражной оговорки в Устав и могут инициировать рассмотрение вопроса об ее исключении, сам факт назначения лица директором юридического лица достаточно сложно считать добровольной дачей согласия на передачу спора на рассмотрение третейского суда. Представляется, что данный вопрос нуждается в дальнейшем обсуждении.

Библиографические ссылки

1. Коновалова Н.А., Агальцова М.В. Арбитрабельность споров из акционерных соглашений. // Закон. – 2014. – № 4.
2. Куделич Е.А. Арбитрабельность: в поисках баланса между частной автономией и публичным порядком // Закон. – 2014. – № 4.
3. Асосков А.В. Разрешение корпоративных споров в третейских судах: основные результаты законодательной реформы // Закон. – 2017. – № 5.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО И ПРАВО НА КВАЛИФИЦИРОВАННУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ В СУДАХ, РАССМАТРИВАЮЩИХ ГРАЖДАНСКИЕ ДЕЛА

Казей Ирина Михайловна,

доцент кафедры гражданского процесса и трудового права
Белорусского государственного университета (г. Минск),
кандидат юридических наук, доцент
i_kazei@mail.ru

Важнейшей составляющей права на судебную защиту является получение квалифицированной юридической помощи, реализуемое посредством судебного представительства в гражданском судопроизводстве.

В условиях современного состязательного процесса указанное право может быть в полной мере реализовано только в том случае, если юридическая помощь оказывается лицом, обладающим специальными познаниями в области права. Так, согласно ст. 5 Закона Республики Беларусь от 30 декабря 2011 г. «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» (далее – Закон) главная задача адвокатуры состоит в оказании на профессиональной основе юридической помощи физическим и юридическим лицам при осуществлении защиты их прав, свобод и интересов. Оказание квалифицированной юридической помощи – это не просто одна из профессиональных сфер юридической деятельности адвокатов, а необходимое условие реализации права на судебную защиту.

Безусловно, наиболее квалифицированную юридическую помощь в лице представителя в суде оказывают адвокаты. Вместе с тем ст. 72 Гражданского процессуального кодекса (далее – ГПК) закрепляет достаточно узкий круг лиц, которые могут быть судебными представителями в гражданском процессе. При этом не исключается возможность участия в качестве представителя лица, не являющегося специалистом в области юриспруденции (законные представители, близкие родственники, супруги), что может привести к некачественной защите прав и законных интересов и к неудачному исходу дела в суде. Вместе с тем, преждевременно ограничивать круг лиц, которые могут быть судебными представителями, адвокатами, поскольку оказание ими квалифицированной юридической помощи не гарантируется. Так, например Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (ст. 19) предусматривает страхование профессиональной и имущественной ответственности адвоката за нарушение условий заключенного с доверителем соглашения об оказании юридической помощи [1]. Представляется, состояние адвокатуры в нашем государстве уже таково, что следует предусмотреть подобную ответственность как одну из гарантий оказания адвокатами квалифицированной юридической помощи.

Статья 62 Конституции Республики Беларусь гарантирует каждому право на получение юридической помощи, которая в установленных законом случаях оказывается бесплатно. Поскольку обеспечение реализации данного права, в основном, государство возлагает на адвокатуру, ст. 28 Закона предусматривает порядок оказания бесплатной юридической помощи адвокатами определенным группам граждан. «В ряде стран такая помощь оказывается только гражданам своего государства. В этой части белорусское законодательство бо-

лее демократично и направлено на расширение гарантий прав граждан не только Республики Беларусь, но и лиц без гражданства и иностранных граждан, для которых Закон также предусматривает оказание бесплатной юридической помощи [2].

Вместе с тем, на наш взгляд, неоправданно ограничены в реализации данного права ветераны Великой Отечественной войны. При всем том, что осталось их всего лишь чуть более 9 тысяч человек по всей республике [3], а самым молодым из них уже исполнилось по 90 лет [4], несмотря на это, бесплатно им могут быть даны только устные консультации по вопросам, не связанным с предпринимательской деятельностью. На сегодняшний день сложно представить их участниками данных правоотношений, а если и может понадобиться им помощь адвоката, то, в лучшем случае, в качестве консультанта либо представителя в гражданском процессе.

Несомненно, юридическая помощь должна быть доступна всему населению, но не каждый нуждающийся в ней гражданин в состоянии оплатить услуги адвоката. Изучая опыт разрешения данного вопроса в Российской Федерации, необходимо обратить внимание на Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» [5]. В частности, им регламентирован состав участников государственной системы бесплатной юридической помощи, порядок получения данной помощи, а также перечень субъектов, нуждающихся в ней. Таким образом, государство обязалось гарантировать реализацию права граждан на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи. Вместе с тем, по-прежнему там не решены «...проблемы оказания малоимущим квалифицированной юридической помощи, поскольку сохраняются те же слабые и недостаточные требования к лицам, оказывающим бесплатную юридическую помощь (наличие лишь высшего юридического образования) и участниками государственной системы бесплатной юридической помощи являются...государственные юридические бюро» [6, с. 12]. Как показала практика, функционирование таких бюро потребовало значительных финансовых затрат, которые направляются на их материально-техническое обеспечение и на оплату труда сотрудников. Адвокаты же могут участвовать в данной государственной системе бесплатной юридической помощи лишь с учетом соглашений с государственными юридическими бюро.

Представляется, в нашем государстве было бы целесообразным разработать на законодательном уровне и реализовать на практике более действенный механизм оказания, в частности адвокатами, бесплатной юридической помощи определенным слоям населения.

На наш взгляд, решение затронутых проблем позволит создать надлежащие условия для действительной реализации прав граждан на получение квалифицированной юридической помощи в судах, рассматривающих гражданские дела.

Библиографические ссылки

1. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации [Электронный ресурс]: 31.05.2002, № 63-ФЗ // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/ – Дата доступа: 30.01.2018.
2. Слижевский О.Л. Конституционное право на юридическую защиту [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
3. Численность ветеранов Великой Отечественной войны, граждан, пострадавших в годы Великой Отечественной войны, а также должностителей, проживающих в Республике Беларусь по состоянию на 01.10.2017 // Mintrud.gov.by [Электронный ресурс]. – 2012 – Режим доступа: <http://www.mintrud.gov.by/ru/chislvet/>. – Дата доступа: 30.01.2018.
4. Меньше 14 тыс. ветеранов ВОВ осталось в Беларуси, самому молодому 91 год // Sputnik.by [Электронный ресурс]. – 2018 – – Режим доступа <https://sputnik.by/society/20160504/1022278679.html/> - Дата доступа: 30.01.2018.
5. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации [Электронный ресурс]: 02.11.2011, № 324-ФЗ // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=189813&dst=0&rnd=0.5078445345146325#0/> - Дата доступа: 30.01.2018.
6. Власов А.А. Право на получение в России квалифицированной юридической помощи и проблемы ее реализации // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата – №1 (32) – 2014. – С. 9–12.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СУДОВ И МЕДИАТОРОВ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ОПЕРАТИВНОСТИ: В БЕЛАРУСИ И РОССИИ (СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ)

Каменков Виктор Сергеевич,

заведующий кафедрой финансового права и правового регулирования хозяйственной деятельности Белорусского государственного университета (г. Минск), доктор юридических наук, профессор
finance204@mail.ru

Перед лицом, у которого возник конфликт или спор, нередко стоит выбор: куда обратиться за его разрешением или урегулированием? Где будет меньше потерь, временных, материальных, моральных, психологических?

Объективно проанализируем действующее законодательство и практику о сроках рассмотрения дел в государственных судах, а также сроки урегулирования конфликтов в медиации, сформулируем предложения по более эффективной и оперативной правовой помощи лицам, нуждающимся в ней.