

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В КОНТЕКСТЕ ЭФФЕКТИВНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

В статье раскрывается роль человеческого капитала и предпринимательства как эффективной формы его реализации в инновационном устойчивом развитии экономики, а также рассматриваются отдельные вопросы совершенствования государственной политики в экономической области.

Ключевые слова: *человеческий капитал, эффективность, предпринимательство, устойчивое инновационное развитие.*

Ключевым фактором повышения уровня жизни населения является инновационное развитие экономики. Такое развитие невозможно обеспечить без осознания того, что главным его ресурсом является человеческий капитал, представляющий собой возрастающую совокупность инвестиций в воспитание, образование, науку, укрепление здоровья, совершенствование информационного обеспечения труда, формирование эффективной элиты, безопасность граждан, культуру и искусство, другие составляющие.

Сегодня развитые страны мира обладают основной долей мирового человеческого капитала. Причем эта составляющая занимает существенную и постоянно увеличивающуюся долю в их национальном богатстве. По экспериментальному расчету ученых Института экономики Российской академии наук на начало XXI века национальное богатство стран мира в долл. США по паритету покупательной способности составляло 550 трлн. или 90 тыс. долл. на душу населения [1, 40].

Передовые страны мира, стремясь укрепить конкурентные позиции, стараются опережающими темпами развить свой человеческий капитал, в том числе за счет притока высококвалифицированных ученых и специалистов других стран. В настоящее время на базе теории и практики человеческого капитала формируется и совершенствуется успешная парадигма развития США и ведущих европейских стран. Например, в США суммарное вложение в эту сферу сегодня составляет более четверти валового внутреннего продукта. Но уже и этот уровень считается недостаточным для сохранения лидирующих позиций государства в научно-технических инновациях.

Такие успешные страны, как Малайзия, Южная Корея, Япония, Швеция, Финляндия в свое время также сделали ставку на инвестиции в человеческий капитал, что позволило им создать образцы «экономики знаний» [2, 15].

Беларусь по показателю развития человеческого капитала нельзя отнести к отсталым странам. Наша страна признана ООН страной с достаточно высоким уровнем индекса развития человеческого потенциала. По оценкам экспертов, Беларусь занимает 64 – 68-е место в списке из 177 стран. В то же время, уровень наукоемкости валового внутреннего продукта в 2009 году снизился по сравнению с 2007-2008 годами и составил 0,65 % (в 2008-м – 0,75%; в 2007-м – 0,97%). Доля новой продукции в общем объеме промышленности составляет менее 11 %, а удельный вес осваиваемой новой продукции в производственном секторе хозяйственного комплекса Беларуси достигает ничтожно малой величины – 2,3 % в год [3].

Возникает правомерный вопрос: почему значение индекса развития человеческого потенциала у нас достаточно высокое, а эффективность национальной экономики невелика?

Причин здесь много, но все же главная из них состоит в отсутствии достаточной экономической свободы, неразвитости рыночных механизмов регулирования экономики, а, следовательно, и в отсутствии перелива материальных и человеческих ресурсов в более эффективные сферы деятельности.

По итогам 2010 года Беларусь заняла 150-е место из 179 в рейтинге «Индекс экономической свободы», который рассчитывается исследовательским центром Heritage Foundation (США) совместно с газетой Wall Street Journal (см. табл. 1).

Таблица 1.

Места стран по Индексу экономической свободы 2003 – 2010 гг.

Страна	2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003
Литва	29	30	26	21	21	23	18	27
Латвия	50	45	38	38	37	39	33	44
Польша	71	82	83	90	84	77	80	66
Казахстан	82	83	76	83	76	117	135	122
Молдова	125	120	89	82	87	84	94	74
Россия	143	146	134	131	128	131	122	129
Украина	162	152	133	135	110	101	114	128
Беларусь	150	167	150	148	145	145	146	151

Источник: www.heritage.org Индекс экономической свободы 2010

Исследователи относят Беларусь к группе несвободных стран и отмечают ухудшение позиций в нашей стране по сравнению с 2009 по 5 из 10 анализируемых параметров. Несмотря на определенное уменьшение государственного контроля в сфере экономики, в стране, по мнению исследователей, по-прежнему высок уровень коррупции и бюрократии, а государственное вмешательство в частный сектор уменьшает инвестиционные и финансовые свободы.

Очевидно белорусская экономика находится в состоянии, когда требуются системные перемены. Кризис заставляет переосмыслить накопленный опыт и перестраивать государственное мышление. Старые схемы и механизмы инвестирования, производства и распределения ресурсов не дают нужного результата. Адаптация к кризису требует гибкости институтов, быстроты решений, всесторонности анализа.

Такой подход может осуществить не обремененный «советским прошлым» предприниматель. Предприниматель в истинном смысле этого слова, которому имманентно присуще инновационное мышление, которому, по словам Шумпетера, важно «...делать не то, что другие» и «...не так, как делают другие».

К сожалению, понятие предприниматель в нашей действительности рассматривается весьма примитивно без учета того, что только предпринимательство по своей инновационной сущности способно повысить эффективность использования человеческого капитала. Да и понятие «человеческий капитал» также пока мало применяется в реальной теории и практике нашей страны, а высокий уровень индекса человеческого потенциала объясняется во многом прежними заслугами. Сегодня суммарное вложение в человеческий капитал находится на относительно низком уровне. К примеру, затраты бюджета страны на образование 20 лет назад составляли до 10 процентов от валового внутреннего продукта, а сегодня – в два раза меньше (бюджетные расходы на образование в 2010 году составили 5,1% от ВВП).

Понимание и выбор человеческого капитала в качестве главного фактора устойчивого развития в увязке с созданием условий для развития истинного предпринимательства диктует необходимость системного и комплексного подхода при разработке стратегии развития страны и увязки с ними всех других частных стратегий и программ.

Несмотря на трудности и препятствия, развитие и эффективное использование человеческого капитала должно быть жизненно важным национальным приоритетом. Неотъемлемой частью государственной социально-экономической политики должны стать концепция развития человеческого капитала и формирование отвечающего мировым стандартам национального стандарта качества жизни. Существенные изменения должны произойти в системе государственного регулирования экономики, «раскрепощения

человеческого капитала», развития предпринимательской инициативы и предприимчивости как главного источника инновационного развития экономики.

В настоящее время ситуация меняется в лучшую сторону. С принятием Декрета Президента Республики Беларусь № 1 от 16 января 2009 г. «О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования» осуществлен фактический переход к заявительной форме регистрации коммерческих организаций, существенно сокращены процедуры и сроки их регистрации.

Это привело к некоторому увеличению численности предпринимательских структур и активизации их деятельности. По информации Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь, по состоянию на 1 января 2011 г. в республике состоит на учете 86194 субъектов малого предпринимательства – юридических лиц. За 2010 год количество юридических лиц – субъектов малого предпринимательства увеличилось на 7559 (или на 9,6%).

Численность индивидуальных предпринимателей на эту же дату составила 231834 человека. К уровню 1 января 2010 г. численность индивидуальных предпринимателей увеличилась на 12229 человек (или 5,6%). Удельный вес поступлений платежей в бюджет от субъектов малого предпринимательства за 2010 год составил 21 %, в том числе от юридических лиц – 18,4 %, от индивидуальных предпринимателей – 2,6 % [4].

Однако говорить о положительных переменах еще преждевременно. Заявительный принцип регистрации привел к решению лишь отдельных, но далеко не главных проблем. Свобода предпринимательства не тождественна заявительному принципу регистрации субъектов хозяйствования. Она предполагает создание необременительных налоговых, денежно-кредитных условий, равного наряду с государственными предприятиями доступа к государственным заказам и соответственно ресурсам.

В этом отношении изменений практически не происходит. Правительство по-прежнему активно использует широкий арсенал инструментов денежно-кредитной и бюджетно-налоговой политики для поддержки избранных государственных предприятий и отраслей. Льготное кредитование государственных программ, вмешательство в валютный рынок, денежная эмиссия, предоставление налоговых льгот и особого статуса по импорту сырья и оборудования, перекрестное субсидирование и дотации посредством льготных цен на энергоресурсы и аренду помещений – все эти меры государственной поддержки и административного воздействия на экономику оцениваются в 25% ВВП.

Вопреки ожиданиям не снижаются затраты предпринимателей на аренду. Чрезмерно высокими, несоразмерными нарушениям остаются штрафы и наказания. Опросы предпринимателей показывают, что законодательство, регулирующее экономическую деятельность, остается сложным, противоречивым и затратным в исполнении. В конечном итоге, оно выливается в издержки для бизнеса, превышающие 20% ВВП.

Ситуация обострится еще больше с созданием Единого экономического пространства — проекта экономической интеграции трёх государств — России, Казахстана, Беларуси, который должен быть реализован уже к 1 января 2012 года. Беларусь готова к нему политически, но отнюдь не экономически. С расширением рынка белорусские предприниматели при сохранении нынешних внутренних условий хозяйствования будут в своем большинстве неконкурентоспособными на общем рынке. Это произойдет по причине различных условий, в том числе налоговых, предпринимательской деятельности (см. табл. 3).

Таблица 3.

Ставки основных налогов в странах ЕЭП

Страна	НДС	Налог на прибыль	Социальный налог	Упрощенная система налогообложения (без НДС)
Казахстан	12	20	11	3

Россия	8	20	26	6
Беларусь	20	24	34	8

Понимает ли это государство? Бесспорно. Значительную роль в процессе осмысления накопившихся проблем играет белорусское бизнес-сообщество. Не случайно при его активном участии в последний день 2010 года Президентом страны принята Директива № 4 "О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь", а 2011 год в Беларуси назван «Годом предпринимчивости».

Создание благоприятных условий для предпринимательской деятельности в соответствии с Директивой является одним из основных стратегических факторов устойчивого социально-экономического развития государства. Предполагается, что раскрепощение деловой инициативы и творческого потенциала граждан будет способствовать формированию развитой конкурентной среды, внедрению новых производственных и управленческих технологий, развитию инновационной деятельности, созданию новых рабочих мест, насыщению рынка товарами и услугами, увеличению налоговых поступлений в бюджет государства, повышению благосостояния и качества жизни.

Со стороны государства предполагается принятие комплекса мер, которые могли бы существенно поднять роль предпринимательства, реально повысить его вклад в формирование темпов экономического роста, обеспечение высокой эффективности функционирования белорусской экономики на основе максимального использования частной инициативы.

Меры, бесспорно, необходимые, но, к сожалению, запоздалые и не приводящие к незамедлительному эффекту, поскольку помимо политического декларирования желаемых целей предстоит длительная во времени работа по формированию более предпочтительных условий хозяйствования. Да и предпринимательство, в полной мере воспринимающее возможности экономической свободы, формируется не за один день.

Литература

1. Особенности воспроизводства национального богатства в начале XXI века /Л.И.Абалкин и др. – Москва: Наука, 2006
2. Нестеров Л., Аширова Г. Национальное богатство и человеческий капитал. // ВЭ, 2003, № 2; Экономическая теория. / Под ред. Николаевой И.П. - М.: Юнити, 2004
3. Электронный ресурс: сайт Госкомитета по науке и технологиям Республики Беларусь <http://gknt.org.by/rus/news/news/20112401/> дата доступа 10.02.2011;
4. Электронный ресурс: сайт Министерства экономики Республики Беларусь http://www.economy.gov.by/ru/small_business/ дата доступа 16.02.2011.

Анотація. В статті розкривається роль людського капіталу і підприємництва як ефективної форми його реалізації в інноваційному стійкому розвитку економіки, а також розглядаються окремі питання удосконалення державної політики в економічній сфері.

Ключові слова: людський капітал, ефективність, підприємництво, стійкий економічний розвиток.

Summary. The article reopens the role of human capital in entrepreneurship efficient form of using human capital in innovative and steady development of economy. It also considers some issues concerning modernization of state economic policy in this field.

Key words: human capital, efficiency, entrepreneurship, steady innovative development

Рукопис надійшов до редакції 01.03.2011 р.