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**ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ**

**КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

 А. М. Хлус

Белорусский государственный университет, г. Минск

Эффективность деятельности по расследованию коррупционного преступления зависит от наличия современной, научно разработанной частной криминалистической методики. Содержание существующих методик расследования не обеспечивает решение задач, стоящих перед правоохранительными органами, по противодействию преступным коррупционным проявлениям. На необходимость совершенствования криминалистической методики расследования коррупционных преступлений указывают в своих работах как российские [1, с. 203-210; 2, с. 197-206], так и белорусские [3, с. 124-130] авторы. Например, Н. А. Подольный считает, что «методика не должна ограничиваться охватом только лишь расследования коррупционных преступлений, она должна включать в себя также рекомендации о проведении действий по выявлению и раскрытию преступлений данного вида» [2, с. 197]. Соглашаясь с данным автором, мы в своей работе уделим внимание содержательной стороне существующей методики расследования коррупционных преступлений, а также возможностям ее совершенствования.

В 2005 году в Беларуси вышло научно-практическое пособие «Методика расследования коррупционных преступлений» [4]. Данное пособие, адресуемое следователям и оперативным работникам правоохранительных органов, содержит методические рекомендации по расследованию коррупционных преступлений. Представленная методика по традиции включает теоретическую и практическую части. В теоретической части рассматривается криминалистическая характеристика коррупционных преступлений. В практической части методики указано на особенности тактики производства следственных действий на первоначальном и последующем этапах расследования.

Рассматриваемая методика имеет традиционный характер построения. В качестве информационной модели преступления использована криминалистическая характеристика отдельных коррупционных преступлений. Но здесь следует заметить, что коррупционные преступления разноплановы, имеют много отличительных особенностей, объединить их на основе криминалистической характеристики в рамках единой методики, по нашему мнению, не представляется возможным. В таком случае можно говорить о совокупности методик расследования коррупционных преступлений. Данный вывод прослеживается при ознакомлении со статьей Е. А. Ануфриевой [1].

В целом положительно отвечая на вопрос о возможности построения единой методики расследования коррупционных преступлений необходимо учитывать следующее.

В настоящее время криминалистическую характеристику преступлений ряд ученых воспринимают как абстрактное понятие и именно в этом качестве рассматривают в системе науки [5, с. 223]. По мнению В. И. Шарова, «формализация в рамках криминалистической характеристики преступления сопряжена с трудностями типизации следов и признаков преступления, их синтеза и сопоставления получившегося с событием преступления и личностью преступника, а также с трудностями при исследовании взаимосвязей между элементами криминалистической характеристики преступления» [6, с. 18-24].

Низкий уровень практической значимости криминалистической характеристики преступления привел к пониманию необходимости осуществления познания преступлений на иной основе. Такой основой служит криминалистическая структура преступления.

Построение данной информационной модели отдельного вида и группы преступлений, а затем ее использование в процессе раскрытия и расследования конкретного криминального события, предлагается на основе знаний о уголовно-правовом составе [7, с. 610-614].

Эффективные методы, приемы и средства ретроспективного познания расследуемого события, прогнозирования и пресечения продолжаемой преступной деятельности, по мнению В. В. Тищенко, могут быть разработаны только при условии правильного представления о структуре такой деятельности, ее криминалистически значимых элементах и связях между ними [8, с. 39].

Помимо теоретического значения криминалистическая структура преступлений имеет важное практическое значение. Она определят целенаправленность и последовательность в работе следователей.

Структура каждого вида преступлений различна. Отличаются характеристики и свойства элементов совершения уголовных преступлений. В преступлениях одного вида может различаться количественный состав элементов.

В структуре коррупционных преступлений могут быть выделены такие элементы как субъект, объект, предмет и средства преступного посягательства. Для некоторых преступлений рассматриваемой группы характерно наличие и такого элемента как предмет преступления. Материальный характер этих элементов является их общим признаком, отличающим от одноименных элементов состава преступления.

Общим элементом криминалистической структуры любого преступления является субъект, его совершающий и характеризующийся признаками должностного лица.

С точки зрения криминалистики, субъект характеризуется следующими важными чертами, имеющими криминалистическое значение:

 - возможность осуществления преступной деятельности в ходе выполнения своих должностных функций;

- наличие специальных должностных полномочий.

Субъекты коррупционных деяний из числа должностных лиц имеют достаточно высокий образовательный уровень, обладают знаниями, позволяющими скрывать истинный характер своей деятельности в течение довольно продолжительного времени.

Поэтому, криминалистический анализ субъекта предполагает изучение его личностных свойств во взаимосвязи с криминогенными признаками объекта коррупционных преступлений. Одним из важнейших условий результативности борьбы с коррупцией является своевременный сбор и реализация достаточно полной информации о коррумпированной деятельности должностных лиц. Анализ субъекта конкретного коррупционного преступления необходимо основывать на общей информации о нем, содержащейся в криминалистической характеристике данного вида преступлений. Следовательно, изучая в процессе расследования уголовного дела материальные элементы структуры преступления нужно использовать обобщенные сведения о них из криминалистической характеристики.

Объект преступного посягательства рассматривается в криминалистике как комплексное понятие, отличающееся от соответствующего уголовно-правового элемента состава преступления. В криминалистической структуре преступления объект как один из ее элементов представляет собой материальную систему, на которую направлено преступное посягательство [9, с. 51].

Критерием выделения объектов в качестве элементов криминалистической структуры преступления является их свойство неизбежно и закономерно формировать следы при совершении любого преступления, которые могут быть обнаружены, зафиксированы, исследованы и изъяты и по которым может быть получена информация о субъектах, оставивших данные следы.

Криминалистическое понятие средств совершения преступления включает все предметы и явления материального мира, которые так или иначе взаимодействовали при совершении преступления и несут о нем информацию. Данный элемент в структуре преступления обеспечивает достижение его результата.

Наиболее распространенным средством совершения коррупционных преступлений являются различного рода документы, в которые вносятся изменения либо которые специально оформляются в ходе преступной деятельности. Так, например, при злоупотреблении должностное лицо совершает действия по службе, не выходящие за пределы полномочий, но не в интересах службы, где должностное лицо вправе премировать работников, но принимает решение о премировании того, кто это не заслуживает.

Предметом преступного посягательства является тот материальный объект, которым преступник завладевает противоправным путем. Это то, что является целью преступления. Например, при совершении хищения путем злоупотребления служебными полномочиями предметом преступного посягательства выступают похищаемые деньги либо иные ценности.

Применительно к конкретным составам преступлений, предусмотренным ст.ст. 430 (Получение взятки), 431 (Дача взятки), 432 (Посредничество во взяточничестве) Уголовного кодекса Республики Беларусь элементом криминалистической структуры является предмет преступления. Данный элемент характеризуется тем, что не является целью преступления, то есть он не предмет преступного посягательства. Он может быть как причиной, так и следствием противоправных (а в некоторых случаях правомерных) действий. Предметом преступления при взяточничестве являются деньги, материальные ценности, а также иное имущественное предоставление (услуга, выгода и т.п.).

Знания о криминалистической структуре и ее основных элементах позволяют разработать рекомендации для правоохранительных органов, необходимые для своевременного выявления коррупционных преступлений, оптимизации первоначального этапа расследования, выдвижения и проверки следственных версий.
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