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В законодательстве Республики Беларусь коррупция представлена в виде преступных деяний, совершаемых определенной категорией должностных лиц. Аналогично и российский законодатель определил коррупцию путем перечисления отдельных коррупционных преступлений. Такой подход к определению понятия «коррупция» не отражает ее сущности.

Коррупция представляет собой многогранное социальное явление. Она объединяет различные негативные проявления, как преступного, так и не преступного характера, связанные с деятельностью должностных и не должностных лиц. Коррупцией охватывается совокупность аморальных действий, дисциплинарных проступков, гражданско-правовых и административных деликтов, а также преступлений [1, с.76].

В Законе Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» содержится перечень некриминальных деяний коррупционной направленности. В статье 25 перечислены правонарушения создающие условия для коррупции [2]. Некоторые из них упоминаются в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее КоАП) [3] в качестве административных правонарушений, например:

отказ государственного должностного или приравненного к нему лица в предоставлении информации физическим или юридическим лицам, умышленное несвоевременное ее предоставление или предоставление неполной либо недостоверной информации (ст. 9.6. КоАП);

нарушение государственным должностным лицом в личных, групповых и иных внеслужебных интересах установленного законодательными актами порядка рассмотрения обращений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и юридических лиц и принятия решений по вопросам, входящим в его компетенцию (ст. 9.13. КоАП);

делегирование государственным должностным лицом полномочий на государственное регулирование предпринимательской деятельности либо на контроль за ней лицу, осуществляющему такую деятельность, если это не предусмотрено законодательными актами (ст. 23.81 КоАП);

нарушение государственным должностным или приравненным к нему лицом установленного порядка проведения конкурсов, аукционов (ст. 23.83 КоАП), процедур закупок (ст. 11.16 КоАП) и др.

Перечисленные и другие административные правонарушения коррупционной направленности не признаются коррупционными правонарушениями. Считается, что они создают только условия для коррупции. По-нашему мнению, это неверный подход. Дело в том, что условие – это та среда, в которой возникает явление (в рассматриваемом нами случае коррупция), существует и развивается.

Правонарушения, в том числе и коррупционные, являются следствием определенных причин, которые формируются в определенных условиях.

Наличие административных правонарушений коррупционной направленности определяет возможность принятия соответствующих мер противодействия развитию коррупции и коррупционных преступлений. В связи с этим необходимо на законодательном уровне решить ряд проблем.

Во-первых, следует обратить внимание на отсутствие законодательного определения понятию «административное коррупционное правонарушение». Административное коррупционное правонарушение характеризуется следующими основными признаками: 1) умышленностью совершения деяния; 2) правонарушение совершается должностным лицом государственной или иной организации; 3) правонарушитель действует в личных, корпоративных и иных внеслужебных интересах, которые не всегда имеют материальную составляющую; 4) действиями правонарушителя причиняется ущерб репутации организации, в которой он служит. В связи с этим необходимо принять норму-дефиницию о понятии «административное коррупционное правонарушение», отражающую его основные признаки. При этом не обязательно в КоАП выделять соответствующую главу, посвященную коррупционным правонарушениям, которые могут находиться в разных главах КоАП.

Во-вторых, необходим особый подход к подготовке материалов дела о правонарушении коррупционной направленности и к его рассмотрению органом, ведущим административный процесс. В ходе подготовки материалов дела к рассмотрению необходимо учитывать, что к ответственности привлекается должностное лицо, изучение личности которого позволит выявить факты иных противоправных, в том числе и коррупционных деяний. В действительности в рамках административного судопроизводства это не делается по причине малого срока, отведенного для подготовки дела к рассмотрению.

В соответствии со статьей 10.1. Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее ПИКоАП) [3], подготовка дела к рассмотрению должна быть осуществлена не позднее десяти суток со дня начала административного процесса. Краткие сроки этого этапа административного процесса не позволяют всесторонне исследовать обстоятельства дела. Ответственность лица, в отношении которого ведется административный процесс, наступает по факту установления и доказывания признаков конкретного правонарушения. Что предшествовало этому правонарушению, какие действия противоправного характера вне связи с рассматриваемым делом были совершены ранее, как правило, не подлежат исследованию. Решение этой проблемы лежит в законодательной плоскости. Для этого нужно увеличить сроки подготовки дела об административном коррупционном правонарушении к рассмотрению до двух месяцев со дня начала административного процесса. Такой срок предусмотрен в отношении административных таможенных правонарушений, об административных правонарушениях против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования и налогообложения (ч. 1, ст. 10.1. ПИКоАП).

В-третьих, для изучения личности правонарушителя целесообразно применять разработанный криминалистикой субъектно-функциональный метод. Следует также учитывать, что коррупционное правонарушение посягает на сформировавшиеся общественные отношения, что влечет за собой их трансформацию в коррупционные отношения. Выявление коррупционных отношений позволяет разработать систему мероприятий, направленных на предупреждение аналогичных правонарушений

В-четвертых, в связи с объективным наличием административных коррупционных правонарушений целесообразно систему административных взысканий дополнить такой мерой как «лишение права занимать должность» (в связи с которой совершено правонарушение). В зависимости от тяжести совершенного проступка она могла бы применяться на срок от 6 месяцев до 1 года. В научных работах эту меру взыскания называют «дисквалификация» [4, с. 371].

Некоторые правонарушения коррупционной направленности имеют непосредственное отношение к сфере экономики. Данное обстоятельство предполагает повышенное внимание к ним, так как в основе коррупционных отношений имеется экономическая составляющая [5, с. 61-66].

Одной существенных проблем в сфере экономических отношений является проведение процедуры государственных закупок товаров (работ, услуг). Большинство нарушений при их проведении допускается по причине недостаточной квалификации специалистов и не связаны с коррупцией. Но также часто совершаются преступления и административные правонарушения. За принятие неправомерного решения любой из членов комиссии может быть привлечен к административной ответственности по ч. 4, ст. 11.16. КоАП.

Анализ административных правонарушений в области государственной закупки товаров (работ, услуг) позволяет внести предложения в порядок ее проведения. Так, например, предлагается все вопросы, связанные с проведение процедуры государственных закупок, отражать в электронном виде, посредством информационной системы интернет [6]. Это предотвратит случаи изменения заказчиком условий договора и их согласование с конкретным клиентом. Такое решение вопроса исключает возможность коррупционного риска, потому что заявленные условия сделки изменить уже невозможно.

Таким образом, нормативное определение понятию «административное коррупционное правонарушение», а также регламентация иных, связанных с ним, вопросов, создает основу для тщательного разбирательства по делу в рамках административного процесса, выявления и изучения причин (условий) их совершения. Все это будет способствовать разработке действенных мер противодействия коррупции и коррупционным преступлениям.

**Список литературы**

1. Хлус А.М. Криминалистические методы выявления правонарушений, создающих условия для коррупции / А. М. Хлус. – Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы: Сборник научных трудов. Выпуск 1/33 / ГУ «Центр судебных экспертиз и криминалистики Министерства юстиции Республики Беларусь». – Минск: Право и экономика, 2013.– С. 75-80.

2. Закон Республики Беларусь от 15.07.2015 г. № 305-З «О борьбе с коррупцией» // Эталон – Беларусь Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

3. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях. – Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2011. – 496 с.

4. Ястреб Д.С. Об административной ответственности за коррупционные правонарушения / Д. С. Ястреб, Е. В. Дерябина. – Национальная безопасность : интересы личности, общества, государства : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, май 20011) / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел. Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2011. – С. 369-371.

5. Глушакова М.П. Экономическая составляющая коррупционных отношений / М. П. Глушакова, А. М. Хлус. – Актуальные проблемы права и управления глазами молодежи: Материалы 3-й междунар. науч. студенческой конференции (Тула, 15 декабря 2016 года) [Текст] / Главный редактор: И.Б. Богородицкий, отв. редактор Ю.В. Киселевич /Институт законоведения и управления ВПА.– Тула: Изд-во ИЗУ ВПА, 2016. – 297 с. – С. 61-66.

6. Процесс госзакупок в Беларуси целиком уйдет в интернет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://news.mail.ru/economics/28755236/?frommail=1. – Дата доступа: 21.02.2017.