

6. Беценко, Т.П. Текстово-образні універсалії думового епосу: структура, семантика, функції: монографія / Т.П. Беценко. – Суми, 2008. – 400 с.
7. Беценко, Т.П. Текстово-образні універсалії – системні одиниці / Т.П. Беценко // Карповские научные чтения: сборник научных статей: в двух частях. – Минск, 2012. – С. 12-25.
8. Бандарчык, В.К. Вяселле. Песні: У шасці кнігах. Кніга 1 / В.К. Бандарчык, М.Я. Грынблат, К.П. Кабашнікаў. – Мінск: Навука і тэхніка, 1981. – 680 с.
9. Бандарчык, В.К. Вяселле. Песні: У шасці кнігах. Кніга 2 / В.К. Бандарчык, М.Я. Грынблат, К.П. Кабашнікаў. – Мінск: Навука і тэхніка, 1981. – 831 с.
10. Бандарчык, В.К. Восеньскія і талочныя песні / В.К. Бандарчык, М.Я. Грынблат, К.П. Кабашнікаў. – Мінск: Навука і тэхніка, 1981. – 680 с.
11. Евгеньева, А.П. Очерки по языку русской устной поэзии в записях XVII–XX в. / А.П. Евгеньева. – М.–Л.: Издательство АН СССР, 1963. – 348 с.
12. Єрмоленко, С. Я. Фольклор і літаратурна мова / С.Я. Єрмоленко – К.: Наукова думка, 1987. – 243 с.
13. Ивахненка, Т.А. Славесныя формулы і кампазіцыйныя схемы каляндарна-абрадавых песенных тэкстаў / Т.А. Ивахненка // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта. – 2004. – №2. – С. 3-8.
14. Кирдан, Б.П. Украинские народные думы / Б.П. Кирдан. – М.: Наука, 1972. – 600 с.

## МЕДИЙНЫЙ ДИСКУРС: ПРИСТРАСТНОСТЬ И «ПОСТПРАВДА»

### MEDIA DISCOURSE: BIAS AND POST-TRUTH POLICY

*А.Б. Бушев*

*Alexandre B. Bouchev*

Тверской государственный университет

Тверь, Россия

Tver State University

Tver, Russia

*E-mail: alex.bouchev@yandex.ru*

Значение медийной и информационной грамотности подчеркивается ЮНЕСКО. К медиаграмотности относится ряд навыков, необходимых для эффективного поиска, критического анализа, использования и размещения информации и медийного контента, значение прав человека в Интернете, понимание способов борьбы с пропагандой ненависти в Интернете кибербуллинга, понимание этических проблем, связанных с доступом к информации и ее использованием, сотрудничество с представителями СМИ и ИКТ в целях содействия равенству, свободе выражения мнений,

межкультурному, межрелигиозному диалогу, миру и т.д. Как мы видим, здесь есть собственно филологические проблемы.

Для филологов актуально то, что рассматриваются современные формы представления медиадискурса и готовность читателя понимать эти формы, вырабатываемые в процессе обучения и самообучения дискурс-анализу. В статье обсуждается проблема метода анализа в современных медикоммуникативных исследованиях: чем может и должен быть дополнен дискурсивный метод. Как изучать креолизованный политический дискурс в сетевых СМИ. Какие методы может предложить социология? теория дискурса? риторика? лингвистика?

Методом рассмотрения медиатекстов является анализ дискурса. С семидесятых годов к суждению о мире привлечены дискурсивные исследования – в их развитии от З. Харриса, через Т. Ван Дейка и Р. Водак, до Д. Юла, Д. Брауна, Д. Шифрин, Д. Таннен, Н. Фарклау, М. Йогнесен и др. Мы можем отметить, что в американской традиции *дискурсивный* понимается практически как *неориторический*, а дискурс-исследования смыкаются с имеющей богатую традицию, инструментарий, хорошо институализированной риторикой. Показательны в этом направлении отечественные дискурсивные исследования [4]. Сошлемся и на нашу серию работ, посвященных языковым и риторическим особенностям политического дискурса в масс-медиа [1]. На примере глобального англоязычного дискурса показана важность номинации явлений в медийном дискурсе, использования клише и штампов как частного случая стереотипии, использования аксиологической лексики, метафорики, эвфемии, повторов, перифраз, показана сложность дефинитивности терминов, манипуляция фактами, выдача мнения за знания и некоторые другие обязательные явления политического дискурса.

Понятно, что исследование сетей не должно ограничиваться анализом дискурса, а должно исследовать аудиторию. Какими же методами исследовать и интерпретировать политические тексты? А.М. Кучинов дает обзор современных методов исследования текстов и дискурса [3].

Покажем возможности дискурсивного анализа при интерпретации риторики и идеологии. Попытки описать такое идеологическое течение, как альт-райт, как строгую политическую идеологию неизбежно терпят крах. Основа предшественников альт-райта – это **палеоконсерваторы, антиинтервенты, антирыночники, антииммигранты и прочие ветви американского консерватизма, возникшие к концу 1980-х** [2].

Идеологией является белый национализм и отрицание толерантности и политкорректности. Это «культурный марксизм» наоборот – с приоритетом прав белого населения, становящегося в сегодняшней Америке меньшинством.

В немногочисленных попытках политологической рефлексии победа Трампа увязывается с поддержкой этой страты. Это своеобразное *affirmative action* белых, долгое время не поддерживаемых даже консервативными кругами. Риторика презрения к оппонентам, ксенофобия, расизм, ненависть к правам человека и феминизму, возвращение культуры белой консервативной Америки первой половины двадцатого века, борьба с леваками-шестидесятниками, изоляционизм, социальный консерватизм, положительная оценка роли христианства, критика истеблишмента, критика глобализма, либерализма, марксизма, феминизма – показательные черты этой идеологии. У альтернативных правых нет единой официальной идеологии, однако некоторые источники утверждают, что объединяющей идеей движения является белый национализм. Помимо этого, альтернативным правым часто приписываются исламофобия, антифеминизм, гомофобия, антисемитизм, этнический национализм, правый популизм, нативизм, традиционализм и неореакционные идеи.

Они последовательно наступают на права меньшинств, показательно использование ими Интернета для продвижения своих идей и троллинга консерваторов, которых альтрайтисты называют бранным неологизмом «*cuckservative*». Их дискурс изобилует штампами и оскорблениями. Белый национализм, мизогиния и антисемитизм – характерные составляющие этого движения, наряду со стильностью и Интернет-представленностью. Альт-райт, по мнению некоторых комментаторов, близок к власти, хотя Трамп не раз от него открещивался. В пропаганде идей и рекрутинге сторонников используются заблокированные ныне *имиджборды 4chan, 8chan и cайт Reddit* (для распространения мемов).

Так или иначе, альт-райты помогли кампании Трампа в Интернете, со знанием дела продвигая **мемы**, дискредитирующие его оппонентов, такие как **#Cuckservative** и **#DraftOurDaughters**. Они координировали сетевую травлю, включающую массу сообщений с угрозами изнасилования и смерти, а также доксинг (doxxing, публикация персональных данных) в адрес врагов Трампа и членов их семей.

Альтрайтистов характеризует туалетный юмор в адрес женщин, негров, геев и евреев. Реалии сегодняшней Америки таковы, что громил-неонацист научился пользоваться Твиттером и узнал слово «мем». Ставший широко популярным портал альт-райта **Breibart**

News [5] ежемесячно посещают 85 миллионов человек. Он абсолютно неполицорректен.

Типичные заявления альт-райта не могут не восприниматься как экстремистские, сеющие ненависть: *The goal is to ethnically cleanse White nations of non-Whites and establish an authoritarian government. Many people also believe that the Jews should be exterminated.*

Альт-райт показывает себя и на практике. Так, например, в феврале 2017 года в передачах Би-Би-Си и на сайте разразился скандал. Медиазаголовки гласили:

***UC Berkeley halts Milo Yiannopoulos talk amid violent protest***

***The campus was put on lockdown as trouble broke out***

Материалы информационного жанра давали следующую информацию о событии:

*The University of California at Berkeley was forced to cancel a talk by an editor at right-wing Breitbart News after violent student protests.*

*Milo Yiannopoulos, 32, is an outspoken supporter of President Donald Trump.*

*Hundreds of students rallied on Wednesday night. At least one fire was started and riot police used tear gas as the campus was put on lockdown.*

*Mr Trump later threatened to withdraw federal funds from the university if it "does not allow free speech".*

*The president suggested it was condoning those who practice "violence on innocent people with a different point of view".*

Отметим семантику информационного материала (спецнаряды полиции использовали слезоточивый газ, чтобы разгонять демонстрантов в университете Беркли, президент Трамп угрожает лишить университет федерального финансирования, так как в нем «нет свободы слова»). Камень преткновения – выступление правого политика Мило Янопулоса. Его выступление ***были вынуждены отменить*** из-за ***бурных студенческих протестов***. Нет – насилию над безоружными людьми, исповедующими иную точку зрения. Таков лейтмотив выступлений президента США и действий полиции.

Протестный дискурс давно привлекает наше внимание в полифонии политического дискурса. Здесь мы сталкиваемся с правым политическим дискурсом, набирающим популярность в американском и европейском политическом дискурсе, уже приведшем к определенным результатам (Брекзит, избрание националиста и протекциониста Трампа), привлечшем в политику новые персоны (евроскептики, прежде всего правые политики типа Мари Ле Пен) в вызвавшем ответный центристский и левый дискурс.

Главный объект протеста объясняет его так:

*"Obviously it's a liberal campus so they hate any libertarians or conservatives who dare to express an opinion on their campuses," he said.*

*"They particularly don't like me," he added.*

*В чем же пресса обвиняет Янопулоса?*

*Mr Yiannopoulos' comments have been criticised as racist and misogynist.*

Отметим, что в остракизме участвуют и социальные сети. Сайты альт-райтистов и их форумы заблокированы в Сети.

Кто же приглашает Янопулоса в Университет Калифорнии? Да сами его противники.

*Berkeley College Republicans sponsored Mr Yiannopoulos' visit.*

*Their spokesman, Pieter Sittler, said they didn't agree with everything he said, but "he gives a voice to repressed conservative thought on American college campuses".*

Злодей Интернета Янопулос получает следующую откомментированную биографическую справку на сайте Би-Би-Си

*Milo Yiannopoulos: The internet's 'supervillain'*

*Born Milo Hanrahan in 1984 and raised in a town in Kent, England*

*Founded the online technology magazine The Kernel in 2011 and sold it in 2014*

*In October 2015, he was employed by the Breitbart News Network, the alt-right media empire until recently headed by senior Trump adviser Steve Bannon*

*He has sparked controversy with articles such as: "Why do feminists cook up stories about 'misogyny'?"*

*He describes himself as a "free speech fundamentalist"*

*When permanently banned from Twitter last July, he said the social media site had "confirmed itself as a safe space for Muslim terrorists and Black Lives Matter extremists, but a no-go zone for conservatives"*

*He currently has over 468,000 subscribers to his YouTube channel*

*On his Facebook page, he is described as the "most fabulous supervillain on the internet"*

Отметим роль, которая придается социальным сетям в коммуникации политика, особенно с неортодоксальными, далекими от мейнстрима взглядами.

Идеологический посыл подается зачастую в максимально простой, сжатой и понятной постмодернистской аудитории форме интернет-мемов, где эксплуатируется как правило образный ряд современных же произведений массовой культуры, уже устоявшиеся образы, связанные с теми или иными меметическими рядами, так или иначе понятными аудитории. При этом будучи формально «плоским», лишенным любого

нарративного измерения, рассчитанным на спонтанную реакцию, мем на деле выступает триггером нужной его автору реакции и несет довольно мощный идейный заряд.

В условиях сетевизации политической культуры показательно замещение реальной жизни виртуальной, что приводит к **несерьезному отношению к фактам, логике и, как следствие, насилую**, чьи последствия совершенно реальны и ощутимы. **Постправда (post-truth)** – главное слово 2016 года, затмившее такие слова, как *alright*, *Brexit*, *chatbox*. Существенны обстоятельства, в которых объективные факты менее значимы при формировании общеизвестного мнения, чем обращения к эмоциям и персональным убеждениям, когда рациональные убеждения проигрывают рациональным стереотипам. Не так важна реальность факта, если реальны последствия. Добавляем сюда эмоциональную подпитку, которая отключает рациональное мышление – получаем искомое понятие. Осадок – это и есть конечная цель фейка, который формирует параллельный мир постправды.

Наиболее влиятельным аспектом в подъеме Интернета в 90-е годы было освобождение информации от ограничений привычных медиа – которое, как предполагалось, сделает мировое сотрудничество более демократичным. Предполагалось, что чем больше человек получает и производит информации, тем больше он свободен. Однако спустя всего несколько лет стало ясно, что в этих надеждах было одно большое заблуждение.

Показательна потеря новой прессой функции контроля. Несмотря на то, что ограничения, которые навязал средствам массовой информации закон, были в Интернете недействительными, исчезла также и одна из самых важных функций прессы – **способность отфильтровывать непроверенную информацию, ложные или искаженные «факты» и возмутительные претензии**, предназначенные не только для того, чтобы злить публику, но и подстрекать целые группы людей, радикализировать их.

Интернет, с его анонимностью и игнорированием правил доказательства и подтверждения истины, в ранние 2000-х годах превратился в сборник теорий заговора, клеветы и демагогии. Вранье или искажённые факты стали альтернативной реальностью для людей, сильно оторванных от реального мира, серьёзно отравили мировоззрение, способность здраво воспринимать новости и текущие происшествия.

Условиями возникновения постправды и фейка являются **интернетизация политики**, эклектика идеологий, риторизм политических выступлений, конспирологические теории.

Итак, наше исследование позволяет сделать некоторые **выводы**. Показательно состояние общественного сознания, в котором существенную роль играет политический постмодернизм и удивительная архаика в политической культуре в ответ на крах либеральной идеологии. Еще раз должна быть подчеркнута роль Интернета и социальных сетей в политической культуре. Очевидно, что политика постправды представляет в современных условиях политику пропаганды. Что касается фейк ньюз в социальных сетях, то фейк ньюз нужно маркировать.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бушев, А.Б. Глобальный медиадискурс и межкультурная коммуникация. Монография. – Saarbrücken: Palmarium Academic Publishing, 2016. – 383 с.
2. Готфрид П. Палеоконсерваторы: правые изгои Америки// Тетради по консерватизму. – 2016 – № 1 – С. 77-84.
3. Кучинов А.М. Подходы и методики для исследования текстов и дискурса в политологии: опыт классификации. – Полис. Политические исследования, 2016. – № 5. – С. 80-96.
4. Современный дискурс-анализ: повестка дня, проблематика, перспективы: коллективная монография / под ред. Е.А. Кожемякина, А.В. Полонского. – Белгород: ИД «Белгород», 2016. – 244 с.
5. Breitbart News [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.breitbart.com>. – Date of access: 10.01.2018.

### АПАЗЦЫЯ ГОЛЫ/КАЛМАТЫ Ў ЭТНАСЕМІЯТЫЧНАЙ ХАРАКТАРЫСТЫЦЫ ЧАЛАВЕКА

#### OPPOSITION NAKED/HIRSUTE IN THE ETHNOSEMIOTIC CHARACTERIZATION OF A PERSON

*T.B. Valodzina*

*T. Valodzina*

Цэнтр даследаванняў беларускай мовы, літаратуры і культуры НАН Беларусі  
Мінск, Беларусь

The Center for the Belarusian Culture, Language and Literature researches of the  
National Academy of Sciences  
Minsk, Belarus

*E-mail: tanja\_volodina@tut.by*

Пры апісанні карціны свету кожнага этнасу перспектыўным да гэтага часу застаецца семіятычны кірунак. Асабліва плённым пры даследаванні традыцыйнай культуры ўсходніх славян стаўся перыяд так званай Маскоўскай семіятычнай школы. У працах яе прадстаўнікоў