

множество преимуществ авторам: возможность сотрудничества с известными брендами и дизайнерами, профессиональными средствами массовой информации, совмещения основной работы и деятельности блогера. *В-третьих*, лингвистическая составляющая блогов характеризуется высоким уровнем экспрессивности и доступной для восприятия речью. Блоги различных авторов имеют практически одинаковую структуру, что помогает читателям лучше ориентироваться во множестве имеющихся страниц и постов.

На сегодняшний день fashion-блоги дают возможность писать о моде не только журналистам, но и обычным людям, которые не имеют профессионального журналистского образования. Данная ситуация является благоприятной для самовыражения, поиска единомышленников, объединения в группы по интересам, мнениям, образу и стилю жизни. Именно по этой причине блоги привлекают молодежь, которая имеет потребность в самовыражении.

Библиографические ссылки

1. Максимова Т. О. Блог в интернет-коммуникации: структура, функции, литературный потенциал // Вестн. Череповец. гос. ун-та. 2007. № 1. С. 124–131.
2. Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. 2-е изд. М. : Большая Рос. энцикл., 2002.
3. Ечевская Е. Г., Янке Е. Д. Фэшн-блогеры: новые агенты в индустрии моды // Вестн. НГУ. Серия: Социально-экономические науки. 2014. Т. 14. Вып. 2. С. 188–190.
4. Соколовская А. Как дела? Рассказывают белорусские фэшн-блогеры. URL: <http://fcollection.by/kak-dela-rasskazyvayut-belorusskie-feshn-blogery/> (дата обращения: 26.12.2017).
5. Степанов В. А. Социальные медиа в процессах трансформации журналистской деятельности в Беларуси : автореф. дис. ... канд. филол. наук. URL: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/173679> (дата обращения: 05.01.2018).

Александр Лойко

*Белорусский национальный технический университет
г. Минск, Беларусь*

ДИСКУРС-АНАЛИЗ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ЯЗЫКА СОВРЕМЕННОЙ ИНЖЕНЕРИИ

Инженерный язык под влиянием междисциплинарных и трансдисциплинарных тенденций в его развитии требует дискурс-анализа в контексте социальных аспектов, поскольку представителем чикагской школы социальных наук Т. Вебленом был актуализирован особый статус инженеров в техногенной цивилизации. Для обоснования этого статуса ученый предложил катего-

риальный аппарат институционализма [1]. Его последователи трансформировали понятие технической инженерии в понятие социальной инженерии. В результате технологическая терминология стала активно дополняться терминологией, формирующей пространство менеджмента, маркетинга, логистики. К. Поппер расширил понятие «инженерный дискурс» до уровня социальной политики, в рамках которой он отдал предпочтение локальным социальным проектам, имеющим адресную направленность [2].

Формирование технонауки создало пространство научной инженерии, в которое интегрирована инновационная деятельность [3]. Наблюдается активная динамика формирования терминологии этого пространства. Ее задача заключается в создании единого цикла исследовательских, опытно-конструкторских, внедренческих жанров. Актуализированы термины: «технологическая платформа», «кластер», «технопарк», «стартап компания». Они имеют нормативный статус, поскольку при формировании законодательной базы, регулирующей инновационную деятельность, используются в виде определений. Эта особенность характерна как для законодательства Республики Беларусь, так и законодательства Российской Федерации. Этические аспекты научной инженерии формируют риски, вытекающие из феномена генной инженерии. Сформировалась значительная критическая масса текстового формата. В анализе сталкиваются аргументы сторонников экономического детерминизма с аргументами ценностной парадигмы. Большую роль играет осторожное отношение к инновациям в областях, создающих риски для физической и интеллектуальной природы человека [4].

Дигитализация классической инженерной деятельности создала механизмы конвергенции не только инструментальных, но и языковых практик опытно-конструкторской деятельности. В учебном процессе инженерных специальностей практически сформировано единое жанровое пространство профессиональной лексики. Это видно на примере Белорусского национального технического университета по специальностям, связанным с мехатроникой и сенсорными устройствами. Междисциплинарное поле конвергенции в пространстве инженерной лексики расширяется на основе методологии НБИКС-концепции, в рамках которой предполагается создание гибридных технологий на основе использования достижений нанотеха, бионики, информатики, когнитивистики, а также социальных наук [5].

Еще один аспект конвергенции дискурсных практик в пространстве инженерной деятельности демонстрирует архитектура и дизайн [1]. Этот аспект является результатом длительной дискуссии о перспективах слияния искусствovedческих и инженерных практик, имевшей место в конце XIX и нача-

ле XX века. В конечном итоге великая депрессия помогла эстетике дизайна найти применение в опытно-конструкторских решениях, производственных процессах, маркетинге. Оказалось, что эстетика изделий способствует установлению диалога с потребителем, росту продаж. В конце XX столетия роль культуры и творческих лабораторий в обществе массового потребления была терминологически закреплена понятием креативной индустрии [6]. Этим было признано обстоятельство того, что современная инженерия перестала быть только сугубо технической. Она представлена различными междисциплинарными практиками.

Именно это обстоятельство учитывалось авторским коллективом кафедры философских учений Белорусского национального технического университета при разработке электронных учебно-методических комплексов для студентов по философии и магистрантов по философии и методологии науки. За основу взята методика представления текстов на русском и английском языках. Это делается с тем, чтобы показать студентам и магистрантам общую тенденцию эволюции текстовых практик на русском и английском языках, формируемую социальными изменениями, научно-техническим прогрессом.

Языковая коэволюция показывает, что феномены современной инженерии сохраняют общеевропейскую терминологическую компоненту понятийных ресурсов древнегреческого, латинского языков. К их миссии присоединился английский язык, который содержит широкий диапазон языковой толерантности и легко интегрируется в терминологический аппарат русского языка благодаря компьютерным технологиям и переходу Восточной Европы на использование практик социальной инженерии, активно заимствуемых из опыта рыночной экономики западного региона.

Широкий спектр задач современной инженерии свидетельствует о значительных трансформациях ее языковых практик и терминосферы. В связи с этим сохраняют актуальность исследования, касающиеся содержания социальных изменений в техногенной цивилизации. В ранних работах по философии инженерной деятельности была сформулирована парадигма технократии. Но вскоре она стала предметом острой критики, поскольку в ней были обнаружены компоненты антигуманной направленности.

Критическая направленность работ З. Фрейда, К. Г. Юнга, Э. Фромма, Г. Маркузе показала узвимость парадигмы. Авария на Чернобыльской атомной станции только усилила критическую направленность при анализе парадигмы технократизма. В сфере политики были обнаружены такие модификации технократизма, которые еще больше подрывали претензии технических специалистов на ведущую роль в социальной динамике. Единственное обстоя-

тельность, которое сохраняет имидж инженеров в социальной сфере, связано с интерпретацией термина «технократ» как функции профессиональной деятельности, на которую не влияют факторы идеологической и политической конфликтной среды.

Часто в ситуации отсутствия диалога общество отдает предпочтение профессионалам, способным решать каждодневные задачи управления и организации жизни различных социальных и инженерных систем. В таких случаях говорят, что сформировано правительство технократов, т. е. профессионалов. Сочетание навыков профессиональной деятельности с задачами политической деятельности является важным условием наличия в Кабинете Министров Республики Беларусь выпускников Белорусского национального технического университета, получившим классическое инженерное образование.

Библиографические ссылки

1. Веблен Т. Теория праздного класса. М. : Прогресс, 1984.
2. Поппер К. Открытое общество и его враги. М. : Феникс, 1992. Т. 1.
3. Юдин Б. Г. О социальном контексте технонауки // Социальная философия науки. Российская перспектива. К юбилею В. С. Степина. М., 2014. Т. 3. С. 10–11.
4. Лойко А. И., Булыго Е. К., Якимович Е. Б. Философия дизайна. Минск : БНТУ, 2017.
5. Алексеева И. Ю., Аршинов А. В., Чеклецов В. В. «Технолюди» против «постлюдей»: НБИКС – революция и будущее человека // Вопр. философии. 2013. № 3. С. 12–21.
6. Matsevich I. The challenges of creativity: cultural industries and cultural policy in Europe = Вызовы креативности: культурная индустрия и культурная политика в Европе. Minsk : Econompres, 2010.

Ольга Луцинская

*Белорусский государственный университет
г. Минск, Беларусь*

ОСОБЕННОСТИ ЖАНРОВОГО РАЗНООБРАЗИЯ ДИСКУРСА КОНВЕРГЕНТНЫХ СРЕДСТВ МАССОВОЙ КОММУНИКАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ

Сегодня существуют разные подходы к выделению типов и разновидностей дискурса. Мы следуем типологии, предложенной В. И. Карасиком [1], согласно которой дискурсы можно классифицировать с учетом категории «институциональности». Исходя из этого, выделяется институциональный массово-информационный дискурс (МИД), представляющий собой «динамическое, когнитивно-коммуникативное явление; процесс и результат речевой