

МЕТОД ОБУЧЕНИЯ DOGME ИЛИ ТАНЕЦ В ТЕМНОТЕ

В 1995 году датские режиссёры Ларс фор Триер и Томас Винтерберг создали новое направление в киноиндустрии, которое получило название „Dogme 95“. Его основные принципы были изложены авторами в манифесте „Dogme 95“ и заключались в отказе в процессе кинопроизводства от дорогих, сложных, замысловатых и зрелищных спецэффектов, корректировки в ходе монтажа и других технических уловок. Вместо этого режиссёрам предлагалось сконцентрироваться на сюжете и актёрской игре как традиционных ценностях фильма. В соответствии с этими принципами были созданы правила, известные по работе «Обет целомудрия», которым должен соответствовать любой Dogme-фильм. Следуя им, режиссёр получал возможность создания простого, правдивого и глубокого кино, способного вовлекать зрителя, а не отчуждать и отвлекать его внешним антуражем [1].

Идеи этого авангардного направления оказались весьма популярными и впоследствии распространились на другие области деятельности человека, включая архитектуру, кулинарное искусство и методику преподавания иностранного языка. В каждой из них метод Dogme имеет свою философию и правила.

В сфере преподавания иностранного языка этот метод был впервые упомянут в 2000 году в статье Скотта Торнберри *A Dogme for ELT* (‘Догма для преподавания английского языка’). Годом позже вышла книга *Teaching Unplugged. Dogme in English Language Teaching* (‘Обучение без учебника. Догма в обучении английскому языку’) (2001), авторы которой, С. Торнберри и Л. Меддингс, подробно описали основные принципы этого нового способа взаимодействия преподавателя и аудитории.

Главной предпосылкой возникновения метода Dogme стало переосмысление сути образовательного процесса и роли его субъектов. Так, если ранее обучение трактовалось как когнитивный процесс, цель которого состояла в трансляции знаний, то сегодня в фокусе внимания находятся психологические аспекты усвоения информации. Соответственно, обучающегося воспринимают не как пассивного реципиента, а, напротив, – активного участника процесса познания, способного организовать, направить и даже изменить ход образовательной деятельности.

Избыточное использование на занятиях печатных средств (учебные пособия) и информационных технологий (готовые мультимедийные курсы, компьютерные тренажёры, ресурсы сети Интернет) приводит к созданию искусственной обучающей среды, которая не всегда носит интерактивный характер и не в полной мере способна сформировать прочные и гибкие

речевые навыки. Поэтому, по мнению С. Торнберри и Л. Меддингса, предлагаемый ими подход к преподаванию языка может стать достойной альтернативой традиционному.

Правила организации учебной деятельности в соответствии с методом Dogme сводятся к следующим:

1. Прямой путь к усвоению информации на занятии лежит через общение аудитории с преподавателем и между собой, в то время как обучение с помощью готовых педагогических материалов ведёт к той же цели опосредованно.

2. Основным источником материала, на основе которого организуется занятие, – аудитория, а не преподаватель, при этом материал должен вызывать живой интерес и стимулировать обучение.

3. Обучение – процесс социальный и диалогичный, в котором к знанию приходят совместно. Соответственно, слушатель не пассивно получает информацию, передаваемую преподавателем или учебным пособием, а активно добывает его.

4. Обучению содействует диалог, управляемый и поддерживаемый преподавателем.

5. Языком (включая грамматическую составляющую) не овладевают, он появляется естественным образом в благоприятных условиях.

6. Первичная функция педагога состоит в том, чтобы привлечь внимание обучающихся к разным правильным вариантам языковых форм для выражения мыслей.

7. Слушатель должен иметь возможность высказать свои представления, поделиться знаниями и опытом, обсудить волнующие его проблемы, сформулировать желания, и всё это также будет являться контентом занятия.

8. Отказ от готовых обучающих материалов расширяет возможности как слушателя, так и преподавателя.

9. При необходимости допускается использование текстов, но таких, которые актуальны для аудитории.

10. Относиться к используемым текстам нужно критически [2, с. 7–8].

Исходя из правил, перечисленных выше, основные идеи метода Dogme можно свести к трём базовым постулатам:

1. Обучение в общении. Общение – базовая универсальная форма языка. Именно живое общение демонстрирует язык в действии, повышает степень усвоения материала и способствует социализации. Преподавателю в аудитории следует организовать такое взаимодействие, которое основано на реальной жизненной ситуации, происходящей здесь и сейчас с участниками занятия. Такие условия способствуют естественному возникновению общения. Не следует бояться ситуаций, при которых обучающиеся отклоняются от заданной темы и смещают диалог в другую плоскость. Напротив, нужно уметь пользоваться такими моментами и извлекать максимальную выгоду из них. При этом сам педагог не остаётся в стороне, а выполняет роль участника общей дискуссии.

2. Полный или частичный отказ от учебника и технических средств.

Данный постулат предполагает планирование занятий в соответствии с интересами и потребностями аудитории. Это, по мнению авторов, означает, что информация, которую приносят сами обучающиеся, приоритетна для педагога и является основой занятия. Скептически относясь к универсальным материалам, которые содержатся в готовых курсах, создатели метода Dogme рекомендуют подбирать и разрабатывать задания для каждой конкретной группы лиц, с которой приходится работать. Навык восприятия иноязычной речи на слух тренируется в процессе живого общения, этим и обусловлен отказ от технических средств.

3. Концентрация на живом языке, который спонтанно возникает в ходе занятия. Для его появления преподавателю следует предлагать обучающимся такие задания, которые будут стимулировать их речевую активность. Планирование курса происходит в соответствии с тем реальным уровнем языка, который демонстрирует аудитория в ходе работы с ней. Любая ошибка рассматривается как прекрасная возможность для изучения требуемого языкового явления и языковой тренировки [2, с. 8–21].

Как и любой другой метод, метод Dogme имеет и сторонников, и противников. Преподаватели видят преимущество такого подхода к обучению в сокращении времени на подготовку к занятиям. Студентам импонирует возможность полного контроля за процессом познания и чёткое осознание того, ЗАЧЕМ они изучают определённую информацию. К недостаткам относят отказ от использования технических средств обучения, что воспринимается современными слушателями как шаг назад с точки зрения качества организации образовательного процесса. Этот метод нельзя применить для подготовки к специальным экзаменам, а также для обучения иностранному языку с нуля. Кроме этого, аудитория, которая на протяжении десятилетий привыкла к чёткому плану курса и стандартному занятию по учебнику, может подумать, что преподаватель попросту ленится готовиться.

На наш взгляд, идеального метода обучения иностранному языку не существует. Каждый из известных методов основывается на определённом видении языка и процесса обучения. Dogme хорош тем, что в соответствии с ним можно разработать и провести весь курс целиком, но можно также и интегрировать в канву занятия лишь отдельные виды заданий в стиле Dogme. Ниже – примеры таких заданий, которые составлены для студентов 1, 2 и 3 курсов специальности «Государственное управление и экономика» по дисциплинам «Иностранный язык» и «Деловой иностранный язык»:

1. Тема Mass Media («Средства массовой информации», 1 курс).

Преподаватель, а также сами студенты приносят на занятие взятые из журналов и газет фотографии людей (женщин и мужчин, старых и молодых, известных и не очень). Из большой общей стопки фото каждый студент вытягивает одно. Работая в паре, студенты должны представить, что люди, изображённые на фотографии, тайно встретились в кафе. Задача – подумать, почему эти люди встретились и написать диалог, который может

происходить между ними. Показав свои фотографии группе, пара представляет свой диалог.

2. Тема Mass Media («Средства массовой информации», 1 курс). Преподаватель подбирает любую новостную статью, в которой содержится любопытный факт, и предъявляет студентам первое предложение, опуская его ключевой момент. Например, *A man of 80 who stole £365,000 from his ailing wife and spent it on ... has been jailed for two years* ('80-летний мужчина, который украл £365,000 у своей больной жены и потратил их на ..., заключён в тюрьму на два года'). Студентам предлагается дописать недостающую информацию. После обсуждения разных вариантов ответов преподаватель раскрывает первоначальное предложение, а студенты в парах или группах составляют вопросы, на которые они хотели бы получить ответы после прочтения всей статьи. Вопросы фиксируются на доске, а после знакомства со статьёй происходит обсуждение ответов на поставленные вопросы.

3. Тема Conditionals («Условные предложения», 2 курс). Преподаватель задаёт ситуацию: *Imagine are going to live on a pleasant but remote desert island for a year. What would be good about it? What would be bad about it?* ('Представьте себе, что Вы собираетесь прожить на приятном, но далёком необитаемом острове 1 год. Чем это было бы хорошо и плохо для Вас?'). *Now imagine that you will be living on your own, and that you must choose one kind of food or drink, one book and one CD to take with you* ('А теперь представьте, что Вы будете там одни. Вам нужно выбрать один вид еды или напитка, одну книгу и один CD'). На отдельных листах бумаги каждый студент пишет свой вариант ответа, не показывая его никому в группе. После этого студенты перемещаются по аудитории и пытаются найти того, чьи ответы будут максимально близки к их, задавая требуемые вопросы, например, *What would you eat?* ('Что бы Вы ели?') и др.

4. Тема Risk Management («Управление рисками», 3 курс). Преподаватель готовит утверждения, которые могут вызвать неоднозначную реакцию аудитории:

Every crisis offers you extra desired power ('Любой кризис даёт Вам желанную дополнительную силу').

The biggest risk is not taking any risk. In a world that is changing very quickly, the only strategy that is guaranteed to fail is not taking risks ('Самый большой риск – неготовность рисковать. В мире, который изменяется очень быстро, единственной гарантированно проигрышной стратегией является неприятие риска').

Crises refine life. In them you discover what you are ('Кризисы улучшают жизнь. В них Вы узнаете, кто Вы есть на самом деле').

The majority of risks and crises can be prevented and minimized ('Большинство рисков и кризисных ситуаций можно предотвратить и минимизировать').

Business risks and crises are inevitable ('Коммерческие риски и кризисы неизбежны').

