

Т. Г. Румянцева

Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь

T. Rumyantseva

Belarusian State University, Minsk, Belarus

УДК 378.096:1

ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ: ЕГО СТАТУС И МЕСТО В УНИВЕРСИТЕТСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

FACULTY OF PHILOSOPHY: ITS STATUS AND PLACE IN UNIVERSITY EDUCATION

В статье представлена история становления классического европейского университета и философского факультета; показано, какую миссию выполнял философский факультет в системе европейского образования, воплощая в себе принцип единства науки и формирования целостной картины мира. Анализируются также место, роль и задачи философии и философского образования в системе современного университета, их роль в сохранении духовно-нравственной культуры и обеспечении инновационного развития социума, что возможно только при осмысленном понимании тех вызовов, с которыми сталкивается сегодня общество.

Ключевые слова: европейский университет, идея «единства науки», философский факультет, И. Кант, «высокая культура», общество гигантских рисков и обострения глобальных кризисов, поиски новых смыслов и стратегий человеческой деятельности.

The report presents the history of the formation the classical European University and the Faculty of Philosophy; it is shown what mission the philosophical faculty carried out in the system of European education, embodying the principle of the unity of science and the formation of an integral picture of the world. It is also analyzed the place, role and tasks of philosophy and philosophical education in the modern university system, their role in preserving the spiritual and moral culture and ensuring the innovative development of our society; it is possible only with a meaningful understanding of the meaningful challenges that society is facing today.

Key words: European University, Idea of «Science Unity», Faculty of Philosophy, I. Kant, «High Culture», Society of Gigantic Risks and Aggravation of Global Crises, Search for New Meanings and Strategies of Human Activity.

Известно, что первые университеты появляются в Европе еще в XI–XII вв., представляя собой любую ученую корпорацию или, что почти то же самое, организованный союз обучающихся и обучающихся людей. Эти первые университеты традиционно включали в себя три высших факультета: теологический, юридический, медицинский, а в качестве четвертого, низшего, факультета выступал факультет т. н. «artes liberales» или

«свободных искусств». Так в средние века называли семь светских наук: грамматику, риторику, диалектику, арифметику, геометрию, астрономию и музыку – то, что затем и составило собственно философский факультет.

Однако только в конце XVIII – начале XIX вв. появляется совершенно новый тип университета – университет в современном значении этого слова как передовой центр развития науки, образования и культуры. На первое место в образовательных стратегиях здесь выдвигается принцип единства преподавания и научного исследования, а сама способность активно участвовать в приращении и умножении научного знания становится тем главнейшим качеством, благодаря которому человек может претендовать на должность университетского профессора.

Большое влияние на формирование европейских и, в частности, немецких университетов на долгие десятилетия воплотивших в себе модель идеального научно-образовательного центра, оказала немецкая классическая философия в лице ее главных представителей – И. Канта, И. Фихте, Ф. Шеллинга и Г. Гегеля. Каждый из них не только оставил нам ряд блестящих работ, посвященных осмыслению сути университетского образования, но и, за исключением разве что Шеллинга, избирался на должность ректоров ведущих университетов своего времени, непосредственно воплощая в жизнь программные требования своих теоретическими разработок. Хотя и Шеллинг, будучи генеральным секретарем Академии художеств Баварии, немало поспособствовал формированию нового облика тогдашних университетов, обосновывая в своих «Лекциях о методе университетского образования» единство человеческого знания как «единой науки» об универсальной силе постижения Целого, а также о необходимости соединения образовательного процесса и научно-исследовательской деятельности. Недавно переведенные на русский язык, лекции этого автора, стоявшего у истоков современного университета, и сегодня не потеряли своего практического значения как непосредственно при разработке методологии учебного процесса, так и в целом для осознания ценности университетского и, особенно, гуманитарного образования для современного общества [1].

Идея о том, что главным принципом и целью существования университета должно стать образование наукой, нашла свое олицетворение в немецком слове *Bildung*, которое стало ключевым понятием классического университета и которое расширявалось как творческое совершенствование личности путем науки, в противовес чисто утилитарному ее обучению исключительно навыкам будущей профессии.

В рамках такого видения университетской стратегии очень важной стала задача формирования в процессе обучения *единой картины мира*, символизирующей выше упомянутый принцип единства науки как вершины интеллектуальной человеческой деятельности. Соответственно, акцент был перенесен с поисков отдельных эмпирических фактов и законов науки преимущественно на обоснование методологии научного

познания. Речь шла о формировании у обучающихся систематического и целостного мировоззрения как знания о природе, обществе и человеке, а также синтезе всего накопленного частными науками с помощью философии, или, как ее называли тогда, – «науки наук».

Миссия такого рода целиком и полностью возлагалась на философский факультет университета, который, однако, в те времена выглядел совсем иначе, чем сегодня. Если вначале он должен был готовить обучающихся на нем студентов не к какой-то конкретной профессии, а являлся своего рода подготовительной школой для высших факультетов, то уже во времена Канта – конец XVIII в. – это положение изменилось: философский факультет превратился в основу всего университетского образования, охватив и объединив практически все науки. В своей знаменитой работе «Спор факультетов» (1798) выше упомянутый немецкий философ подробно описал его тогдашнюю структуру и показал, что входящие в него гуманитарные и естественные науки в сумме и образуют целостность человеческого знания. По описаниям Канта философский факультет состоял тогда из двух частей – «отделения *исторического познания* (к которому относятся история, география, языковедение, гуманитарика со всем, что дает природоведение, опирающееся на эмпирическое знание) и отделения *чистого познания разумом* (чистой математики и чистой философии, метафизики природы и нравов); между обоими отделениями существует взаимная связь» [2, с. 325]. Заклучая в себе, таким образом, все части человеческого знания и имея, поэтому, своей «целью пользу всех наук», философский факультет, по мысли Канта, претендовал на то, «чтобы быть испытателем истинности всех учений, на пользу всех наук» [там же]. Только впоследствии благодаря делению философского факультета на математико-естественнонаучный и гуманитарный (ставший позднее собственно философским) число факультетов в современных университетах стало увеличиваться.

Большой теоретический вклад в дело обоснования «идеала университета науки» и выявления места и роли в нем философского факультета внес последователь Канта – Фихте. Он не раз писал о том, что философия как наука должна дать всем наукам основоположения, которые им не придется каждый раз обосновывать и доказывать их достоверность, для чего ей необходимо включить в свой предмет человека, познающего субъекта, принимая, таким образом, характер мировоззренческой системы. В работе «Несколько лекций о назначении ученого» (1794) он видит «первую задачу для всякого философского исследования» – в решении вопроса о назначении человека вообще, а также в оказании «содействий культуре и повышении гуманности, в распространении образования» [3, с. 19].

То, что Кант, Фихте и Шеллинг вкладывали в понятие «идеального университета», и то, каким им виделось место в нем факультета философии, было во многом воплощено в жизнь в Йене. Чисто практически этому во многом содействовал Гёте, тогдашний министр Веймарского двора,

но не он один. Во времена пребывания Фихте в Йенском университете (1795–1799) – одном из лучших в тогдашней Германии – это учреждение стало истинным центром немецкой литературы, философии, а также культуры и образования в целом. Шиллер, Гумбольдт, те же Гёте и Фихте, Рейнгольд, братья Шлегели, Новалис, Тик, Шеллинг и др. «правили здесь бал», а число профессоров-философов по отношению к другим профессорам составляло 9 к 42. Только к 1805–1807 гг., когда т.н. «перепроизводство» любителей мудрости там прекратилось, то есть, уменьшилось число преподавателей философии, Йена, по словам прибывшего в это время туда Гегеля, «пришла в упадок». Об этом он напишет в письме к Фоссу в 1805 г.: «Вы сами отлично знаете, что Йена, которая благодаря прогрессу науки и солидарности ученых некогда представляла интерес, теперь утратила его для человека, который пытается черпать там вдохновение в делах науки и жизненные силы для самого себя» [4, т. 2, с. 247].

Эстафету у Йены примет учрежденный в 1809 году по инициативе Вильгельма фон Гумбольдта Берлинский университет, который станет в XIX веке одним из крупнейших европейских научных и образовательных центров. Созданное здесь после разгрома наполеоновских войск Министерство духовных дел, народного просвещения и здравия во главе с бароном фон Альтенштейном будет предназначено, в первую очередь, способствовать духовному возрождению нации и воссозданию через науку и образование ее национального самосознания путем всяческого содействия воспитанию и развитию юношества. При этом, как сам университет, так и философский факультет и кафедру здесь возглавят сначала Фихте, а затем Гегель. При этом учение последнего станет официальной государственной философией. Более того, ему придадут высочайший статус той духовной силы, которая единственно способна энциклопедически осветить ход развития современного ей мира и которая поэтому является реальной, действенной силой национального возрождения государства после серии опустошительных войн. Все естественнонаучные кафедры, а также историко-философские и экономические дисциплины будут фактически сосредоточены на философском факультете университета и станут в течение долгих десятилетий держать лидерство по числу обучающихся здесь студентов. Именно здесь будет инициирована такая новая форма обучения, как научно-исследовательский семинар, знаменующий единство науки и образования, а любые занятия наукой станут во многом ассоциироваться именно с философией. В своей книге «Российские университеты XVIII – первой половины XIX века в контексте университетской истории Европы» А. Ю. Андреев приводит забавную цитату из письма одного из российских студентов, проходивших в XIX веке обучение в Берлине. Он писал, что здесь, «в Берлине как надобно каждый день обедать, так надобно заниматься философией» [5]. Кстати, своеобразную параллель с такого рода высокой миссией университета и философского факультета, в частности, можно усмотреть в том, что в 1945 году по-

сле разгрома нацизма в Германии, в тяжелый период ее духовного возрождения и очищения от фашистской идеологии, немецкий мыслитель К. Ясперс в своей знаменитой работе «Идея университета» будет отстаивать в качестве первоственной задачи этого учебного заведения не простую трансляцию знаний, а «духовное формирование всего человека». Ясно, что такого рода мировоззренческую задачу призван был решать, прежде всего, философский факультет.

Обращаясь к современности, мы видим, однако, утрату значения и роли философского факультета в университетском образовании. Общим местом стала фиксация факта о сокращении числа учебных курсов по философским и гуманитарным дисциплинам и почти полное отсутствие понимания роли и места философии не только в современном образовательном процессе, но и в обществе в целом. Более того, нет и осознания той особой миссии, которую философия несла и продолжает нести, в том числе и в современной культуре. Будучи «особой формой познания мира, вырабатывающей систему знаний о фундаментальных принципах и основах человеческого бытия, о наиболее общих сущностных характеристиках человеческого отношения к природе, обществу и духовной жизни во всех ее основных проявлениях» [6, с. 1142], философия всегда стремилась создать предельно обобщенную картину мира и места в нем человека. Сама жизнь заставляла ее искать мировоззренческие ориентиры человеческой жизнедеятельности. Будучи своего рода центром т.н. «высокой культуры», она традиционно концентрировала в себе, сохраняла и транслировала духовные ценности, защищая как общество в целом, так и отдельного индивида от исключительно утилитарной расчетливости и прагматизма, научая последнего правильно мыслить и достойно жить. Тот же Кант не раз отмечал, что философия крайне нужна человеку, так как она учит «подобающим образом занять указанное ему место в мире», научить тому, «каким быть, чтобы быть человеком».

И сегодня философия и, соответственно, философский факультет не только сохраняют свое важное место в культуре и университетском образовании. Их значимость, как отмечает большинство исследователей, неимоверно возрастает. Современное «информационное общество» представляет собой социум такого рода, в котором возрастают темпы трансформационных процессов. Соответственно, основания человеческой деятельности также претерпевают серьезные изменения, и философский факультет не может быть в стороне от такого рода трансформаций. Отнюдь не претендуя на положение «науки наук» и отказавшись от исключительно абстрактного теоретизирования по поводу вечных вопросов бытия и познания, философия должна стать своего рода практическим делом по отысканию новых фундаментальных оснований человеческой деятельности, активно участвуя в жизни общества и осмыслении самых актуальных проблем современного мира. Вспоминается опять же

Кант и сформулированные им сакраментальные философские вопросы о том, что я могу знать, что я должен делать, на что могу надеяться и что такое человек?

Фиксируя суть и основные смыслы современных социальных изменений, философия и должна осуществлять универсальную критическую рефлексию, инициируя поиски новых стратегий развития общества и человека, формируя соответствующее эпохе мировоззрение и предлагая осязаемые контуры желаемого будущего. Все это убеждает нас в важности серьезного отношения к философскому образованию в рамках современного университета, а также усиления в нем гуманитарной компоненты в целях не только сохранения духовной культуры и трансляции нравственных ценностей, но и обеспечения инновационного развития нашего общества, что возможно только при осмысленном понимании тех вызовов, с которыми оно сегодня сталкивается.

Список использованных источников

1. Шеллинг, Ф. В. Й. Лекции о методе университетского образования / Ф. В. Й. Шеллинг. – СПб., 2009. – 440 с.
2. Кант, И. Спор факультетов / И. Кант // Сочинения: в 6 т. – Т. 6. – С. 311–349.
3. Фихте, И. Г. Несколько лекций о назначении ученого / И. Г. Фихте // Сочинения в двух томах. – СПб.: 1993. – Т. 2. – С. 7–65.
4. Гегель, Г. В. Ф. Работы разных лет. В 2 т. Т. 2 / Г. В. Ф. Гегель. – М., 1973. – 630 с.
5. http://www.e-reading.club/bookreader.php/147639/Andreev_-_Rossiiskie_universitety_XVIII_-_pervoi_poloviny_XIX_veka_v_kontekste_universitetskoi_istorii-Evropy.html.
6. Стёпин, В. С. Философия / В. С. Стёпин // История философии. Энциклопедия. – Минск, 2002. – С. 1142–1145.

В. Н. Семенова

Академия управления при Президенте Республики Беларусь,
Минск, Беларусь

V. Semenova

Academy of Public Administration under the aegis of the President
of the Republic of Belarus, Minsk, Belarus

УДК 378

ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЛОСОФИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

THE PROBLEMS OF TEACHING PHILOSOPHY IN THE MODERN EDUCATIONAL SPACE