

Кант и сформулированные им сакраментальные философские вопросы о том, что я могу знать, что я должен делать, на что могу надеяться и что такое человек?

Фиксируя суть и основные смыслы современных социальных изменений, философия и должна осуществлять универсальную критическую рефлексию, иницируя поиски новых стратегий развития общества и человека, формируя соответствующее эпохе мировоззрение и предлагая осязаемые контуры желаемого будущего. Все это убеждает нас в важности серьезного отношения к философскому образованию в рамках современного университета, а также усиления в нем гуманитарной компоненты в целях не только сохранения духовной культуры и трансляции нравственных ценностей, но и обеспечения инновационного развития нашего общества, что возможно только при осмысленном понимании тех вызовов, с которыми оно сегодня сталкивается.

Список использованных источников

1. Шеллинг, Ф. В. Й. Лекции о методе университетского образования / Ф. В. Й. Шеллинг. – СПб., 2009. – 440 с.
2. Кант, И. Спор факультетов / И. Кант // Сочинения: в 6 т. – Т. 6. – С. 311–349.
3. Фихте, И. Г. Несколько лекций о назначении ученого / И. Г. Фихте // Сочинения в двух томах. – СПб.: 1993. – Т. 2. – С. 7–65.
4. Гегель, Г. В. Ф. Работы разных лет. В 2 т. Т. 2 / Г. В. Ф. Гегель. – М., 1973. – 630 с.
5. http://www.e-reading.club/bookreader.php/147639/Andreev_-_Rossiiskie_universitety_XVIII_-_pervoi_poloviny_XIX_veka_v_kontekste_universitetskoi_istorii-Evropy.html.
6. Стёпин, В. С. Философия / В. С. Стёпин // История философии. Энциклопедия. – Минск, 2002. – С. 1142–1145.

В. Н. Семенова

Академия управления при Президенте Республики Беларусь,
Минск, Беларусь

V. Semenova

Academy of Public Administration under the aegis of the President
of the Republic of Belarus, Minsk, Belarus

УДК 378

ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЛОСОФИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

THE PROBLEMS OF TEACHING PHILOSOPHY IN THE MODERN EDUCATIONAL SPACE

В статье рассматривается изменение статуса философии и гуманитарных дисциплин в постсоветском образовательном пространстве. Анализируются современные роль и статус философии в системе подготовки специалиста в рамках практико-ориентированного обучения. Отмечается снижение значимости в жизни современного человека экзистенциальной проблематики, критического мышления, философской рефлексии. Предпринимается попытка ответа на вопрос: «Зачем сегодня нужна философия?»

Ключевые слова: образовательное пространство, высшее образование, школьное образование, философия, теоретическое знание, практико-ориентированное обучение, эффективность, польза.

The article deals with the change of the place of philosophy and the Humanities in the post-Soviet educational space. It gives a detailed analysis of the current role and place of philosophy in the system of training specialists within the framework of practice-based learning. It is shown that existential issues, critical thinking, and philosophical reflection become less significant in the life of a modern man. The article attempts to answer the question: «What is the use of philosophy in today's world?».

Key words: educational space, higher education, school education, philosophy, theoretical knowledge, practice-based learning, effectiveness.

В постсоветском образовательном пространстве произошло изменение статуса и значения философии и социогуманитарных дисциплин. Во-первых, государство, пока еще являясь основным заказчиком образования, перестало рассматривать философию и социогуманитарные науки как наиболее значимые для формирования как мировоззренчески целостной личности, так и для закрепления идеологических функций образования. Падает престиж философии и социогуманитарных наук (особенно фундаментального знания), снижается престиж профессии преподавателя высшей школы. Согласно новым образовательным стандартам сокращается количество отведенных на изучение данных дисциплин аудиторных часов.

Что касается частной сферы образовательных услуг, то, преследуя прежде всего экономическую выгоду и ориентируясь на потребительский спрос, философию и социогуманитарные дисциплины она исключает в принципе, как оторванное от современной жизни пустое «разглагольствование» и «теоретизирование». Современное практико-ориентированное обучение при желании может включать так называемые гуманитарные курсы (разделы практической психологии; различные тренинги личностного роста, коучинг и т. п.).

Во-вторых, это практико-ориентированная направленность современного высшего образования, которая за последнее десятилетие фактически превратилась в самоцель. Уже осуществленные реформы привели к значительному сокращению доли фундаментальных учебных дисциплин в учебных планах, а также фактической дефундаментализации и дегуманизации высшего образования. Приоритетным для современного студента становится изучение прикладных наук, практико-ориентированных

дисциплин, методик и технологий. В связи с этим не только положение философии и социогуманитарных наук в современной образовательной системе становится шатким; такие же принципиальные трудности испытывают и другие фундаментальные науки (теоретическая математика, физика, химия, биология). Как отмечает заведующая кафедрой философии образования философского факультета МГУ имени М. В. Ломоносова Е. В. Брызгалина, в ходе данных реформ «взаимосвязь науки и образования меняется: глобальным вопросам и теориям отводятся роли второго плана, даже относительно собственно научных теорий возникает дискуссия об их месте в профильном образовании. В современном образовании фундаментальность противопоставляется или профессиональной (практической) направленности обучения, или его доступности» [1].

Образовательные реформы на постсоветском пространстве руководствуются, прежде всего, идеями полезности и эффективности, но зачастую, выражаясь словами Гегеля, вместе с водой выплескивают и ребенка. Наиболее сложная сегодня ситуация именно с преподаванием философии (даже с «практическими» ее разделами антропологии, этики, эстетики, социальной философии), практическое применение которой весьма трудно продемонстрировать в краткосрочных временных рамках.

Одновременно в эпоху глобального развития информационного общества, новой технологической революции, популяризации идей трансгуманизма, заново с предельной остротой встает ряд важнейших для человечества вопросов. Такими актуальными сегодня вопросами становятся: Что есть человек? Что отличает человека от других существ, в том числе не только от других живых существ, но и от искусственного интеллекта (ИИ)? Является ли разум (*ratio*) сущностной чертой человека? В контексте этих вопросов такими же актуальными сегодня являются и вопросы о роли и значении философии в жизни современного человека (с учетом тех трансформаций, которые происходят с современным человеком сегодня) и о необходимости преподавания философии и социогуманитарных дисциплин в системе современного практико-ориентированного обучения.

Для чего сегодня преподается философия? Актуальность данного вопроса обусловлена, с одной стороны, позицией современного государства, нацеленного на предельную экономическую эффективность и формирование исполнительного и дисциплинированного человека-функции. В таком государстве преподавание философии является не только неоправданной роскошью, но и достаточно «вредным», по словам российского министра народного просвещения князя П. А. Ширинского-Шихматова, занятием. Известная позиция Ширинского-Шихматова, выраженная в ставшей знаменитой формуле «польза философии не доказана, а вред от неё возможен», привела к тому, что в 1850 году по распоряжению министра практически во всех российских университетах были закрыты факультеты и кафедры философии.

С другой стороны, вопрос о необходимости преподавания философии обусловлен и позицией современного человека, получающего «образовательные услуги». Студенты и слушатели, которые самостоятельно платят за свое обучение, не знают и не понимают, зачем им изучать философию. Философские курсы считаются «проходными», лишними, не дающими никаких практических навыков. Обыватель от образования считает философские дисциплины слишком абстрактными, оторванными от жизни и современных проблем, практически неприменимыми, поэтому необязательными для изучения.

В современном образовательном пространстве, где философия уже утратила свой статус «царицы наук», метафизики как первой и самой главной для человека науки, «искусства жить» и «умения умирать», можно встретить два обоснования необходимости преподавания философии. Первая позиция рассматривает общий курс философии в качестве обычной вузовской дисциплины, целью которой является передача философских знаний и формирование мировоззренческой и общей социогуманитарной культуры. Хотя «обстриженный» и в содержательном плане, и в плане аудиторных часов, модуль «Философия» в том виде и в том объеме, в котором он преподается сегодня, никаких мировоззренческих и методологических принципов у современного студента сформировать не может: нет ни времени, ни содержательного потенциала.

Другая позиция – позиция выборочного прагматизма, которая формирует человека с «прикладным» («техническим», «алгоритмическим») мышлением, который не интересуется «экзистенциальным содержанием», а нацелен на решение насущных прикладных задач. Все больше студентов, которые хотели бы изучать не философию в целом, во всех ее исторических формах и тематических проблемах, а получить представление о тех направлениях и школах, которые их интересуют. Понятно, что такое «знание», вне фундаментальной подготовки, фрагментарно и ограничено, да и пользы также никакой не принесет. Государство также встало на путь подобного прагматизма, заменив глубокий по тематике и большой по объему аудиторных часов курс философии для аспирантов кандидатским экзаменом по курсу «Философия и методология науки», кстати, не учитывая тот факт, что и статус науки, в том числе фундаментальной естественной и технической науки, за последние десятилетия существенно изменился. Рассматривает ли современный человек сегодня науку, говоря словами Э. Гуссерля, в качестве «квинтэссенции человеческого разума»? Спорный вопрос.

Исходя из презумпции, что преподавание философии (во всяком случае, пока) необходимо, обратимся к возможным проблемам преподавания.

Современное понимание образования и обучения отошло от традиционной субъект-объектной схемы «учитель / преподаватель-ученик / студент» и вертикальной властной системы, где преподаватель воспринимается как носитель знаний (гуру), а студент как *tabula rasa*, как пассивный

реципиент. Современные методики образования предполагают равные, партнерские отношения студента и преподавателя. Преподавателя нацеливают на то, что необходимо учить/преподавать «по-сократовски», что с учетом современных модных трендов означает превращение в современного тьютора и/или коуча. А преподавание философии и социогуманитарных наук все чаще мечтают видеть в виде современного коучинга, использующего современные методы и методики консалтинга и тренинга для достижения тех или иных жизненных целей.

Однако для преподавания по-сократовски существует ряд препятствий: типовые учебные программы общеобразовательных модулей, в том числе и философии, которые в принципе противоречат самой идее авторского учебного курса. Существенное сокращение аудиторных часов на философию и социогуманитарные дисциплины приводит к дефициту времени на аудиторное общение между преподавателем и студентом. Даже если у студентов появляются какие-либо вопросы по философским проблемам, рассмотреть их на лекциях или практических занятиях, не выбиваясь из учебной программы, не представляется возможным. Не получая ответы на интересующие их вопросы, студенты быстро теряют интерес, переставая их задавать. Кроме того, студенты часто хотят получить готовый и конкретный ответ. Преподаватель же нацеливает их на самостоятельный поиск истины. Сталкиваясь с трудностями и в чтении предложенных первоисточников, и в самом мышлении, которое требует и времени, и дисциплины, многие студенты разочаровываются и в преподавателе, и в философии.

Еще одной коммуникативной проблемой преподавания общего курса философии является то обстоятельство, что студенты младших курсов (1–2 курсов), на которых преподается философия, зачастую ни интеллектуально, ни морально не готовы к восприятию философского материала. Важные элементы, позволяющие сформировать необходимую эрудицию, широкий культурный кругозор, общекультурную основу будущего абитуриента, на сегодняшний день в школьном образовании практически отсутствуют. Исключение составляют некоторые специализированные школы, гимназии и лицеи, которые имеют право вводить дополнительные предметы, способствующие развитию полноценной, культурной личности и связанные, например, с основами социальной философии, теорией государства и права, мировой истории, мировой художественной культуры, мирового искусства и т. д.

Хотя в некоторых странах философия преподается не только в старших классах, но даже в начальной школе. Например, после введения в Шотландии в систему школьного образования курса «Мышление через философию» (Thinking Through Philosophy) практически сразу возросла успеваемость учеников. А известный детский философ и эксперт ЮНЕСКО, директор Парижского института практической философии Оскар Бренифье выпустил целую серию книг-бестселлеров «Давай обсудим»

(«Что такое знание?», «Что такое красота и искусство?»), позволяющих обращаться к философской проблематике уже в начальной школе. Российский исследователь О. Е. Зубов отмечает, что у каждого учителя, который будет вводить философские проблемы в практику обучения в начальной и средней школы, будут возникать проблемы, связанные со сложностью и самого предмета, его необычностью, нестандартностью развертывания философского размышления в практике построения учебного занятия [2]. Возникнут проблемы, связанные с методикой преподавания, поскольку не только дети 7–10 лет, но и школьники-подростки нацелены в лучшем случае на экзистенциальную проблематику. Воспринимать абстрактные категории и абстрактные философские проблемы и уметь связывать их с конкретной человеческой жизнью им очень сложно [2]. Однако вводить философские вопросы и проблемы в пространство начальной и средней школы необходимо. Без этого преподавание философии и философских дисциплин на младших курсах вузов практически бесполезно.

Включенные в уже имеющиеся учебные дисциплины начальной и средней школы философские проблемы должны учить детей философскому мышлению, предполагающему: самостоятельность, объективность, непротиворечивость и грамотность мыслительного процесса, а также нестереотипность, гибкость и диалектичность мысли и жизни, формировать установку на критичное и рефлексивное отношение к себе и миру.

Акцент в современном школьном образовании на успешную подготовку и сдачу Централизованного тестирования также формирует определенный тип личности, нацеленный на решение сугубо прагматичных задач, в частности, тестовых заданий. Своеобразное «натаскивание» на тесты, где из нескольких вариантов необходимо выбрать один верный, не подразумевает умения логично и аргументировано высказывать свою точку зрения, умения устно грамотно и даже красиво говорить. Формирование развитой и богатой речи связано с начитанностью, прежде всего литературной, что является безусловной проблемой для современного школьника, который фактически перестал читать в том смысле, что чтение перестало быть его внутренней потребностью и перестало приносить удовольствие.

Современное школьное образование формирует, несмотря на внешний активизм, достаточно инфантильный тип личности. Вчерашние выпускники школ, сегодняшние первокурсники очень часто настолько инфантильны, что не способны оценить и истолковать события «большой Жизни». Преподаватель философии для первокурсника оказывается не в своей роли, а в роли учителя, когда он, как справедливо отмечают российские исследователи Л. Сидорова и О. Шнырева, вынужден «доформировывать» общую базовую культуру студентов [3].

Еще одной проблемой является вопрос о том, что преподавать. Историю философии или философские проблемы? Сегодня и сама учебная программа по модулю «Философия», и подавляющее число преподавате-

лей отказались от акцентирования внимания в преподавании философии на истории философии. Принято считать, что преподавание философии как истории философии не отвечает ни запросам студентов, ни требованиям современных образовательных стандартов. Хотя моя преподавательская практика показывает, что, действительно, студенты проявляют больший интерес к общефилософским проблемам, но усваивают они эти проблемы лучше именно через изучение конкретных философов и философских школ, то есть через историю философии. Историко-философский блок в общем курсе философии настолько сокращен, что раскрыть базовые фундаментальные положения многих философских школ и мыслителей вообще не представляется возможным. Российские исследователи Л. Сидорова и О. Шнырева отмечают, что недооценка важности истории философии, отрицание каких бы то ни было норм и канонов скрывает под собой опасность «философского анархизма», предполагающего возможность и легитимность любой интерпретации, даже самой произвольной [3]. Подавляющее число «философских интерпретаций» и «философских рассуждений» студентов (особенно младших курсов) очень часто относится как раз к подобным произвольным интерпретациям.

Согласно второму подходу, философия не может быть сведена к простому заучиванию определенной системы знаний, а должна вылиться в свободное размышление и философствование. В качестве положительных сторон данного подхода называются: формирование творческого мышления, открытие новых интерпретаций и оригинальных воззрений, преодоление традиционных границ мышления. Однако возможности данного подхода к преподаванию философии для студентов младших курсов с учетом необходимости следования учебным программам, ограниченности временного ресурса и отсутствия элементарных философских знаний и философской культуры мышления у студентов крайне ограничены.

Еще одной проблемой является устаревшее содержание курса. Практически полностью отсутствуют современные философские проблемы (искусственный интеллект, нейронные сети; «философия телесности» (в том числе бигендерность/трансгендерность), трансгуманизм; рецепция «восточной философии», в том числе в рамках Нью-эйджа; современные политические идеологии, связанные как с определенными философскими направлениями, так и направленные на решения философских проблем). Отдельную проблему представляют собой учебники по философии, которые не только не интересно читать (даже надеяться не приходится на то, что их можно читать весело и с удовольствием), а скучно и непонятно. Крайне редко можно встретить интересный учебник, где не исчезает не только философствование, но и сами философские теории и концепции.

В заключении снова хотелось бы вернуться к крылатому выражению министра Ширинского-Шихматова. В том виде, в котором сегодня преподаватели высшей школы вынуждены преподавать курс философии (модуль «Философия»), польза и этого преподавания, и той «философии»,

которая преподается, не доказана, а вред и в виде искаженного видения философских теорий и концепций, и в виде отторжения студента/слушателя от философской проблематики возможен.

Список использованных источников

1. *Брызгалина, Е. В.* Образование: от фундаментальности к практике или путь в никуда / Е. В. Брызгалина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://echo.msk.ru/blog/bryzgalina_elena/786465-echo/. – Дата доступа: 12.01.2018.

2. *Зубов, О. Е.* Проблемы преподавания философии в школе / О. Е. Зубов // Интеграция образования. – 2003. – № 1. – С. 103–109.

3. *Сидорова, Л.* Проблемы преподавания философии в высшей школе / Л. Сидорова, О. Шнырева [Электронный ресурс] // Credo New. – 2016. – № 3. – Режим доступа: http://www.intelros.ru/readroom/credo_new/kr3-2016/31328-problemy-prepodavaniya-filosofii-v-vysshey-shkole.html. – Дата доступа: 12.01.2018.

Л. Н. Семенова

Белорусский национальный технический университет,
Минск, Беларусь

L. Semenova

Belarussian National Technical University, Minsk, Belarus

УДК (378)327.2

ГУМАНИТАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ВУЗЕ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ

HUMANITARIAN EDUCATION AT THE UNIVERSITIES IN THE CONDITIONS OF THE INFORMATION WAR

Учебная, идеологическая и воспитательная работа в вузе должны быть нацелены на победу в современной информационной войне. Поэтому у студентов необходимо формировать понимание того, что эта война является проявлением длительного процесса экспансии западной социальной системы, ставшей центром мировой капиталистической системы, в настоящее время подчинившей себе весь мир. Суверенные национальные государства, отстаивающие собственные пути развития, подвергаются атакам мирового финансового капитала.

Ключевые слова: информационная война, Запад, мировая капиталистическая система, финансовый капитал, ТНК.

Educational, ideological and upbringing work at the universities must be purposed to the victory in the contemporary information war. So students should understand that this war is a manifestation of long process expansion of the West social system. At the present time the West social system became the centre of the