

*В. Г. Реут*

Белорусский государственный экономический университет,  
Минск, Беларусь

*V. Reut*

Belarus State Economic University, Minsk, Belarus

УДК 947.6:004

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ ПО ИСТОРИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

### **PROBLEMS OF PRACTICAL APPLICATION ELECTRONIC EDUCATIONAL RESOURCES ON HISTORY IN THE EDUCATIONAL PROCESS OF THE HIGH SCHOOL**

*В статье рассматриваются преимущества и недостатки применения различных электронных средств обучения истории в системе высшего образования. Сделан вывод о целесообразности интеграции компонентов учебно-методических комплексов в сетевое окружение и социальные сети, а также вовлечении студентов в работу с образовательными сервисами web 2.0 и онлайн-дидакторами.*

*Ключевые слова: электронный образовательный ресурс, история, облачные технологии, сервисы web 2.0, обучение.*

*The advantages and disadvantages of using electronic tutorials of teaching history in higher education are considered. The conclusion is made about the expediency of integrating the components of educational and methodical complexes into the network environment and social networks, as well as involving students in the work with services of web 2.0 and on-line didactic services.*

*Key words: electronic educational resource, history, cloud computing, web 2.0 services, training.*

В настоящее время все большее количество членов научно-педагогического сообщества постулирует необходимость использования электронных образовательных ресурсов (ЭОР) в качестве неотъемлемых компонентов учебно-образовательных комплексов по истории в высшей школе. Теоретическое обоснование дидактических возможностей, образовательных функций и принципов применения информационно-коммуникационных технологий детально рассматривалось в ряде публикаций Е. Н. Балыкиной, И. В. Брезгуновой, Е. Е. Григорьевой, В. Л. Лозицкого [1–4] и ряда других авторов. Однако существующий дискурс сложился и оформился, преимущественно, вокруг проблемы разработки и наполнения «базовой модели электронных образовательных ресурсов» [3, с. 228], то есть под ЭОР традиционно понимаются некие обособленные про-

граммные приложения (продукты), предназначенные для использования в процессе обучения.

В связи с этим возникает сразу несколько серьезных проблем, решение которых в рамках существующего дискурса представляется затруднительным. Во-первых, это динамичное устаревание создаваемых электронных компонентов учебно-методических комплексов. Например, значительная часть учебных тестовых материалов в формате MS-DOS на сегодняшний день оказалась морально устаревшей и утраченной для образовательного процесса. Во-вторых, это отсутствие кроссплатформенности, то есть способности программного обеспечения корректно работать в различных операционных и аппаратных системах. Если в конце 1990-х начале – 2000-х гг. переход на электронную форму управляемой самостоятельной работы был затруднен отсутствием у части студентов персональных компьютеров, то сейчас в ответ на вопрос о выполнении домашнего задания иногда можно услышать, что та или иная программа (конструктор тестов, мультимедиа файл и т. д.) не воспроизвелся конкретной операционной системой, установленной на домашнем компьютере, планшете или смартфоне (Windows, Android, macOS или iOS). По этой же причине затруднена и совместная работа студентов с обособленными программными приложениями. Наконец, между разработчиками ЭОР и преподавателями, использующими их в работе, всегда сохраняется определенная методологическая дистанция, вызванная субъективными обстоятельствами, базовой подготовкой конкретной учебной группы, количеством учебных часов и их структурой на той или другой специальности высшего образования. В терминологии проектного менеджмента использовать ЭОР «as is» («как есть») не всегда целесообразно, а модернизировать его до состояния «to be» («как должно быть») не получается (защита авторскими правами, отсутствие доступа к исходному программному коду и т. д.).

В этих условиях преподаватели социально-гуманитарных дисциплин вынуждены использовать сравнительно бедный инструментарий ЭОР. Подавляющая часть электронных компонентов учебно-образовательных комплексов представлена мультимедийными презентациями, выполненными в различных версиях программы MS PowerPoint. Облачные технологии используются лишь для хранения и обмена файлами графического формата (.pdf, .djvu и пр.), которые чаще всего представляют собой не полноценные электронные пособия, а цифровые копии учебных программ или комплектов лекций, изданных ранее на бумажных носителях. В большинстве высших учебных заведений компьютерное тестирование студентов прочно вошло в учебные курсы по истории. Однако оно выполняется исключительно на технических средствах обучения вуза, требует установки специального программного обеспечения и присутствия представителей учреждения образования, выполняющих контрольные функции.

Использование перечисленных выше компонентов учебно-образовательных комплексов нельзя охарактеризовать отрицательно. Однако их

системное применение продолжает вызывать многочисленные вопросы. Например, демонстрация мультимедийных презентации требует затемненного помещения, и если на 1–2 учебных часах это представляется допустимым, то аудиторная работа с презентациями на протяжении всего учебного дня способна снизить их ценность до нуля (затрудненность ведения конспекта, нагрузка на зрение, рассеянное внимание). Многими преподавателями отмечается, что при значительном объеме текстовой информации, вынесенной на слайды презентации, студенты прекращают слушать лектора, предпочитая читать с экрана. Если внимательно проанализировать ключевые моменты применения большинства электронных образовательных программ, презентаций, компьютерного тестирования и хранения информации с помощью облачных технологий, то окажется, что к ним обращаются лишь при проведении тех или иных форм аудиторной работы со студентами. Во «внеурочное» время дидактические возможности электронных образовательных ресурсов остаются фактически не востребованными.

Каким же образом можно попытаться решить накопившиеся проблемы с электронными образовательными ресурсами? На наш взгляд, наиболее эффективным на сегодняшний день решением является встраивание электронных компонентов учебно-методических комплексов на сайты факультетов и преподавателей, в аккаунты образовательных учреждений в социальных сетях ([youtube.com](https://www.youtube.com), [facebook.com](https://www.facebook.com), [vk.com](https://www.vk.com)), а также более глубокое освоение он-лайн-сервисов по созданию тестов и опросов – так называемых дидакторов ([kahoot.com](https://www.kahoot.com), [socrative.com](https://www.socrative.com) и др.). Дидакторы позволяют составить вопросы к изображению, видеоряду, тексту или аудио-файлу, ранжировать их по сложности и дифференцировать начисление баллов за правильные ответы в зависимости от времени, затраченного на их поиск. Постановку задач для самостоятельной работы студентов можно связать с изучением материала по кроссплатформенным приложениям типа мультимедийной карты хода Великой Отечественной войны «Победители» или аналогичных некоммерческих продуктов. Например, те же «Победители» доступны для демонстрации и загрузки не только с собственного сайта в сети Интернет ([www.pobediteli.ru](http://www.pobediteli.ru)), но и в «App Store» и «Google play». Опыт показывает, что применение облачных Learning Management Systems (системы управления обучением) в большей степени подходит для организации заочных конференций и дистанционного обучения [5]. Для организации совместной работы с учебным материалом студентов дневной формы обучения (предполагается, что численный и персональный состав участников учебных групп известен и стабилен) гораздо проще и удобнее использовать мобильные мессенджеры, электронную почту и облачные хранилища данных.

Следовательно, общей рекомендацией для преподавателей, стремящихся повысить уровень усвоения учебного материала студентами с помощью электронных образовательных ресурсов, может быть не создание

технически сложных и ресурсоемких программных приложений, требующих целого коллектива высококвалифицированных разработчиков, а интеграция своих учебно-методических разработок в существующее сетевое окружение. Действительно, у преподавателей, не имевшего опыта работы с образовательными сервисами web 2.0, не знакомого с принципами функционирования социальных сетей и онлайн-дидакторов, могут возникнуть некоторые затруднения при создании электронных компонентов учебно-методических комплексов, но необходимые навыки формируются достаточно быстро. Все подобные сервисы имеют модульную архитектуру, многочисленные варианты готовых решений (заставок, иконок, ссылок, библиотек изображений) и предлагают пошаговые инструкции по их применению. Одним из главных результатов формирования сетевого образовательного пространства является неизбежный переход к совместной работе над проектами преподавателя и студентов, то есть повышение включенности учащихся, а также их эмоционального благополучия, что является залогом повышения эффективности обучения в высшей школе.

### Список использованных источников

1. *Балыкина, Е. Н.* Закрепление знаний на основе информационных технологий в гуманитарном образовании / Е. Н. Балыкина, О. В. Новик // «Молодежь – профсоюзам, профсоюзы – молодёжи»: сб. ст. XVII (семнадцатой) научной сессии, Витебск, 7 мая 2014 г. / Витебский филиал Международного университета «МИТСО»; редкол.: С. С. Костырева. – Витебск, 2014. – С. 27–35.
2. *Брезгунова, И. В.* Технологии электронного обучения / И. В. Брезгунова // Высшая школа. – Минск, 2014. – №1. – С. 66–68.
3. *Лозицкий, В. Л.* Моделирование электронных образовательных ресурсов по истории: дидактическое обоснование структуры и содержательного наполнения / В. Л. Лозицкий // Высшая школа: проблемы и перспективы: 12-я Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 22–23 окт. 2015 г.: в 2 ч. – Минск, 2015. – Ч. 1. – С. 227–232.
4. *Лозицкий, В. Л.* Электронный учебно-методический комплекс по дисциплинам социально-гуманитарного цикла. Научно-методические основы создания и системного применения / В. Л. Лозицкий. – Минск: РИВШ, 2012. – 224 с.
5. *Брезгунова, И. В.* Опыт преподавания облачных технологий и сервисов веб 2.0 / И. В. Брезгунова, С. И. Максимов // Высшая школа: проблемы и перспективы: 12-я Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 22–23 окт. 2015 г.: в 2 ч. – Минск, 2015. – Ч. 1. – С. 210–212.