

Таким образом, белорусские студенты являются носителями норм и ценностей, которые позволяют им достойно представлять свой народ в европейском и мировом сообществе XX века.

От молодежи во многом зависит идальнейшее продолжение лучших традиций, сложившихся в белорусском обществе, настоящее и будущее Отечества. Это делает актуальной активизацию поискановых форм и средств организации идеологической и воспитательной работы по формированию семейных ценностей в студенческой среде, дальнейшую реализацию государственной молодежной политики в Республике Беларусь путем укрепления адресного и межведомственного подхода в работе с молодежью на основе государственно-общественного принципа.

### **Список использованных источников**

1. *Бедулина, Г. Ф.* Социальный портрет современной белорусской молодежи / Г. Ф. Бедулина // Формирование социальных навыков и ценностных ориентаций студенческой молодежи в условиях глобализации и трансформации общества: тезисы IX Междунар. науч. конф. «Системная трансформация общества: инновации и традиции»; г. Брест 18 апр. 2012 г., Брестский технич. ун-т. – Брест, 2012. – С.7–11.

2. *Бурова, С. Н.* Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии / С. Н. Бурова. – Минск: БГУ, 2010. – 455 с.

3. *Шахотько, Л. П.* Демографические проблемы Республики Беларусь и пути их решения / Л. П. Шахотько // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2011. – № 4. – С.73–85.

*Г. В. Бороздина, Н. А. Кормнова*

Белорусский государственный экономический университет,  
Минск, Беларусь

*G. Borozdina, N. Kormnova*

Belarusian state economic University, Minsk, Belarus

**УДК 17.026.4**

## **«КОДЕКС ЧЕСТИ» ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ КАК ТРЕБОВАНИЕ ВРЕМЕНИ**

## **«THE CODE OF HONOR» OF HIGH SCHOOL TEACHER – TIME REQUIREMENT**

*В тексте содержится информация о нравственно-психологическом образе современного студента, роли педагога в нравственном воспитании и формировании личности студента.*

*Ключевые слова: воспитание, личность студента, преподаватель высшей школы, кодекс чести, нравственные требования.*

*The text contains information about the moral and psychological image of the modern student, the role of the teacher in moral education and formation of student's personality.*

*Key words: education, personality of the student, high school teacher, code of honor, moral requirements.*

В настоящее время воспитание молодых людей осуществляется в сложных условиях, когда наблюдаются идейное разномыслие, неопределенность духовно-нравственных ориентиров, снижение уровня социальной ответственности за свои действия, нигилистическое отношение к историческому опыту и т. д.

Сегодня, к сожалению, связь молодежи с системой общечеловеческих ценностей оказалась если и не прерванной до конца, то существенно искаженной. Студенческие годы – это время становления социальной зрелости человека, интенсивного формирования мировоззрений, убеждений, идеалов. Но именно в этом возрасте способность человека к сознательной регуляции своего поведения развита не в полной мере. Отсюда и неумение предвидеть последствия своих поступков и нравственных предпочтений. Из-за недостаточности жизненного опыта и неготовности самоопределяться в сфере высших смыслов и нравственных ценностей, молодые люди часто путают идеалы с иллюзиями. Неопределенность и неуверенность в завтрашнем дне ведут к «запрограммированному неблагополучию» молодежи. Юношеский максимализм уступает место трезвому расчету, высокая коммуникабельность – отчужденности от общества, мечтательность сменяется чувством неуверенности в себе и своем будущем, стремление к созиданию – потребительством. А подлинные высшие ценности и смыслы, такие как радость бытия, полнота самоутверждения и самореализации, творческая самоотдача, «дарение себя», – остаются неосознанными и невостребованными.

На наш взгляд, высшая школа призвана изменить приоритеты образования: сместить акцент с передачи «готовых» знаний, рецептов профессиональной деятельности на поиск личностных смыслов, поиск Себя. А это, в свою очередь, требует изменения характера взаимоотношений между преподавателями и студентами. Стержнем учебно-воспитательного процесса должно стать стремление к самореализации и самовыражению обоих участников общения.

Специфика студенческого возраста предполагает использование особых методов, приемов и средств воспитательного воздействия, приносящих реальные практические результаты.

Во-первых, возраст юности и молодости не терпит прямого воспитывающего воздействия. Продуктивным является только опосредованный характер воспитательного воздействия.

Во-вторых, студентами принимается мнение того педагога, который не воздействует на них, а взаимодействует с ними. Уважающий студентов педагог становится уважаемым и авторитетным для студентов.

В-третьих, на основе ярко выраженной потребности к самосовершенствованию студент саморазвивается и самовоспитывает себя. Самовоспитание есть своеобразный социальный опыт, который изначально никому не дан и которым необходимо овладеть.

«Кто я?», «Какой я?», «Чего я хочу?», «На что я способен?» – вопросы, на которые студенты ищут ответы у самих себя, а подтверждения собственной оценки ждут от окружающих.

Предоставление студенту большей самостоятельности является необходимым условием формирования и большей ответственности. На человека действует то, что он слушает, еще больше то, что он видит, еще больше то, что с ним делают, но больше всего на него действует то, что он делает сам. Содержательно и точно на это указывал Л. Выготский, утверждая, что в основу воспитательного процесса должна быть положена личная деятельность ученика, а все искусство воспитателя должно сводиться только к тому, чтобы направлять и регулировать эту деятельность.

Воспитание – есть «духовное питание» студента, восхождение с ним на новый уровень отношений с миром, с профессиональной деятельностью, с самим собой. Однако в центре традиционно сложившейся у нас системы воспитания остается, к сожалению, не развивающаяся личность с ее природными задатками, потребностями, склонностями, особенностями жизненного опыта, а массовые формы воспитательной работы. По их количеству и соответствию заданным сверху директивам и оценивается воспитательная работа.

Но сегодня ситуация меняется коренным образом. Готова ли, в частности, сложившаяся ныне система воспитания студенческой молодежи удовлетворить потребность общества в личностях, способных мыслить действительно в гуманитарном масштабе, непредвзято, самостоятельно и глубоко? Ответы на эти вопросы прямо и непосредственно связаны с проблемой определения формы и содержания взаимоотношений преподавателя и студента в ходе учебного процесса.

Данные экспресс-опроса, проведенного среди студентов Белорусского государственного экономического университета (в опросе приняло участие 272 респондента, студенты 1–4 курсов различных факультетов), и личный опыт авторов свидетельствуют о том, что в этой связи в структуре взаимных личностных ожиданий и преподавателей, и студентов действительно происходят существенные изменения. Что же больше всего, по мнению студентов, затрудняет процесс взаимодействия преподавателя и студента?

Это чрезмерное морализаторство со стороны педагогов, неготовность видеть в студентах равных себе людей (в плане уважения их человеческого достоинства), субъективизм и предвзятость в оценке знаний, сложность в изложении материала, нежелание учитывать уровень подготовки студента. Наряду с этим студенты негативно оценивают низкий уровень общей культуры самих преподавателей и культуры их поведе-

ния, стремление некоторых педагогов «заигрывать» с ними, незаинтересованность в том, чтобы студентам было действительно интересно изучать предмет, слабая (либо, наоборот, чрезмерная) требовательность к результатам учебной деятельности.

У преподавателей же больше всего нареканий вызывает непосещаемость занятий, низкий уровень дисциплины и личной ответственности студентов, запущенность в усвоении материала, неспособность к творческому мышлению, слабая мотивация учебной деятельности и саморазвития.

Как видим, взаимные ожидания преподавателей и студентов действительно отражают насущную потребность времени в формировании нового типа специалиста – человека будущего. Но устоявшиеся формы взаимоотношений между ними, хотя и устарели, не спешат уступать место новым.

Что можно предпринять в сложившейся ситуации?

Можно ужесточить административный контроль и соответственно усилить морализаторское начало, обеспечив «формальный порядок» среди студентов и преподавателей. Но в организации воспитательной деятельности энергия должна исходить из произвольного вклада всех участников. Так, например, если педагогу приходится на каждом шагу направлять активность студентов, то основная масса энергии будет растрачиваться впустую и уходить на преодоление инерции. Подобную ситуацию в литературе по психологии управления сравнивают с тем, как если бы водитель вышел из автомобиля и толкал его вперед вместо того, чтобы завести двигатель.

С другой стороны, можно положиться на волю случая и предоставить студентам самим себе, переложив заботы об их воспитании на другие социальные институты, а деятельность преподавателей ограничить выполнением просветительских функций. Но тогда студенческий образ жизни, будет автоматически способствовать формированию особой студенческой субкультуры с собственными критериями нравственности и собственными смыслами.

Возможен и третий путь: создание в вузе таких социально-экономических условий и организационных предпосылок, при которых степень реализации материальных и духовных запросов и потребностей личности будет находиться в прямой зависимости от уровня ее социально-нравственной зрелости.

Всем известно, что возникающее у человека чувство вины за совершенные проступки разрушает положительный образ себя. Замена чувства вины чувством ответственности приводит к развертыванию деятельности по преодолению негативных последствий совершенных деяний. Разделение со студентами ответственности за атмосферу занятий, за применение нравственных норм к разрешению складывающихся педагогических ситуаций будет способствовать становлению культуры мышления,

культуры чувств, способности к «моральному резонансу» с другими людьми.

Реализация этого пути предполагает изменение структуры и повышение культуры внутриорганизационных отношений как по вертикали, так и по горизонтали. В этой связи представляется целесообразным создание своеобразных «кодексов чести», которые могут стать визитными карточками вузов. Естественно, они будут различными, исходя из специфики, профессиональной ориентации вузов, сложившихся традиций и т.д. Но несколько требований должны стать обязательными для всех. Среди них можно выделить следующие:

- принцип единой морали, согласно которому то, что дозволено преподавателю, должно быть дозволено и студенту, и, наоборот, что не дозволено одним, не позволительно другим. Сегодня, к сожалению, в вузах утвердился принцип двух моралей: для студентов – мораль «послушания», для преподавателей – мораль «равенства», причем чаще всего иллюзорного;

- принцип правдивости, единства слова и дела. Нарушение этого принципа, атмосфера, позволяющая думать одно, говорить другое, а делать третье, порождает в людях цинизм, создает почву для безответственности и вседозволенности в отношении друг к другу;

- принцип уважительного отношения к труду, причем в любом виде, начиная от труда техников, вахтеров, работников библиотек, лаборантов и заканчивая высшими формами научной творческой деятельности как преподавателей, так и студентов.

Создание такого рода «кодексов чести» на приоритете общечеловеческих ценностей и высших смыслов, организация условий, способствующих его реализации, ревностное отношение к его соблюдению студентами, преподавателями и администрации должно повлечь за собой изменение духовно-нравственной атмосферы «храмов науки» и наполнить новым содержанием процесс подготовки специалистов-профессионалов.

Оказывая решающее влияние на становление и развитие личности студента, преподаватель должен стать для них образцом активной жизненной позиции и высокой нравственности. Поэтому преподаватель должен:

- своим поведением, добросовестным и эффективным трудом способствовать укреплению престижа университета, воздерживаться от действий и поступков, подрывающих авторитет педагога;

- неукоснительно следовать принципу: «То, что не позволено студенту, вдвойне непозволительно преподавателю». Он не имеет права оставлять без внимания нарушение норм морали студентами и сотрудниками. Нормой общения является приветствие при встрече, вежливое обращение на «Вы» с соблюдением субординации;

- любить то, что он преподает, и тех, кому он преподает. Уважение личности студента, его прав и человеческого достоинства – высший нравственный принцип педагога;

- занимать активную гражданскую позицию, но не имеет права использовать учебное время для агитации или привлечения студентов к деятельности любых политических партий, движений, религиозных объединений;

- недопустимо обсуждение со студентами или в их присутствии профессиональных и личных качеств коллег. Подобные вопросы должны обсуждаться официально в коллективе кафедры или с администрацией;

- сохранять и развивать лучшие традиции вуза, хранить верность профессии, всей своей деятельностью способствуя формированию уважения к своему вузу и труду педагога.

Преподаватель вуза должен выступать носителем не только внутренней, но и внешней культуры, соблюдать элементарные требования этикета:

- быть вежливым, корректным в общении со всеми, обладать личным обаянием, уметь расположить к себе людей, выслушать и понять их. Не допустимы грубость и бесцеремонность в отношении к коллегам и студентам. Несдержанность и бестактность преподавателя свидетельствуют о его педагогической несостоятельности;

- аккуратность и чистоплотность внешнего облика должны быть повседневной нормой. Никакие материальные трудности не могут служить оправданием неряшливости;

- курение в не отведенных для этого помещениях свидетельствует о неуважительном и пренебрежительном отношении к окружающим;

- бытовая распушенность, злоупотребление алкоголем, употребление наркотических или токсических средств, проявление конфликтности в любой сфере межличностных отношений не достойно звания педагога.

Выполнение норм и правил, изложенных в данном «кодексе», является элементом общей педагогической культуры преподавателя вуза и должно учитываться при его аттестации. Несоблюдение этих требований может стать основанием для морального осуждения в педагогическом коллективе.

Воспитывая студентов, преподаватели должны исходить из единых требований, чтобы студенты не думали: «Какой преподаватель сейчас войдет в аудиторию, и что он будет требовать от нас в плане культуры поведения?». Чтобы они точно знали: кто бы ни пришел, требования у всех одинаковые.