

без опоры на сдвиги в развитии школьника. С помощью учебника, специфическими средствами учебника педагог имеет возможность организовать мощное воспитательное воздействие на учащегося» [3, с. 60]. Развивающе-воспитательная функция учебника состоит в духовно-ценностном влиянии содержания учебника на школьников, в развитии их личностных качеств (патриотизм, гражданственность, ответственность, гуманность, любовь к природе) и интеллектуальных свойств личности (обобщение, систематизация, анализ и т. д.).

Таким образом, дидактически правильно структурированные учебники помогают в организации качественного учебного процесса. В свое время дидактические функции учебника наиболее полно и последовательно позволяют реализовать воспитательные, образовательные и развивающие задачи обучения.

Литература

1. Глозман Е. С. О сущности школьного учебника и его дидактических функциях // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия Педагогика и психология. М.: 2012, №1. С. 90 – 96.
2. Загрекова Л. В., Николина В. В. *Дидактика: Учебное пособие для студ. высш. учеб. зав. М., 2007.*
3. Зуев Д. Д. Школьный учебник. М., 1983.
4. Хуторской А. В. Современный учебник: Проблемы проектирования учебной книги в условиях модернизации школьного образования / Под ред. А.В. Хуторского. М., 2004.

ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ В МОТИВАЦИИ К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ

Е. С. Лагун

Одним из важнейших факторов успешного развития системы образования является воспитание молодого поколения педагогов. В свою очередь, это невозможно без высокой мотивации молодежи к педагогической деятельности и получению высшего педагогического образования. Причем едва ли не главным фактором мотивации к такой деятельности является семейное воспитание, в котором важную роль играют авторитет родителей и положительный пример старших членов семьи [1]. Одной из проблем современного образования выражена тенденция к его феминизации. В настоящее время институт семьи претерпевает значительные изменения. Увеличивается количество «неполных» семей, где есть только один из родителей. Недавние исследования показали, что неполных материнских семей с детьми школьного возраста в Беларуси в 13 раз больше, чем отцовских. Как в этих условиях ребенок сможет получить положительный пример и воспринять лучшие особенности пове-

дения как женщины, так и мужчины? Нарастающая феминизация сферы образования отмечается во многих странах. Социологическое исследование ОЭСР 2004 г., проведенное в европейских странах – членах этой организации и США, показало, что половина женщин занята всего в 11 профессиях, что составляет 10% общего числа возможных вариантов. При этом половина мужчин занята более чем в 20 различных профессиях. В то время как «традиционно мужские» профессии распределены по различным секторам занятости, «традиционно женские» сконцентрированы только в нескольких.

Современная статистика показывает, что в белорусских школах учителей – мужчин – чуть более 13%. В детских садах воспитателей-мужчин – и вовсе единицы. В мировой практике ситуация обстоит несколько иначе, в японских детских садах каждый четвертый воспитатель – мужчина. Так, в США в любой группе дошкольников обязан работать, как минимум, один такой воспитатель или его помощник. А в некоторых европейских странах, например, в Германии, этот показатель стремится к 20%.

Цель работы – характеристика ведущих факторов, влияющих на мотивацию к приобретению педагогической профессии среди молодежи и феминизацию структуры образования.

Феминизация низших ступеней системы образования является результатом той государственной политики, которая проводилась практически по всему миру на протяжении многих десятилетий и определялась, с одной стороны, меняющимися социально-экономическими условиями, с другой – доминирующими гендерными стереотипами. Итак, к числу наиболее значимых причин преобладания женщин в сфере образования можно отнести [2]:

1. Возможность сочетать работу с выполнением семейных обязанностей;
2. Более высокий уровень заработной платы, чем другие работы, доступные или считающиеся пригодными для женщин, исходя из социально ценимых женских качеств;
3. Причины, по которым профессия учителя не привлекательна для мужчин:
4. Повышенные психологические нагрузки на работе;
5. Уровень дохода в образовании в среднем ниже уровня, необходимого для содержания семьи и считающегося “достаточным” для мужчины;
6. Стереотипы о том, что это «женская профессия»;
7. Отсутствие карьерного роста и реализации высокого статуса в обществе.

В работе выполнен анализ литературы по проблеме снижения мотивации молодежи к выбору педагогической профессии. С помощью вновь разработанного исследовательского инструментария (модифицированной анкеты и опросника) осуществлено исследование мотивации к приобретению педагогической профессии среди обучающихся 9–11 классов средних общеобразовательной школы и студентов педагогических специальностей биологического факультета БГУ. В исследовании приняло участие 100 человек, все они являются студентами БГУ и БГПУ и обучаются на педагогических специальностях (из них 22 % – представители мужского пола).

Стереотип образа учителя играет важную роль в формировании престижа педагогической профессии в общественном сознании. В частности, стереотипный портрет современного российского учителя, основанный на результатах исследований Е.А. Соколовой (2014 г.). Современный учитель в России – это женщина (95% респондентов) в возрасте 35-45 лет (60% респондентов) или 45-55 лет (65% респондентов). Как правило, школьный педагог состоит в браке (95% респондентов) и воспитывает одного ребенка (75% респондентов), довольствуется средним (65% респондентов) или ниже среднего (35 % респондентов) уровнем жизни. 80% респондентов согласились с тем, что учитель имеет высшее образование. Материальное положение оценивается респондентами как терпимое (65% респондентов). Участники опроса согласились с тем, что современному учителю присущи следующие личностные и профессиональные качества: «любовь к детям и доброта» (45%), погруженность в свою специальность (60%), организаторские способности (65%). По мнению опрошенных, при приеме на работу в школу предпочтение отдадут мужчине (55%), т. к. в школьных трудовых коллективах их значительно меньше, они выбирают более «мужские» и высокооплачиваемые профессии. Что касается женщин-учителей, то «они согласны на более низкую заработную плату» и «более подготовлены к работе с детьми» [3, 4].

Как свидетельствуют результаты психологических исследований, полноценное формирование личности ребенка в неполных семьях затруднено. В этом случае ребенок не сможет правильно и успешно строить свои взаимоотношения с противоположным полом, поскольку у него не заложены основы полной семьи. Полная семья является залогом гармоничного воспитания и развития ребенка, в ней закладывается дальнейший стиль общения с противоположным полом. Также как полной семьей, которая наиболее эффективна в воспитании ребенка, является семья с отцом и матерью, также и в школе соотношение полов среди педагогов должно быть приближено к соотношению 1:1 [4].

Для исследования была использована анкета Е.М. Павлютенкова «Основные мотивы выбора профессии» в нашей модификации [5]. Анкета, разработанная для исследования мотивации абитуриентов, состоит из следующих частей: введение, основная часть и методика оценки ответов. Во введении кратко и в доступной форме собрана и обобщена информация о респонденте, акцентирована анонимность опроса, а также выражена благодарность за содействие в проведении опроса. Ответы на вопросы анкеты позволяют идентифицировать пол респондента, возраст, и основную причину выбора профессии и специальности. Анкета включает четыре важнейших вопроса и пять вариантов ответа на каждый из них. В частности: «Почему Вы решили получить высшее образование?», «Почему Вы решили получить высшее образование по педагогической специальности?», «Каким должен быть ВУЗ для получения высшего профессионального образования?», «Собираетесь ли Вы работать по полученной профессии?». Для разработки вариантов ответа был использован семантический дифференциал Ч. Осгуда.

Нами разработан опросник, направленный на получение основной информации, необходимой для проведения исследования, и включающий 15 вопросов. Испытуемому предлагается ответить на 15 вопросов, объединенных в 2 блока. Первый блок характеризует отношение человека к педагогической деятельности, тогда как второй – отношение к профессии педагога. Опросник включает шесть групп вопросов. Первая из них (вопросы 1 и 14) позволяет оценить взгляды, позицию респондента на возможность сочетать работу с семейными обязанностями; вторая (вопросы 3,5 и 10) – стремление получать определенные блага; третья (вопросы 2 и 9) – отношение к ожидаемым стрессовым нагрузкам; четвертая (вопросы 6,8 и 12) – отношение к влиянию стереотипов; пятая (вопросы 4 и 13) – оценка содержания труда (включая четкие знания о процессе труда, направленность на умственный и физический труд); шестая (вопросы 7 и 11,13) обеспечивает оценку статуса профессии в обществе, стремление к профессиям, которые ценятся среди знакомых, позволяют достичь видного положения в обществе, обеспечивают быстрое продвижение по службе.

Причинами, по которым профессия учителя не привлекательна для мужчин, были психологические нагрузки на работе, уровень дохода ниже уровня, необходимого для содержания семьи; стереотипы о педагогической профессии как о «женской»; отсутствие перспектив карьерного роста, невысокий социальный статус профессии педагога. Таким образом, в результате исследования были охарактеризованы основные гендерные предпочтения молодежи в отношении выбора педагогической деятельности в качестве профессиональной.

Литература

1. Шавир, Л. Ф. Психология профессионального самоопределения в ранней юности / Л.Ф. Шавир. – Тюмень: Изд-во ТГУ, 1980. –160 с.
2. Королева, Е. Г. Социально-педагогический анализ процесса феминизации педагогических кадров: дисс. ... к. пед. н. СПб., 1998. – 182 с.
3. Соколова, И. И. Социально-профессиональный портрет учителя / И.И. Соколова // *Universum: Вестник Герценовского университета*. – 2010. – №2. – С. 3-15.
4. Серова, А. Е. Феминизация образования в контексте проблемы гендерного неравенства / А.Е. Серова // *Власть*. – 2011. – №12. – С. 95-98.
5. Врублевская, М. М. Профориентационная работа в школе: Методические рекомендации / М.М. Врублевская, О.В. Зыкова. – Магнитогорск: МаГУ, 2004. – 80 с.

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ

А. М. Малевич, Ю. И. Залеская

Современное образование не может игнорировать факт новой парадигмы в развитии человеческой цивилизации, основанной на единении социальной и природной среды, взаимозависимости человека, жизнедеятельности общества и существующего природного мира.

Экологическая направленность образования – один из десяти приоритетных принципов национальной системы образования Республики Беларусь. В «Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года» говорится, что экологическое образование, экологизация общественного сознания являются решающим фактором обеспечения экологической безопасности, формирования условий для перехода страны к устойчивому развитию (УР). В «Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь» (2007 г., 2015 г.) отмечается, что формирование экологической компетентности является составной частью профессиональной подготовки обучающихся в учреждениях, обеспечивающих получение высшего образования. В системе образовательных результатов по Б.С. Гершунскому, экокомпетентность является ступенью в движении от экологической грамотности к экологической культуре (культуре отношений человека с природой, другими людьми и самим собой).

Каковы же особенности реализации экологической направленности образования в практике высшей школы? Подготовка специалистов-экологов требует отдельного рассмотрения. В данной статье мы сконцентрировали внимание на экологическом образовании студентов неэкологических специальностей.