

факультативных занятиях по математике. Результаты самооценки школьников и экспертной оценки свидетельствуют, что проблемно-исследовательские методики (исследовательский метод, проектный метод, педагогическая мастерская) с использованием актуальных текстовых задач являются эффективным средством повышения мотивации учащихся, развития у них исследовательских умений на уроках математики.

Литература

1. *Ганеев Х. Ж.* Теоретические основы развивающего обучения математике. Уральский гос. пед. ун-т, Екатеринбург, 1997.
2. *Асмолов А. Г.* Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. 2-е изд. М.: Просвещение, 2011.
3. *Леонтович А. В.* Модель научной школы и практика организации исследовательской деятельности учащихся // Школьные технологии. -2001 № 5, С. 146–149

РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ: АНАЛИЗ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Ю. С. Король

В современных условиях формирования системы управления качеством образования становится необходимым использование инновационных образовательных технологий, активизирующих самостоятельную работу студентов. Одной из таких технологий является рейтинговая система.

Цель работы – анализ рейтинговой системы оценивания качества знаний студентов и выявление путей ее совершенствования.

В традиционном понимании, рейтинг – это числовая характеристика образовательной подготовленности студентов, которая выражается с помощью некоторой многобалльной системы.

Основные задачи рейтинговой системы:

- увеличить долю самостоятельной работы студентов;
- повысить мотивацию студентов к активной учебной работе в течение всего семестра;
- выработать единые требования к оценке знаний в рамках отдельной дисциплины;
- реализовать возможность осуществления постоянного контроля за успеваемостью самими студентами и преподавателями;
- способствовать получению дифференцированной и разносторонней информации о качестве и результативности обучения студентов.

Рейтинговая система должна формироваться как средство управления учебной деятельностью студентов в образовательном процессе. Для этого необходимо выполнять контроль за учебной деятельностью студентов. Выделяют несколько форм контроля: входной, текущий, рубежный и итоговый [1].

С помощью входного контроля определяют исходный уровень, или уровень готовности к изучению нового учебного материала.

Назначение текущего контроля состоит в систематическом контроле за выполнением студентами всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности.

Рубежный контроль проводится после изучения завершенной в смысловом и логическом плане части учебного материала (раздела, модуля).

Итоговый контроль по дисциплине предназначен для аттестации студента и направлен на установление соответствия уровня и качества его подготовки системе требований.

Рейтинг студента складывается из семестровых рейтингов. Семестровый рейтинг учитывает рейтинг по всем учебным дисциплинам, а рейтинг по дисциплине состоит из суммы баллов по отдельным видам текущего контроля и итогового контроля.

В соответствии с документами Болонского процесса, таких как Болонская декларация (1999) и Пражское Коммюнике (2001), для организации учебного процесса, способствующего развитию академической мобильности, вводится система академических кредитов. Академический кредит представляет собой единицу измерения выполненной студентом работы. Одна зачетная единица – это примерно 36 академических часов (академический час равен 45 астрономическим минутам занятий). Один академический год равен 60 кредитам. Для получения степени бакалавра студенту необходимо набрать 240 кредитов. Кредит обеспечивает возможность контроля полного объема нагрузки студента, и отслеживать выполнение каждым студентом программы для получения академической степени.

Рейтинговая система имеет много плюсов и минусов и является достаточно спорной системой оценивания.

Главные достоинства рейтинговой системы:

- повышение мотивации студентов к активной работе по изучению дисциплин в течение семестра;
- получение более точной и объективной оценки уровня знаний и уровня профессиональной подготовки студентов;
- повышение состязательности студентов в учебе;
- контроль качества усвоения учебного материала.

По данным зарубежных источников рейтинговая система предоставляет студентам новые возможности:

- распоряжаться своим временем в рамках индивидуального образовательного плана;
- выбирать порядок выполнения учебных заданий;
- постоянно получать информацию об успешности своих академических занятий.

Также рейтинговая система открывает новые перспективы для преподавателей. К таким перспективам, в частности, относятся:

- рациональное планирование учебного процесса;
- контроль усвоения каждым студентом и учебной группой изучаемого материала;
- своевременное внесение корректировок в организацию учебного процесса по результатам текущего контроля;
- точное и объективное определение итоговой оценки по дисциплине с учетом текущей успеваемости и экзамена.

Теперь о сложностях внедрения рейтинговой системы и ее недостатках. Недостатки рейтинговой системы также можно подразделить на «временные» и «принципиальные».

К временным недостаткам относится, в частности, то, что существует несколько различных шкал оценки академической успеваемости, такие как 100-балльная для текущей аттестации, 10-балльная для проставления в зачетке, а также двухбалльная система на основе кредитных (зачетных) единицы. Кроме того, при введении рейтинговой системы увеличивается объем документации.

Следует отметить, университеты, давно внедрившие рассматриваемую систему, не видят проблем, связанных с ростом документации. Скорее всего, это связано с тем, что рейтинговая система используется всего лишь как «балльная система», а не как собственно рейтинговая.

Принципиальными недостатками рейтинговой системы является то, что:

- рейтинговая система позволяет учитывать особенности учебных дисциплин, особенности групп студентов, но при этом недостаточно учитываются индивидуальные особенности каждого студента;
- по своей природе рейтинговая система служит лишь внешней формой для кажущейся мотивации учебной деятельности студента в желаемом направлении. Вместе с тем, рейтинговая система не формирует внутреннюю мотивацию студента к учебной деятельности, никак ее не стимулирует и не развивает.

В рамках рейтинговой системы студент заинтересован не в получении знаний, а в получении необходимой суммы баллов. Студент может, например, хорошо поработать в первой половине семестра, набрать

количество баллов, достаточное для получения положительной отметки, и затем утратить интерес к обучению [2].

Если рейтинговая система является единственной и универсальной, то создается опасность подмены в сознании студентов (и преподавателей тоже) результата образования рейтинговым баллом. Изначально деятельность студента запрограммирована, если эта программа очень плотная и изматывающая, то интерес к предмету пропадает.

Пока рейтинговая система еще осваивается как методика в белорусском образовании, необходимо выяснить, насколько она эффективна и в каких ситуациях. Для этого целесообразно выяснить, насколько данная рейтинговая система способна мотивировать студентов к обучению, все ее сильные и слабые стороны.

Литература

1. *Перевощикова Е. Н.* Рейтинговая система оценки подготовки бакалавров // Высшее образование в России. – 2012. – №6. – С. 40–47.
2. *Будаев В. Д.* О трудностях перехода на балльно-рейтинговую систему оценки знаний студентов // Universum: Вестн. Герценовс. ун-та. – 2010. – №10. – С. 51–54.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ В СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

В. И. Кузнецова

В современных социокультурных условиях все более востребованным становится информационная компетентность выпускников учреждений образования. В системе общего среднего образования важнейшей задачей выступает формирование инициативных, самостоятельных, творческих личностей, отличающихся высоким уровнем информационно-исследовательской грамотности[1]. Как показывают результаты исследования Андреевой Н.В., Рождественской Л.В., Ярмахова Б.Б[2], С. Пресси, Б.Ф. Скиннера и др., развитие информационно-исследовательской грамотности школьников более эффективно осуществляется средствами смешанного обучения.

Классическим определением смешанного обучения считается определение от Clayton Christensen Institute: «Смешанное обучение (*blended learning*) – это образовательная технология, совмещающая обучение с участием учителя (лицом к лицу) с онлайн обучением, предполагающая элементы самостоятельного контроля учеником пути, времени, места и темпа обучения, а также интеграцию опыта обучения с учителем и онлайн обучения.» [3]. Другими словами, смешанное обучение рассматривают как современную образовательную технологию, в основе кото-