

ствия, на доказательство, на сравнение и установку отличий, на составление логических цепочек. Эти задания могут вызывать некоторые трудности у учащихся, поэтому контроль (руководство) или помощь учителя при их выполнении сделают работу с данными видами КОЗ более эффективной и качественной.

Для домашней самостоятельной работы больше подходят задания на догадку, поисковые, на смысловое прогнозирование, составление плана ответа по разделу параграфа, на объяснение, составление словаря, а также те, которые требуют использования Интернет-ресурсов. Данные задания предусматривают творческий подход к их выполнению, обладают высокой возможностью для проявления индивидуальных способностей и склонностей учащихся.

Литература

1. История Беларуси с древнейших времен до конца XV в. : учеб. пособие для 6-го кл. учреждений общ. сред. образования с рус. яз. обучения : в 2 ч. Ч. 1 / Ю.Н. Бохан, С.Н. Темушев ; под ред. Ю.Н. Бохана. Мн., 2016.
2. История Беларуси с древнейших времен до конца XV в. : учеб. пособие для 6-го кл. учреждений общ. сред. образования с рус. яз. обучения : в 2 ч. Ч. 2 / Ю.Н. Бохан, С.Н. Темушев ; под ред. Ю.Н. Бохана. Мн., 2016.
3. История Средних веков : учеб. пособие для 6-го кл. учреждений общ. сред. образования с рус. яз. обучения / В. А. Федосик [и др.] ; под ред. В.А. Федосика. Мн., 2016.
4. История Средних веков. V–XIII вв. 6 класс : хрестоматия : пособие для учащихся учреждений общ. сред. образования с белорус. и рус. яз. обучения / под ред. В.А. Федосика, И.О. Евтухова. Мозырь, 2015.
5. История Средних веков. XIV–XV вв. 7 класс : хрестоматия : пособие для учащихся учреждений общ. сред. образования с белорус. и рус. яз. обучения / под ред. В.А. Федосика, И.О. Евтухова. Мозырь, 2015.
6. Компетентностно-ориентированные задания в системе высшего образования: учеб. пособие / Шехонин А.А., Тарлыков В.А., Клещева И.В. и др. СПб., 2014.
7. Коршунова О.В. Компетентностно-ориентированные задания как средство достижения современных образовательных результатов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. № 1. С. 6–10. Интернет-адрес: <http://e-koncept.ru/2016/76002.htm>.

СТИЛИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ: ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ

А. В. Иваницкий

Благодаря современным технологиям и методам изучения человеческого организма, в науке появились новые факты, определяющие особенности функционирования мозга человека, в том числе и обусловленные полом. Ряд исследований по дифференциальной психофизиологии и социально-психологической теории управления доказывает, что эти осо-

бенности оказывают значительное влияние на стиль педагогического общения и управления педагогов.

Многие исследователи (В.И. Загвязинский, В.А. Кан-Калик, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин и др.) под стилем педагогического общения и управления понимают проявление в индивидуальной профессиональной деятельности личностных качеств, определяющих своеобразие профессионального поведения педагога, его мастерство, творческий почерк, предпочитаемые каналы самореализации и педагогического влияния на учащихся [7]. Ученые по-разному определяют количество стилей педагогического общения (см. табл. 1), их эффективность и распространенность в учительской среде. Данные таблицы 1, составленной на основе [1;2;3;5;6], показывают, что все исследователи сходятся в том, что диаметрально противоположными и наиболее часто проявляющимися в педагогической деятельности являются демократический и авторитарный стили.

Каждому стилю педагогического общения соответствует определенный набор методов и приемов, применяемых в обучении и воспитании. Так, при авторитарном стиле общения формами передачи информации чаще всего служат инструктаж, команды, указания и приказы. Формами воздействия на учащихся выступают требования, замечания, порицание и побуждение. Формы выражения воздействий принимают категорический, резкий, неодобрительный и раздраженный характер. Учитель вовлекает в деятельность не всех, а узкий круг избранных учащихся, которые, как правило, хорошо учатся по их предмету [2, с. 234].

Табл. 1

Наиболее часто используемые стили педагогического общения и управления

Автор	Демократический	Либеральный	Авторитарный	Индивидуальный	Ситуативный	Попустительский
Кан-Калик В.А.	+	+	+	+	+	
Ильин Е.П.	+	+	+			
Сластенин В.А.	+	+	+			
Андреева Г.М.	+		+			+
Зязюн И.А.	+	+	+			

В демократическом стиле общения формами передачи информации являются предложения, советы, обсуждения; наиболее распространенными формами воспитательного взаимодействия с учащимися являются убеждение, поддержка, предложения, успокаивание, при этом основная форма выражения воздействий характеризуется как спокойная, дружелюбная, одобрительная. В учебно-воспитательном процессе педагог взаимодействует со всеми учащимися [2, с. 234].

Любой из данных стилей общения и управления неоднороден, что обусловлено индивидуально-личностными особенностями педагогов. Так, авторитарный стиль может иметь две разновидности. В одном случае его психологическими детерминантами выступают властность, жесткость, твердость, подозрительность, склонность к доминированию. Другим его вариантом является комплекс тревожности, озабоченность планами, мнительность, впечатлительность, ригидность, консерватизм, низкий самоконтроль поведения и эмоций [2, с. 181].

Ряд исследователей в области биологии, психологии, социологии и педагогики (Е.Н. Млечко, О.А. Болбас, Б.М. Хачак, Т.А. Загузова, З.А. Скрипко, Г.З. Ефимова, С. Кови и др.) указывают на особенности в функционировании головного мозга, которые вызывают проявление поведенческих реакций, не зависящих от специализации учителя, но существенно влияющих на процесс педагогического общения (см. табл. 2).

Результаты анализа научной периодической печати, представленные в таблице 2, указывают на то, что женщина-учитель не отделяет педагогическое общение от управления, смешивает их, поскольку это обусловлено способом работы ее мозга (задействованы сразу оба полушария). По той же причине в результате стресса или в необычной ситуации, что свойственно педагогической деятельности, женщина-педагог подсознательно избирает авторитарный стиль общения. Этот факт, а также феминизация педагогического коллектива в среднем образовании объясняют, почему во многих исследованиях указывается, что учителя чаще прибегают к авторитарному стилю педагогического общения и управления. Это является прямым следствием гендерного дисбаланса в учительском корпусе средней школы.

Радикальным образом изменить ситуацию в выборе стилей педагогического общения и управления может стать привлечение профессорско-преподавательского состава высшей школы к работе со школьниками. По данным Белстата, в 2016 г. число мужчин среди кандидатов наук составляло чуть менее 50 %, а среди докторов наук – более 70 % [4, с. 98]. На наш взгляд, такое соотношение представителей разного пола объясняет, почему в высшей школе чаще используется демократический стиль педагогического общения и руководства.

Табл. 2

Комплексная характеристика биологических, психологических и социологических характеристик влияющих на стиль педагогического общения

Критерии	Педагоги-мужчины	Педагоги-женщины
Устройство психики	Сильное по фокусировке и слабое по времени сохранения силы	Слабое по фокусировке и сильное по кинетической энергии
Половой диергизм (ориентация связей)	Внутриполушарные связи	Межполушарные связи
Использование полушарий для обработки информации	Отдельно левое или правое	Оба полушария одновременно
Выраженное развитие полушария	Левого	Правого
Функциональные инструменты полушарий мозга	Слова (анализ) Последовательное мышление с привязкой ко времени	Образы (синтез) Синхронное мышление без привязки ко времени
Способности по строению мозга	Раздельное восприятие интуиции и логики	Думают и чувствуют одновременно
Исследовательские стремления	Научное осмысление своей педагогической деятельности	Расширение своих знаний в разных областях педагогики
Ориентация методов обучения	На мальчиков	На девочек
Зависимость выдвижения гипотез от типологического комплекса решительности	Быстрое и легкое выдвижение гипотез	Замедленное выдвижение гипотез
Успешность организаторской деятельности в зависимости от силы нервной системы	Высокая	Низкая
Гендерные признаки речи	1. Стремление направлять ход беседы 2. Побуждение-императив 3. Дисциплинарные замечания 4. Категоричность высказываний	1. Использование безглагольных предложений 2. Реплики-реакции 3. Эмоциональность 4. Этикетные формы 5. Гибкость в общении
Требовательность к учащимся	Сдержанная, внимательная	Завышенная, пристрастная
Целевые ориентации при решении проблемы	Перспективная задача	Текущая задача с фокусировкой на мелочах
Стиль решения интеллектуальных задач	Выделение одного наиболее значимого фактора и игнорирование остальных условий задачи	Рассмотрение большого количества исходных данных, без выделения значимых

Оптимальным способом для демократизации средней школы следует считать применение методов активного обучения, которые создают в

учебном процессе многофакторную коммуникацию и включают в нее в равной степени как мальчиков, так и девочек. Активные методы расширяют круг взаимодействия педагога, не позволяют исключать из него отдельных учащихся, тем самым создают условия для формирования у учителя демократического стиля общения.

Кроме того, полезным будет проведение психологических тренингов для учителей и для родителей школьников, чтобы выявлять и исправлять некорректные формы взаимодействия между взрослыми (педагогами и родителями) и детьми.

Наконец, важным условием для усиления демократизации образования является выработка системы воспитания, ориентированной на самостоятельность, уважительное взаимодействие с младшим и старшим поколением, а также со сверстниками.

Литература

1. *Андреева Г. М.* Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений. М., 2001.
2. *Ильин Е. П.* Дифференциальная психофизиология. СПб., 2001.
3. *Кан-Калик В. А.* Учителю о педагогическом общении: кн. для учителей. М., 1987.
4. Мужчины и женщины: Статистический сборник / ред. И.В. Медведева. Мн, 2016.
5. Основы педагогического мастерства / под ред. И.А. Зязюна М., 1989.
6. *Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н.* Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. В.А. Сластенина. М., 2013.
7. *Торхова А. В.* Индивидуальный стиль деятельности. Мн, 2007.

МАНИПУЛЯТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ И ТЕХНИКИ ЗАЩИТЫ ОТ МАНИПУЛЯЦИЙ В ДЕЛОВОМ ОБЩЕНИИ

П. Р. Карпович

Век высоких технологий, в котором мы сейчас живем, способствует развитию общения, как повседневного, так и делового. Благодаря различным гаджетам коммуникации стали возможны в различных формах, но не теряет своей актуальности и личное общение, которое обогащает взаимодействие невербальными средствами, позволяет делиться эмоциями, организовывать совместную деятельность. В то же время личное общение дает собеседникам большой простор для манипулятивного поведения.

На протяжении всего исторического развития люди сознательно или бессознательно манипулировали друг другом. В 21 веке манипуляция – это отдельная отрасль знания, которая является обязательной для изучения специалистами, планирующими в будущем работать с людьми. Очень часто именно обладание этим знанием решает как