

7. *Цытилева П. А.* Рецепция античной культуры в творческом сознании Арс. Тарковского, А. Кушнера, С. Стратановского: Дис. ... канд. филол. наук. Томск, 2016.

ОСОБЕННОСТИ АНГЛИЙСКИХ АДЪЕКТИВНЫХ АНАЛИТИЧЕСКИХ ФОРМ

А. А. Бруцкая

На сегодняшний день одной из проблемных зон, изучаемых грамматической вариологией, является вопрос интерпретации форм степеней сравнения прилагательного. В разное время решением этой проблемы занимались различные отечественные и зарубежные лингвисты, среди которых Л. С. Бархуратов, А. И. Смирницкий, Л. Л. Нелюбин, В. Я. Плоткин, М. Я. Блох, И. П. Иванова, В. Н. Ярцева и др. (в сфере английской грамматики); Б. А. Богородицкий, В. В. Виноградов, П. А. Лекант, Н. Ю. Шведова, Б. Ю. Норман, Г. А. Золотова, А. М. Пешковский, И. А. Фигуровский, Л. В. Щерба и др. (в области русской грамматики); Е. Ф. Карский, Ф. П. Филин, Ф. Янковский, А. М. Бордович и др. (в русле белорусской грамматики).

П. А. Лекант отмечает, что обозначение степеней сравнения прилагательных русского языка наблюдается во всех теоретических грамматиках, однако выделение аналитических форм данной грамматической категории и обоснование их как результата грамматического идиоматизма впервые было предложено В. В. Виноградовым [5, с. 33–35]. Данная точка зрения остается доминирующей как в русском, так и в белорусском языкознании.

Что касается вопроса наличия/отсутствия адъективных аналитических форм сравнения в английском языке, то он остается дискуссионным. В зависимости от того, как трактовать конструкции типа *more beautiful*, *most beautiful*, их конституируют либо как аналитические формы прилагательного *beautiful* (тем самым относя степени сравнения к чисто грамматической категории), либо как сочетания двух полнозначных слов (воспринимая степени сравнения в качестве лексикограмматической категории). Соответственно, спорным остается вопрос лингвистического статуса единиц *more* и *most*.

Еще одним дискуссионным вопросом является проблема количества степеней сравнения: это дву- или трехчленная категория; включать ли в состав степеней сравнения конструкции с компонентами *less*, *least* (как «нисходящую» степень сравнения)?

Прежде, чем приступить к анализу разных теорий, отметим, что мы будем понимать под аналитическими формами английского языка

в целом. Итак, АФ – это объединения двух и более компонентов, которые служат для передачи грамматически-категориального значения путем взаимодействия знаменательного слова (как носителя лексико-грамматического значения) и служебного компонента (как показателя грамматического значения) и выступают в качестве функционально-семантического единства.

В данной работе мы подробнее остановимся на количественном составе английских аналитических форм сравнительной и превосходной степеней сравнения.

Рассмотрим последовательно различные доказательства в пользу тех или иных гипотез относительно аналитических форм степеней сравнения (АФССр).

1. Конструкции типа *more beautiful*, *most beautiful* не являются АФССр. В пользу данной теории выступают Л. С. Бархуратов, И. П. Иванова, В. Н. Жигadlo, Л. Л. Иофик и др. Языковеды выдвигают следующие аргументы:

1) лексическая весомость наречий *more* и *most*, которые сохраняют свое лексическое значение [3, с. 35; 4, с. 40];

2) «синтаксическая весомость» наречий *more* и *most*, которые выражают обстоятельственные значения с прилагательными, что противоречит понятию АФ, для которых характерно отсутствие синтаксических отношений между компонентами [3, с. 36; 4, с. 40];

3) семантическая противопоставленность конструкций типа *more beautiful*, *most beautiful*, обозначающих восходящую степень качества, сочетаниям типа *less beautiful*, *least beautiful*, выражающим нисходящую степень качества. Последние в свою очередь не имеют синтетических эквивалентов, что отрицает их отнесенность к АФ [5, с. 35; 6, с. 40];

4) наличие «элятивных» сочетаний (с семой «предельность»), например, *a most beautiful woman*, которые образуются посредством неопределенного артикля *a*, передают безотносительно высокую степень качества и не имеют синтетических коррелятов [3, с. 35; 4, с. 40];

5) отсутствие так называемых «прерывистых» морфем: знаменательное слово (прилагательное) в конструкции типа *more+adj.*, *most+adj.* не подвергается словоизменению [1, с. 69].

2. Конструкции типа *more beautiful*, *most beautiful* являются АФССр. Данной точки зрения придерживаются следующие англисты: А. И. Смирницкий, Л. Л. Нелюбин, В. Д. Аракин, В. Я. Плоткин, М. Я. Блох, Б. С. Хаймович, Б. И. Роговская, Б. А. Ильиш и др. Аргументы в защиту данной теории следующие:

1) конструкции типа *more+adj.*, *most+adj.* служат для передачи грамматического значения – степени сравнения прилагательных. Для этих

конструкций характерна неперенная сочетаемость слов *more* и *most* с определенными единицами – градуруемыми прилагательными (от англ. gradable adjectives ‘прилагательные со степенями сравнения’). Качественные прилагательные типа *beautiful* обозначают свойства, которые могут быть представлены в разной степени [6, с. 61];

2) лексическое значение прилагательного *beautiful* сохраняется в различных формах степеней сравнения. Так, *beautiful*, *more beautiful* и *most beautiful* обозначают признак красоты, но в первом случае данный признак взят безотносительно такого же признака в иных предметах (положительная степень), а в остальных случаях – в соотношении с таким же признаком в других предметах (так называемые «относительные» степени: сравнительная – *more beautiful*, превосходная – *most beautiful*) [4, с. 41; 6, с. 61; 7, с. 157];

3) конструкции типа *more+adj.*, *most+adj.* семантически и функционально равнозначны слову: компоненты *more* и *most* не являются самостоятельными лексемами, так как семантически равны аффиксам *-er* и *-est* – грамматическим маркерам категории степеней сравнения, т.е. имеют синтетические корреляты (*more beautiful – prettier*, *most beautiful – prettiest*) [2, с. 232; 6, с. 61];

4) компоненты конструкции типа *more+adj.*, *most+adj.* выполняют единую синтаксическую функцию, например, функцию определения: *She is more beautiful than her sister*;

5) существует возможность дистантного употребления компонентов конструкции типа *more+adj.*, *most+adj.*: допускается включение между ними иных компонентов, например, *more attractively beautiful*, что не противоречит понятию АФ.

3. Конструкции типа *less beautiful*, *least beautiful* не являются АФССр (А. И. Смирницкий, Л. Л. Нелюбин, В. Д. Аракин, И. И. Прибыток, Б. С. Хаймович, Б. И. Роговская и др.). Перечислим аргументы в пользу данного предположения:

1) отсутствие параллелизма с синтетическими образованиями, что противоречит понятию АФ [6, с. 60];

2) сохранение словами *less beautiful* и *least* лексического значения [4, с. 42; 6, с. 60];

3) различная семантическая наполненность (даже противоположная) слова *less* и аффикса *-er*: лексема *less* может быть заменена сочетанием *not so*, что нельзя сказать о *more* [4, с. 43; 6, с. 60];

4) возможность сочетания слова *less* с теми же прилагательными, к которым возможно добавление аффикса *-er*: *less pretty – prettier*, однако слово *more* (за редким исключением) не образует градиальную форму

с прилагательным, которое может образовывать сравнительную степень с помощью *-er*: *more beautiful* (но не *beautifuler*), *faster* (но не *more fast*).

4. Конструкции типа *less beautiful*, *least beautiful* являются АФССр (М. Я. Блох и др.):

1) слова *less* и *least*, как правило, употребляются с определенными частями речи: прилагательными и наречиями (так же, как *more* и *most*);

2) в конструкциях типа *less+adj.*, *least+adj.* компоненты *less* и *least* семантически зависят от главного слова, выраженного прилагательным;

3) существует возможность дистантного употребления компонентов конструкции типа *less+adj.*, *least+adj.*: допускается включение между ними иных компонентов, например, *less readily available*, что не противоречит понятию АФ [4, с. 42];

4) конструкции типа *less+adj.*, *least+adj.* похожи с конструкциями типа *more+adj.*, *most+adj.* и могут рассматриваться как нисходящая степень сравнения прилагательных наряду с положительной и восходящей: *least beautiful* – *less beautiful* – *beautiful* – *more beautiful* – *most beautiful* [2, с. 235].

На наш взгляд, анализ представленных гипотез позволяет сделать вывод о том, что степени сравнения прилагательных являются чисто грамматической категорией; это двучленная категория, представленная сравнительной и превосходной степенями; конструкции типа *more beautiful*, *most beautiful* являются АФССр; конструкции типа *less beautiful*, *least beautiful* не являются АФССр. Кроме того, отметим, что элятивные сочетания типа *a most beautiful* вслед за М. Я. Блохом целесообразно рассматривать как особые формы превосходной степени, т.е. как АФССр.

Литература

1. Бархуратов Л. С. Очерки по морфологии современного английского языка. М., 1975.
2. Блох М. Я. Теоретическая грамматика английского языка: Учеб. 4-е изд., испр. М., 2003.
3. Иванова И. П., Бурлакова В. В., Почетцов Г. Г. Теоретическая грамматика современного английского языка: Учеб. М., 1981.
4. Карнетова Е. Г. Теоретическая грамматика английского языка: Морфология. Барановичи, 2001.
5. Лекант П. А. Аналитические формы и аналитические конструкции в современном русском языке: Монография. М., 2015.
6. Прибыток И. И. Теоретическая грамматика английского языка = Theory of English Grammar: Учеб. пособие. М., 2008.
7. Смирницкий А. И. Морфология английского языка. М., 1959.