русском языке, хотя среди кандидатов на главный пост Президента, есть те, кто разговаривает и обращается к своему электорату на белорусском языке.

Анализ основных положений предвыборных программ говорит нам не только о словах отдельных кандидатов по поводу проблемных сторон общественно-политической, экономической жизни общества. Проблемные вопросы каждой из сфер общественной жизни находят свое отражение в ряде социологических замеров, что говорит не только о профессионализме составителя, но и учете им всех волнующих проблем избирателей путем сбора информации с помощью социологических исследований как перед выборами, во время выборов, так и в послевыборное время. Учет такого рода информации, позволит не только стратегически осмыслить роль избирательной кампании и средств массовой информации в процессе коммуникации «политик-избиратель», а также позволит создать актуальный политический имидж, который в последующем привлечет большое число единомышленников.

Литература

1. *Амелин В. Н., Зотова З.М.* Эффективное управление избирательной кампанией. М., 2001.
2. *Амелин, В. Н., Зотова, Н.С.* Предвыборная программа – основной ресурс избирательной кампании. М., 2001.
3. *Амелин, В. Н., Федоркин, Н.С.* Стратегия избирательной кампании. М., 2001.
4. Беларусь в цифрах: статистический справочник. – Минск, 2016.
5. Важнейшие результаты национального опроса в марте 2016 года [Электронный ресурс] / НИСЭПИ. – Режим доступа: <http://www.iiseps.org/?p=3960>. – Дата доступа: 02.04.2016.
6. Декабрь 2015: итоги выборов в разрезе основных социально-демографических групп [Электронный ресурс] / НИСЭПИ. – Режим доступа: <http://www.iiseps.org/?p=3904>. – Дата доступа: 20.04.2017.
7. Март 2016: Беларусь-ЕС: оттепель-не лето [Электронный ресурс] / НИСЭПИ. – Режим доступа: <http://www.iiseps.org/?p=4268>. – Дата доступа: 11.04.2017.
8. Республика Беларусь в зеркале социологии: сборник материалов социологических исследований за 2015. Минск, 2016.

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВА

А. В. Самойлович

Мировая практика применения Интернет-технологий для проведения научных исследований, в том числе и социологических, существует уже несколько десятилетий, и вместе с развитием Сети развиваются и методология Интернет-исследований. В данной статье будет произведена по-

пытка проанализировать перспективы развития и использования новых методов и площадок Интернет-исследований.

Для дальнейшего рассмотрения роли интернета в познавательной деятельности необходимо провести различия между исследованиями интернета и исследованиями с помощью интернета (интернет-исследования).

Исследование Интернета (Internet Research) в большей степени направлено на изучение самих отношений в системе Интернет-общество, проблем таких отношений, а также их последствий (не только исключительно социальных, но и экономических, политических, психологических, технологических, экологических, этических и т.д.). Среди ключевых направлений исследований можно выделить Интернет-безопасность, Интернет-сообщества, Интернет-коммуникацию, Интернет-культуру и т.д. [1, с. 85].

Под исследованиями с помощью Интернета (Internet-mediated Research или IMR, что означает «Интернет-опосредованные исследования») подразумеваются любые исследования, связанные с удаленным получением данных о людях, которые используют Интернет и связанные с ним технологии [3]. В контексте социологического исследования IMR – это все те методы исследования, которые используются в веб-пространстве.

Такое разделение (на исследование Интернета и с помощью Интернета) позволяет рассматривать две плоскости социологических исследований в сети. Тем не менее нельзя сказать, что эти плоскости не пересекаются, и даже наоборот. Зачастую с помощью онлайн-методов исследуются именно те социальные явления, которые так или иначе опосредованы функционированием самой сети. Именно по этой причине в данной работе не будет производиться данное разделение, так как одной из главных задач является осмысление исследовательского потенциала Интернет-пространства. Таким образом понятие Интернет-исследования в данной работе будет использоваться в широком смысле этого слова (как Internet Studies).

Уделим внимание категории «современности». Как правило под этим термином понимается определенный промежуток времени, но в данной работе речь пойдет о новизне и перспективах применения. Таким образом, далее будут описаны методы, которые, вероятно, начнут использоваться и развиваться в ближайшие 3–6 лет.

В первую очередь стоит упомянуть Big Data или большие данные, несмотря на то, что это не метод как таковой, а скорее совокупность методов и методик анализа больших массивов данных.

Ещё в начале 2000-х гг. из-за активного роста интернет-аудитории и развития интернет-платформ заметно увеличились масштаб и глубина

доступных исследователям социальных цифровых данных, которые все больше проникают в социальные, управленческие, академические практики. Сегодня очень актуальна разработка огромного количества инструментов для мониторинга в социальных медиа (т.е. для анализа деятельности внутри социальных сетей, отслеживания обсуждений и упоминаний бренда, измерения результатов кампаний, анализа трафика социальных медиа и т.д.).

На сегодняшний день огромная часть гаджетов так или иначе собирает информацию о жизни своего владельца: сколько он спит, каким маршрутом бегаёт, какую группу крови имеет и даже что тот ел на завтрак [2, с. 26]. И объёмы сбора информации о повседневной деятельности людей только увеличиваются. К примеру, недавно компания LG заявила, что в 2017 будет выпускать все свои продукты со встроенным Wi-Fi [4]. Всё это говорит о том, что работа с большими массивами данных и их аналитика является одним из трендов в Интернет-исследованиях.

Далее обратимся к классическим методам социологии. С распространением интернета такие методы были экстраполированы на Интернет-пространство: появилась рассылка анкет по электронной почте, сервисы для проведения онлайн-опросов (от SurveyMonkey до Анкетолога), онлайн фокус-группы и т.д. Но есть и относительно новые и пока малоизученные виды методов, которые становятся возможными благодаря появлению новых функций и интерфейсов внутри популярных Интернет-площадок.

Перспективным методом можно считать качественное скайп-интервью (в первую очередь нарративное, экспертное), в особенности тот его вид, который подразумевает видео-связь (а следовательно, его аналогами можно считать фейстайм-интервью, вайбер-интервью). Этот метод позволяет свести к минимуму многие минусы онлайн-коммуникации, но, безусловно, имеет свои особенности. Например, исследователь по-прежнему не может быть уверен, что на ответы респондента не влияют различного рода факторы, которые не могут быть зафиксированы веб-камерой (присутствие другого человека, скованность при опросе статусных лиц и т.д.). Особенности применения данного метода до сих пор остаются малоизученными. Можно говорить о том, что отсутствует конкретная методология скайп-интервью, которое имеет множество параметров: использование гаджета либо компьютера, с видео-связью или без (что отлично подходит для исследования синдитивных тем) и т.д. Отсутствие чёткой типологии будет способствовать дополнительному изучению данного метода.

Необходимо также отметить новые возможности в проведении онлайн-интервью. Сегодня такие площадки, как Телеграм и ВКонтакте,

предоставляют возможность отправки аудио-сообщений, что открывает новые возможности для социологических исследований. Так можно выделить новый вид опосредованных аудио-интервью, при котором происходит наговаривание вопросов интервьюером, а затем наговаривание ответов респондентом. Такой функционал позволяет выделить абсолютно новый вид исследования. Дело в том, что традиционно различаются два вида онлайн-интервью: синхронное (как раз видео-интервью) и асинхронное (в виде текста, например, переписка) [5]. Таким образом анализ аудио-сообщений представляет собой некоторый симбиоз этих видов (асинхронное, но при этом голосом).

Среди современных видов контент-анализа можно назвать анализ подкастов, т.е. аудио-блогинг, когда человек может записать аудио-сообщение (своё мнение о последних новостях, интервью с интересной личностью и т.д.) и загрузить его в специальные приложения или на сайты. Такой вид блогинга широко распространён в англоязычных обществах и набирает популярность в русскоговорящей Интернет-среде. Таким образом можно говорить о том, что данный вид блогинга скоро может стать новой единицей анализа в онлайн-исследованиях и стать новым видом анализа документов.

Отдельно стоит упомянуть разработку специальных мобильных приложений для проведения онлайн-исследований, которые с большой долей вероятности будут разработаны в ближайшем будущем. И возможно, что именно мобильные приложения в своё время станут идеальным инструментом для проведения социологических онлайн-исследований.

Этому способствуют две тенденции, которые очень повлияют на интернет-исследования ближайшего будущего: опосредованность и мобильность.

Первая заключается в том, что границы онлайн и офлайн уже очень размыты, а в будущем они ещё больше сотрутся. Уже сегодня люди воспринимают социальные сети как газеты, а выход в Интернет – как обыденную практику, которая не представляет собой отдельную веб-реальность. Для исследователя подобная тенденция означает, что онлайн-методы станут всё более распространённой практикой, так как барьер онлайн в скором времени будет преодолён.

Вторая тенденция состоит о том, что мобильный интернет всё больше опережает стационарный, и эта дистанция будет увеличиваться. А это значит, что социологу будет проще найти респондентов именно тогда, когда они ничем не заняты (едут в автобусе, стоят в пробке и т.д.). Благодаря такой мобильности создаётся новая реальность, которая не де-

лится на онлайн и офлайн, так как в любой момент гаджет может выдать уведомление и человек уже в Сети.

Как можно заметить, две вышеперечисленные тенденции сильно влияют друг на друга и взаимосвязаны. Вместе они делают Интернет абсолютно уникальным современным исследовательским инструментом, и можно быть уверенным, что дальнейшее распространение мобильных интернет-коммуникаций заставит пересмотреть и существенно расширит методологию интернет-исследований.

Литература

1. Журавлева Е. Ю. К типологии методов Интернет-исследования // Вопросы философии. 2013. №5. С.84–93.
2. Журавлева Е. Ю. Современная социология в сетевой цифровой среде: от вычислительных и электронных социальных наук к цифровым социальным исследованиям // Социс. 2015. №8. С. 25–34.
3. Eight advantages of online communication for citizen engagement / Bang the Table All About engagement // [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.bangthetable.com/eight-advantages-of-online-communication-for-citizen-engagement/>. – Date of access: 15.04.2017.
4. LG threatens to put Wi-Fi in every appliance it introduces in 2017 / Ars Technica // [Electronic resource]. – Mode of access: <https://arstechnica.com/gadgets/2017/01/lg-puts-amazons-alexa-in-a-fridge-and-wi-fi-in-everything-else/>. – Date of access: 27.03.2017.
5. Online interviews: Introductory video transcript / ReStore National Centre for Research Methods // [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.restore.ac.uk/orm/interviews/transcript.htm>. – Date of access: 12.03.2017.

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ «ПОЗДНЕГО» Э. ДЮРКГЕЙМА: СОЦИАЛЬНАЯ ЭПИСТЕМОЛОГИЯ И СОЦИОЛОГИЯ ЗНАНИЯ

И. С. Сульжицкий

В современной социологической теории вопрос о релевантности исследовательских оптик до сих пор остается открытым. С некоторой точностью можно говорить о наличии социологических трендов, среди которых выделяются прагматический поворот, поворот к материальному, культурный поворот и др. Существование различных языков описания внутри социологии заставляет ученых уделять больше внимания эпистемологическим различиям внутри самих исследовательских программ, чем изучению конкретных явлений. Одним из подобных проектов, который неоднократно подвергался новым прочтениям и интерпретациям, является социологический проект Э. Дюркгейма, поздние работы которого становятся осевыми для таких современных направлений в социологии, как этнометодология, культурсоциология, социальный конструктивизм и т.д. Для отечественной и российской социологии значение