

руирующий человек и конструируемый мир должны составлять «процессуальное единство» [1, с. 93].

Таким образом, с полной уверенностью можно утверждать, что в современных исследованиях будущего на первый план выдвигается идея активной конструктивной деятельности человека. В ситуации глобальной нестабильности простого предсказания будущего становится недостаточно, необходимо созидание, конструирование желаемого будущего, что позволит направлять сложные социальные процессы в приемлемое для человечества русло. Человек, активно конструируя себя и свои действия, конструирует, созидает приемлемую для него самую реальность и желаемое для него будущее. Стоит отметить, что рассмотрение человека в качестве активно-деятельностного субъекта является весьма актуальным и отвечающим требованиям современной действительности, которая характеризуется ускорением темпов развития цивилизации, сжатием времени, усложнением процессов взаимодействия человека и окружающего мира, назреванием опасности глобального экономического и экологического кризисов и т.д.

Литература

1. Князева, Е.Н. Конструирование будущего / Е.Н. Князева // Экономические стратегии. – 2010. – № 4. – С. 81-97.
2. Князева, Е.Н. Эпистемологический конструктивизм / Е.Н. Князева. – 2006. - № 12. – С. 134-152.
3. Хакен, Г. Самоорганизующееся общество / Г. Хакен // Будущее России в зеркале синергетики. – М. : КомКнига, 2006. – 269 с.

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО И СУБЪЕКТИВНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ СТУДЕНТОВ С РАЗЛИЧНЫМ ОТНОШЕНИЕМ К ДЕНЬГАМ

Е. В. Гаврильчик

Субъективное экономическое благополучие – это общий психологический показатель жизни человека, который выражает его отношение к своему настоящему и будущему материальному благосостоянию. Актуальность исследования взаимосвязи субъективного экономического и психологического благополучия связана с тем, что только при условии психологического благополучия возможна адекватная экономическая социализация человека, а также его полноценное финансовое функционирование в обществе. Жизнь в современном мире связана с большим количеством стрессовых ситуаций, что оказывает влияние на общее психологическое благополучие человека.

Для исследования были выбраны следующие методики:

1. Шкала психологического благополучия К. Рифф [1], которая позволяет изучить степень выраженности основных показателей психологического благополучия личности и включает соответствующие шесть субшкал: положительные отношения с другими; автономия; управление окружением; личностный рост; цель в жизни; самопринятие.

2. «Шкала монетарных представлений и поведения» А. Фэрнэма [2] Данная шкала позволяет точно измерить социальные установки в отношении денег и описать их, а также установить их связь с финансовым поведением. Выделено 6 шкал, описывающих различное отношение к деньгам: деньги как объект контроля; деньги как средство получения власти; деньги как достижение; деньги как недостаточность; деньги как ценности; деньги как предмет сохранения.

3. Опросник субъективного экономического благополучия В.А. Хащенко используется для оценки общего уровня СЭБ, определяемого В.А. Хащенко как интегральный психологический показатель жизни человека, который выражает отношение человека к материальным аспектам жизни и его жизненную позицию в сфере материальных устремлений и потребления [3]. Он включает шкалу интегрального уровня СЭБ, пять основных шкал: экономического оптимизма/пессимизма, экономической тревожности, субъективной адекватности дохода, финансовой депривированности и текущего благосостояния семьи, а также две дополнительные – шкалы субъективного уровня жизни и экономической фрустрированности.

В исследовании приняли участие 150 человек: 65 юношей и 85 девушек в возрасте от 17 до 28 лет. В исследовании принимали участие студенты 1–5 курсов университетов различных специальностей из следующих городов: Минск, Гродно, Новополоцк.

В результате проведенного исследования мы получили следующие результаты:

У студентов преобладает отношение к деньгам как к недостаточности. Они постоянно ощущают недостаток денег, относятся к ним как к символу несоответствия желаемого и реального статусов. Студенты из Минска в большей степени относятся к деньгам как к недостаточности, чем студенты из Гродно и Новополоцка. Это может быть обусловлено тем, что столице больше развита торговая и развлекательная инфраструктура, которая вызывает интерес студентов, соответственно необходимо больше финансовых средств для того, чтобы данные потребности удовлетворить.

Юноши имеют более высокий уровень субъективного экономического благополучия, чем девушки. Принято считать, что мужчина должен обладать более высоким социально-экономическим статусом, большей

продуктивностью и уровнем финансовых достижений при осуществлении экономической деятельности. А так как в период студенчества важным аспектом является желание реализовать свои возможности, финансовые ожидания, как правило, являются позитивными, а взгляды в целом устремлены в будущее, проявляется оптимизм и желание соответствовать принятым стандартам, что порождает уверенность юношей в материальной сфере.

Юноши и девушки из Минска и Гродно оценили свой уровень субъективного экономического благополучия выше, чем в Новополоцке. Как правило, небольшие города в большей степени подвержены кризисным преобразованиям. Небольшой выбор относительно места профессиональной деятельности и невысокие доходы, в первую очередь отражаются на восприятии экономической ситуации в стране. В сравнении большой город предоставляет намного больший спектр возможностей для осуществления экономических форм деятельности, выбора разнообразных форм финансовой активности и поведения.

Была обнаружена взаимосвязь между уровнем субъективного экономического благополучия и отношением студентов к деньгам как к недостаточности. Это значит, что чем более студенты склонны относиться к деньгам как недостатку, тем ниже они оценивают свой уровень субъективного экономического благополучия. Такие студенты постоянно ощущают недостаток денег, а переживание этого недостатка, выражается в озабоченности своим финансовым поведением, неудовлетворенности, что приводит к негативным финансовым ожиданиям и оценке экономического потенциала как низкого, недостаточного.

Также исследование показало, что существует взаимосвязь между уровнем субъективного экономического благополучия и отношением студентов к деньгам как к ценности. Это значит, что студенты, которые склонны воспринимать деньги как ценность, имеют высокий уровень субъективного психологического благополучия. Они отдают предпочтение индивидуальному планированию своего бюджета и его распределению, что позволяет чувствовать им экономическую уверенность, контроль своего бюджета, что формирует четкие финансовые ожидания и снижает риск экономических неудач.

У студентов преобладает средний уровень психологического благополучия (85 студентов (48,6%)). Данный уровень психологического благополучия свидетельствуют о том, что у студентов отсутствуют серьезные психологические проблемы, но и полном эмоциональном комфорте говорить нельзя.

Существует взаимосвязь между психологическим благополучием и отношением студентов к деньгам как к недостаточности. Это значит, что

чем более студенты склонны относиться к деньгам как недостатку, тем ниже они оценивают свой уровень психологического благополучия. Такие студенты постоянно ощущают недостаток денег, а переживание этого недостатка, выражается в озабоченности своим финансовым поведением, неудовлетворенности, что приводит к депрессии и тревогам, замкнутости. И наоборот, пессимизм, свойственный людям с низким уровнем психологического благополучия может оказывать влияние на негативное восприятие денег, а также негативные установки по отношению к экономической ситуации в целом приводят к тому, что деньги такими студентами воспринимаются как недостаток.

Обнаружена взаимосвязь между психологическим и субъективным экономическим благополучием у студентов, относящихся к деньгам как к недостаточности. Это значит, что чем выше уровень психологического благополучия у студентов, воспринимающих деньги как недостаточность, тем выше их уровень субъективного экономического благополучия. Это может быть связано с тем, что эмоциональный элемент рассматриваемого типа социальной установки в отношении денег выражается в постоянном ощущении недостатка денег, отношении к ним как к несоответствию желаемого и реального статусов. Поэтому в ситуации, когда денег достаточно для удовлетворения потребностей, растет уровень субъективного экономического благополучия, что в свою очередь приводит к большей уверенности в себе, удовлетворенности жизнью в целом и уровень психологического благополучия повышается.

Выявлена взаимосвязь между уровнем психологического и уровнем субъективного экономического благополучия у студентов, относящихся к деньгам как средству достижения власти. Это значит, что чем выше уровень психологического благополучия у студентов, воспринимающих деньги как средство достижения власти, тем выше их уровень субъективного экономического благополучия. Для таких студентов деньги воспринимаются как инструмент воздействия на окружающих с ориентацией на определённую цель. И у таких студентов высокий уровень субъективного экономического благополучия, финансовая уверенность и позитивные финансовые ожидания формируют общую уверенность и удовлетворенность своей жизнью, активность во всех сферах жизнедеятельности, а соответственно и высокий уровень психологического благополучия.

Практическая значимость данного исследования определяется возможностью использования его результатов в практической деятельности, воспитании экономического поведения молодежи. Полученные данные могут быть использованы в педагогическом сопровождении экономической социализации студентов, в процессе адаптации юношей и

девушек к рынку, а также в качестве психологического индикатора экономического развития страны, для повышения эффективности экономической политики государства.

Литература

1. *Лепешинский Н. Н.* Адаптация опросника «Шкалы психологического благополучия» К. Рифф // Психологический журнал. – 2007. – №3 (15). – С. 24–27.
2. *Фернам А., Аргайл М.* Деньги. Психология денег и финансового поведения / Под общей редакцией А. Алексеева. – СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК. 2005.
3. *Хашченко В. А.* Субъективное экономическое благополучие и его измерение: построение опросника и его валидизация / В.А. Хашченко // Экспериментальная психология. – 2011. – Том.4. – №1. – С.106–127. – Режим доступа : http://psyjournals.ru/exp/2011/n1/36684_full.shtml. – Дата доступа : 09.02.2016.

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОПРОСНЫХ МЕТОДОВ В ИССЛЕДОВАНИЯХ СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ОБЩЕСТВЕ БУДУЩЕГО

О. В. Гринкевич

Общество будущего берет свои истоки в настоящем, которое необратимо становится прошлым. Его исследование может осуществляться двумя путями: первый связан с моделированием и прогнозированием социальных процессов, а второй – изучением социальных представлений. В целом, научный интерес к проблематике будущего оформляется к середине XX века. В этот период разрабатываются исследовательские методики, появляются первые крупные работы. Внимание к теме во многом стимулировали произошедшие изменения в мировом порядке впоследствии завершения двух мировых войн и последовавшими за ними временами поиска новых перспектив развития.

Продолжающийся экономический кризис и возникающие различные социальные проблемы сохраняют актуальность анализа возможностей социального роста и в наши дни. Кроме того, необходимость выработки социальных проектов обуславливается потребностью определять, в каком направлении следует развиваться обществу, чтобы оно не заикливалось только на решении текущих задач.

Исследования социальных представлений играют особую роль в изучении общества будущего, поскольку они позволяют выявить актуальные социальные настроения, представляющие, в свою очередь, один из стимулов социальных изменений. В связи с этим целью данной работы становится определение возможностей использования опросных методов в исследованиях социальных представлений об обществе будущего. Объектом изучения являются социальные представления об обществе