

3. *Родчанка Р. В.* Альгерд Абуховіч-Бандынэлі. Нарыс жыцця і творчасці. Мінск, 1984.

САМОСОЗНАНИЕ СТУДЕНТА КАК ПРЕДПОСЫЛКА ЕГО ЛИЧНОСТНОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

К. Д. Каюдина

Образование XXI в. ориентировано на устойчивое развитие личности и общества. Вхождение системы образования Республики Беларусь в мировой образовательный процесс на основе присоединения к Болонской декларации актуализирует интерес ученых и образовательных практик современных вузов к ресурсным возможностям студентов, их личностному потенциалу [1, с. 28].

Системообразующим компонентом жизненной позиции личности является ее самосознание. Как самый высокоорганизованный психический процесс самосознание обеспечивает единство, целостность личности, проявляется в осознании человеком самого себя, своих способностей, нравственных качеств своего «Я».

Исследование самосознания современного студенчества рассматривается нами как один из возможных ответов высшего образования на вызовы времени, проявившиеся в обострении противоречий, обусловленных, с одной стороны, возрастанием требований к уровню профессиональных и личностных компетенций выпускников учебных заведений высшего образования, а с другой – снижением мотивации к изучению педагогических дисциплин, устойчивости к информационным стрессам, разочарованием в профессиональной деятельности.

Самосознание личности может быть рассмотрено как процесс, результат и качественная характеристика личности. Как процесс самосознание включает в себя самопознание (самопознающую деятельность), самооценивание как эмоционально окрашенный акт деятельности оценивания, как саморегулирование на основе результатов самопознания и самооценки.

Самопознание – процесс столь же важный, сколь и сложный. Основное правило самопознания – искать в себе истинное «Я», а не нечто вообразимое, вынесенное из детской мечты, из престижности той или иной профессии [2, с. 75].

Объектом самопознания являются реальные проявления личности, ее положительные качества и имеющиеся недостатки. Существует целый ряд основных путей самопознания: связь результатов деятельности с имеющимися положительными и отрицательными качествами; сравне-

ние себя с другими людьми; сопоставление мнений о себе с мнениями других людей с собственными представлениями о себе.

В качестве методики самооценки нами была использована методика ранжирования групп слов, разработанная К. М. Левитаном [3, с. 139].

Студентам предложены группы слов, характеризующие определенные качества личности, распределенные следующим образом: 1) проявление личности в деятельности; 2) проявление личности в познании; 3) проявление личности в общении; 4) проявление личности в отношении к другим людям; 5) проявление личности как человека в отношении к самому себе.

1. а) организованный, творческий, работоспособный, настойчивый, продуктивный, самостоятельный, целеустремленный, добросовестный, оперативный, ответственный; б) ленивый, неорганизованный, безынициативный, беспомощный, непрактичный, беспечный, нетерпеливый, безответственный, неаккуратный, непродуктивный.

2. а) аналитичный, гибкий, критичный, оригинальность, логичность, одаренный, рассудочный, педант, глубина знаний, общая культура, многосторонность знаний; б) бессистемный, поверхностный, азартный, конкретный, бездарный, односторонность знаний, разбросанный, инертный, эмоциональный, ограниченный, импульсивный.

3. а) остроумный, тактичный, непринужденный, дипломатичный, инициативный, откровенный, умеющий слушать, умеющий переключать разговор, умение убеждать, общительный; б) невнимательный, опрометчивый, безынициативный, бестактный, монотонный, привычка перебивать, уступчивый, необщительный, бессодержательный, язвительный.

4. а) отзывчивый, дружелюбный, сдержанный, авторитетный, бескорыстный, справедливый, искренний, уравновешенный, щепетильный, беспристрастный, энергичный, открытый, щедрый, принципиальный, внешне обаятелен, с чувством юмора; б) легкомысленный, беспринципный, пассивный, непостоянный, беспощадный, без чувства юмора, развязный, честолобивый, неавторитетный, агрессивный, эксцентричный, злопамятный, авторитарный, тщеславный, лицемерный, прагматизм, непроницаемый, равнодушный.

5. а) коллективист, оптимист, идейно убежденный, альтруист, самоотверженный, смелый, гордый, самокритичный, гуманный, чувствительный, воспитанный, жизнерадостный, мечтательный, энтузиазм, сознательный, застенчивый, самосовершенствующийся; б) индивидуалист, мрачный, избалованный, бесчувственный, безнравственный, самоуверенный, жалостливый, трус, эгоист, безвольный, рациональный, безыдейный, пессимист, беззастенчивый, отсутствие чувства собственного достоинства.

Задача самооценки личности – выявить субъективный уровень положительного эталона качеств, которыми должен обладать современный студент, чтобы реализоваться как компетентный гражданин, профессионал, семьянин.

Столь же значимым было определение качеств, которыми личность обладать не должна (отрицательное множество эталона).

Общая выборка испытуемых – 59 человек. Каждый студент самостоятельно, внимательно просматривает слова и составляет из них два ряда (от 10 до 20 слов в каждом). Причем от каждой группы слов (от 1 до 5) должно быть представлено не менее 2 и не более 5 слов (в каждом ряду).

В первый ряд выписываются слова, которые, по мнению испытуемого, характеризуют положительные черты его субъективного плана, т.е. черты, которыми он хотел бы обладать. Во второй ряд выписать те слова, которыми его идеал обладать не должен. Таким образом, первый ряд слов составит «положительное» множество, а второй – «отрицательное». Этим самым заданы соответствующие эталоны.

Затем испытуемый должен выбрать из «положительного» и «отрицательного» множества (эталона) те черты, которыми он, по его мнению, обладает. Причем он должен ориентироваться не на степень выраженности данной черты, а только на ее присутствие или отсутствие («да» или «нет»).

При обработке результатов и анализе для каждого множества подсчитывается количество тех черт, которые выбрал испытуемый, и делится на общее количество слов в соответствующем эталонном ряду. Если коэффициент по положительному множеству близок к единице, то испытуемый, скорее всего, переоценивает себя, некритически относится к себе. Коэффициент по отрицательному множеству, близкий к единице, говорит о недооценке своей личности и о повышенной критичности. Коэффициент по положительному множеству, близкий к нулю, указывает на недооценку себя. Коэффициент по отрицательному множеству, близкий к нулю, указывает на повышенную самооценку. Коэффициенты, близкие к 0,5, говорят о реальной, средней оценке себя испытуемым: он не переоценивает себя и в то же время достаточно критичен.

Подсчитав количество слов во второй выборке по положительному и отрицательному параметру, был построен график. По оси абсцисс отложены номера группы, а по оси ординат – количество слов в выборке. Проанализирован полученный график, сделаны общие выводы.

Результаты исследования интерпретировались в логике герменевтического подхода, требующего соотносить объективность процесса, явления с субъективностью личности, определяющей свои качества.

Оказалось, что студенты достаточно высоко оценивают свой положительный эталон качеств в познании, в отношении к самому себе. Практически всеми осознается достаточно широкий набор качеств, от которых им предстоит избавиться. Завышенным оказалось представление о своем отношении к другим.

Формула самооценки, описанная Р. Бернсом, оказалась для всех неожиданно справедливой [2, с. 43]. Выглядит формула так:

$$\text{Самооценка} = \frac{\text{успех}}{\text{притязания}}$$

Выводы из проведенного исследования ориентируют всех, участвовавших в нем, на основные пути повышения самооценки. Первый путь – прилагать больше усилий к реальной деятельности в группе, на курсе, на факультете, включаясь в проекты, требующие обучения в сотрудничестве. Второй путь – снизить уровень притязаний, т.к. самоощущение каждого из нас зависит прежде всего от того, кем мы намерены стать и что готовы совершить.

Литература

1. Концепция национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 г. Минск, 2014.
2. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М., 1986.
3. Левитан К. М. Основы педагогической деонтологии. М., 1994.
4. Кочетов А. И. Как заниматься самовоспитанием. Минск, 1985.

О МЕТОДАХ ПРОВЕДЕНИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ТЕКСТА

М. Л. Квашевич

Лингвистическая экспертиза – это выполняемое в интересах суда исследование спорного текста. Полученные результаты, как правило, используются для подтверждения или опровержения юридически значимых фактов в досудебном расследовании и для обвинения или защиты в суде [1, с. 30].

Вопрос о методах единообразного и объективного анализа текста возник с момента зарождения собственно лингвистической экспертизы. Трудность выделения релятивного способа исследования спорного текста обусловлена несколькими факторами. Первый – разнообразие видов лингвистической экспертизы. Это может быть экспертиза текста для выявления нарушения авторских прав, оскорбления, унижения чести и достоинства, угроз, обвинения в экстремизме, для установления оригинальности речевых произведений в рекламе и маркетинге, а также для выяс-