

5. Сформировать на основе исследований и практики научно-понятийный аппарат таможенной логистики для оценки состояния дел, выявления проблем и их разрешения с позиции научного подхода.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Компас экспедитора и перевозчика // Информационно-аналитический журнал I[138], январь-февраль 2016 г
2. Основные направления развития таможенной службы Республики Беларусь на период до 2015 года: Приказ Председателя ГТК от 08.04.2011 г. № 125 – ОД // Государственный таможенный комитет: текст. – Минск, 2011. – 45с.
3. Таможенный вестник / Государственный таможенный комитет Республики Беларусь. – Минск :Белтаможсервис, 1996- УДК: 339.543/(476) 2016, №1, 1
4. Государственная программа развития логистической системы Республики Беларусь на 2016-2020 годы: текст. – Минск, 2015. – 48с.

КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ И ДРАГОЦЕННЫЕ МЕТАЛЛЫ КАК ПРЕДМЕТ НЕЗАКОННОГО ТРАФИКА

Супрон В.С.,

ФМО БГУ «Таможенное дело», 5 курс

Власова Г. М.,

доцент, кандидат технологических наук

Ежедневно предметы древности и драгоценные металлы незаконно извлекаются и нелегально перемещаются через таможенную границу, и уровень такой контрабанды неуклонно возрастает. Процесс незаконной добычи и перемещения указанных выше объектов во многом схож, несмотря на ряд принципиальных различий между самими предметами незаконного трафика. Ценность драгоценных металлов (золота, серебра, платины, палладия, иридия, родия, рутения и осмия) обусловлена их красивым внешним видом, особыми свойствами или редкостью. В свою очередь, культурные ценности – это объекты, чья стоимость не может быть сведена лишь к стоимости материала и зависит от культурной (художественной или исторической) значимости объекта. Не все культурные ценности являются просто предметами искусства – некоторые из них имеют религиозное или ритуальное значение.

Большинство археологических объектов и залежей драгоценных металлов находится в экономически слаборазвитых странах, где подавляющая часть населения живет за чертой бедности, это приводит к тому, что значительная часть археологических находок добывается незаконным путем

и становится контрабандой. Так, в Мали было разграблено более 80% археологических объектов; в Белизе — более 73%, в Нигерии — до 90%. [1] Представителям этих регионов приходится разграблять объекты культурного наследия или участвовать в незаконной добыче драгоценных металлов, чтобы выжить, такое явление у западных ученых получило название «грабеж для проживания». Эти люди получают менее 2% от конечной стоимости добытого объекта, в то время как перевозчики, погрузчики и дилеры получают более 98%. Незаконное перемещение культурных ценностей и драгоценных металлов тесно связано с организованной преступностью.

Следующий шаг после незаконной добычи — это незаконное перемещение, ведь страна назначения для таких объектов почти никогда не является страной их происхождения. Незаконно добытые объекты пересекают многочисленные таможенные границы, прежде чем достигнут страны продажи. Причем, одни страны вводят все более жесткие способы контроля за ввозом и вывозом культурно-исторических ценностей, доступ в другие страны оказывается менее сложным. В то время как контроль за незаконным перемещением драгоценных металлов остается преимущественно задачей национального и регионального законодательства, международная практика по противодействию незаконному трафику культурных ценностей нашла свое отражение в двух конвенциях ЮНЕСКО: Конвенции о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности 1970 года и Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 года. Республика Беларусь ратифицировала оба документа. Эти конвенции сформировали международную государственную политику, направленную на сокращение трафика культурных ценностей посредством нормативного регулирования. Некоторые специалисты, однако, настаивают на том, что формы и методы, созданные 45 лет назад, кажутся почти анахронизмом в нынешних условиях ускоряющейся глобализации. [2]

Люди, занимающиеся незаконным трафиком, знают слабые стороны глобальной экспортно-импортной системы и используют их. В свою очередь, на границе все еще фиксируются акты мошенничества и подлогов, как и коррупция, благодаря которой ускоряется и облегчается процесс пересечения таможенных границ. Часто культурные ценности декларируются как предметы современного искусства, а драгоценные металлы перемещаются без предоставления каких-либо документов, или на эти объекты предоставляются фальшивые документы. Поскольку многие страны-добытчики не проводят процедур по производству и очищению металла, он часто перевозится в неочищенном и получищенном виде, что облегчает его незакон-

ное перемещение через границу. Также из-за плохо регулируемых таможенных процедур в ряде стран-поставщиков экспортеры, закупающие товар на черных рынках, скрывают или порой вовсе не знают страну происхождения своего товара.

Стоит также отметить, что работу правоохранительных органов осложняет этический аспект, связанный с перемещением культурных ценностей, а именно вопрос «кому принадлежит культурное наследие», который сейчас широко обсуждается среди специалистов. Стоит ли жестко регулировать ввоз и вывоз объектов национального достояния, или они должны свободно перемещаться из одной страны в другую? И те специалисты, которые выступают за свободное перемещение культурных ценностей, настаивают на ослаблении законодательного регулирования в этой области. Они считают, что запрет на перемещение оправдывает себя, если мы говорим о наркотиках или оружии, но никак не об объектах, которые могут и должны перемещаться во благо мирового сообщества. К сожалению, эта позиция также широко используется и преступниками, что становится понятным, если принять во внимание, что организация незаконного трафика – это зачастую должностное преступление, которое совершается служащими или лицами, занимающими высокое положение.

Тем не менее, тщательное и в то же время гибкое таможенное регулирование, способное предотвращать незаконный трафик культурных ценностей и драгоценных металлов, не создавая, однако, проблем при их законном перемещении, все еще является главной целью правоохранительных органов. Экспорт таких объектов жестко регулируется национальным законодательством, и попытка переместить их без надлежащего разрешения считается контрабандой. Объекты древности – даже найденные случайно – должны быть зарегистрированы и зачастую не могут продаваться.

Специалисты также отмечают, что стоит уделить внимание формированию в обществе понимания вреда незаконной добычи и трафика, поскольку иногда официальная трактовка и субъективная оценка контрабандистом своих действий значительно различаются.

Существует еще одна версия того, как можно решить проблему незаконного перемещения, которая выдвигается лоббистами свободной торговли, однако она кажется весьма спорной. Она заключается в том, что нет реальной необходимости вводить какие-либо ограничения на перемещение предметов торговли, поскольку рынок сам по себе является гибкой структурой, способной саморегулироваться, и покупатели в любом случае предпочтут приобрести законные объекты, даже если стоимость на них будет несколько выше. [2] Такая позиция, однако, опровергается предположением,

что данная политика приведет к перенасыщению международного рынка непроверенными объектами. Рынок даже на данный момент крайне сложно контролировать, особенно в Интернет-пространстве, где рекомендации ИКОМ, ЮНЕСКО и ИНТЕРПОЛа почти не исполняются. Уже сейчас там процветает незаконная торговля предметами контрабанды. В данной ситуации надежда на самостоятельное рыночное регулирование кажется нереалистичной.

В заключение следует отметить, что внимание правоохранительных органов должно быть направлено, в первую очередь, на последнее звено цепочки незаконного трафика – на рынки. И, несмотря на идеи «свободного перемещения», мы все еще нуждаемся в жестком правовом регулировании. В отношении лиц, совершающих незаконное перемещение культурных ценностей и драгоценных металлов, необходимо использовать весь перечень наказаний, установленных в санкции соответствующих уголовно-правовых норм, не ограничиваясь назначением штрафа. Это обусловлено тем, что лиц, занимающихся нелегальным трафиком, необходимо отстранять от повторного совершения преступных действий, чего нельзя ожидать после применения такого вида наказания, как штраф, после уплаты которого лицо ничем не ограничивается и может беспрепятственно продолжить заниматься незаконным перемещением.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Looted Heritage [Electronic resource]. – Mode of access : <https://heritage.crowdmap.com/page/index/2>. - Date of access : 16.04.2016.
2. Brodie N., Mackenzie S. Trafficking Cultural Objects: Introduction / Brodie N., Mackenzie S. // Trafficking Culture [Electronic resource]. – Mode of access : <http://traffickingculture.org/wp-content/uploads/2014/11/2014-Mackenzie-and-Brodie-Trafficking-Cultural-Objects-Introduction.pdf>. - Date of access : 16.01.2017.

МИРОВОЙ ОПЫТ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ СУММ ВВОЗНЫХ ТАМОЖЕННЫХ ПОШЛИН

Сушко Е.С.,

БГУ ФМО студентка 4 курса,

Ястреб Т.А.,

старший преподаватель кафедры таможенного дела БГУ

При объединении государств в интеграционную группировку появляется необходимость разработки единых инструментов тарифного регулиро-