

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ НА РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СТРАНЫ

Н. Н. Морозова,

кандидат экономических наук, доцент

(Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Республика Беларусь)

Количественные и качественные изменения, имеющие место в экономике страны, требуют эффективного использования факторов производства, среди которых приоритет должен быть отдан социальным, поскольку без них невозможно успешное развитие экономики. Актуальной становится проблема обеспечения высококвалифицированными кадрами всех отраслей, что предполагает наличие соответствующей системы образования. Поэтому необходима, прежде всего, ориентация на внутренние факторы и механизмы хозяйственного развития, возрастание внутренних ресурсов и потенциалов, которые способны создать стартовые условия экономического роста и поддержания его оптимальных темпов. При управлении социально-экономическим развитием региона, его моделировании и определении оптимальных параметров детальному анализу должны быть подвергнуты собственные (трудовые и сырьевые ре-

сурсы, инновационный потенциал), эндогенные и экзогенные факторы формирования институциональной среды. Особое влияние оказывают экзогенные факторы, определяемые поведением внешней среды по отношению к экономике страны. Кризисные явления, наблюдаемые в 2011 г., не могли не повлиять на экономику Беларуси и отдельных регионов, что привело к изменению эндогенных факторов: снижению темпов развития экономики, уменьшению налогооблагаемой базы, снижению бизнес-активности, доходов и населения. Внутренние – эндогенные факторы социально-экономического развития республики (рис.) можно идентифицированы по таким направлениям, как человеческий потенциал, экономический потенциал и природно-ресурсный потенциал, при этом наибольшего управления и статистического учета требуют первых два.

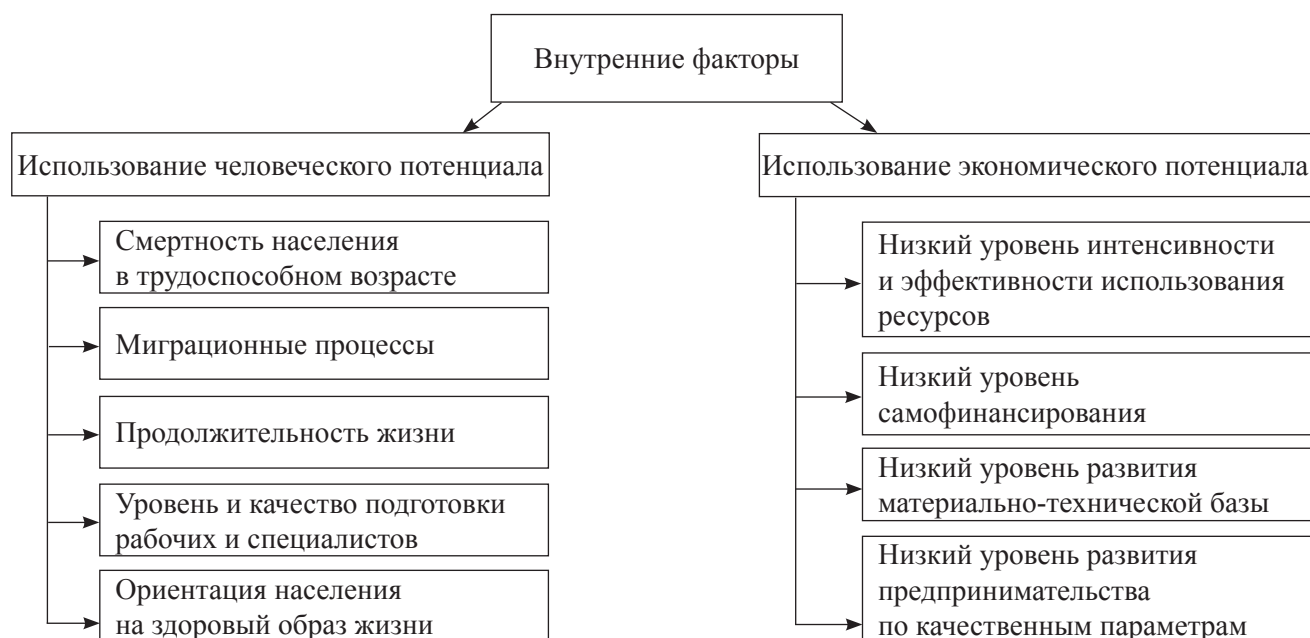


Рисунок – Эндогенные факторы, влияющие на социально-экономическое развитие

Первый фактор является главным ресурсом страны и характеризуется ИРЧП, измеряющим достижения страны с точки зрения состояния здоровья, получения образования и фактического дохода ее граждан; в расчете участвуют индексы ожидаемой продолжительности жизни, образования, потребления ВВП в долларах США по паритету покупательной способности, которые стандартизируются от 0 до 1, среднее геометрическое которых представляет собой совокупный показатель ИРЧП, причем в 2010 г. он подвергся существенной корректировке путем введения трех новых индикаторов: Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом социально-экономического неравенства (ИЧРН), Индекс гендерного неравенства (ИГН) и Индекс многомерной бедности (ИМБ) [1].

Все государства ранжируются на основе сводного показателя: в 2011 г. в рейтинге участвовало 187 стран (в 2010 г. – 169). Беларусь заняла в 2011 г. 65-е место в рейтинге (ИРЧП составил 0,756), опустившись с 61 места в 2010 г. страна уже несколько лет входит в группу стран с высоким уровнем человеческого развития). В этой же группе стран в 2011 г. Россия на 66-м месте, Казахстан – на 68-м, Грузия – на 75-м, Украина – на 76-м. Особая роль отводится комплексному показателю, характеризующему уровень развития экономики, основанной на знаниях, методология его оценки предлагает два сводных индекса: Индекс экономики знаний (The Knowledge Economy Index – KEI), среднее значение из 4 индексов – индекса экономического и институционального режима, индекса образования, индекса инноваций и индекса информационных технологий и коммуникаций; Индекс знаний (The Knowledge Index – KI), средняя величина трех из них – образования, инноваций и информационных технологий и коммуникаций. Эти индексы подсчитываются для каждой страны, группы стран и всего мира в целом. В 2011 г. Беларусь в рейтинге занимала 59-ю позицию (Россия – 55-ю) при индексах 5,59 и 6,62 соответственно [2]. Несмотря на довольно высокие значения показателей международного сопоставления при оценке уровня развития человеческого потенциала согласно данным статистического анализа были выявлены проблемы, требующие их решения: высокий уровень смертности населения в трудоспособном и младенческом возрасте; значительный уровень заболеваемости болезнями системы кровообращения; относительно невысокая продолжительность жизни; слабая ориентации населения на здоровый образ жизни; наличие отрицательной миграции; недостаточный уровень высокого качества образования; старение педагогических кадров; низкая материально-техническая и кадровая обеспеченность образовательного процесса;

проблемы в трудоустройстве молодежи; низкая платежеспособность населения и его неготовность изменить структуру расходов собственного бюджета в сторону культурных нужд; высокая доля нуждающихся в социальной защите. Выделение таких аспектов, как человеческий и экономический потенциал, было связано с тем, что именно они выступают «болевыми точками» развития страны за счет эндогенных факторов, и этот внутренний ресурс должен составлять основу в условиях экономического воспроизводственного развития.

Литература

1. Индекс развития человеческого потенциала // Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/human-development-index/human-development-index-info>. – Дата доступа: 10.03.2012.
2. ИЭЗ (Knowledge Economy Index -KEI)// KEI and KI Indexes (КАМ 2012) [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: http://info.worldbank.org/etools/kam2/KAM_page5.asp. – Дата доступа: 21.03.2012.