

М. В. Бубнов

Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь

M. Vubnov

Belarusian State University, Minsk, Belarus

УДК 321

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИНЯТИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

### THEORETICAL AND APPLIED QUESTIONS OF THE ADOPTION AND IMPLEMENTATION OF POLITICAL DECISIONS

*Ключевые слова: политическое решение, этапы принятия и реализации политического решения, аналитическая информация, управленческое решение, государственное решение, масс-медиа в принятии политических решений, эффективность реализации политического решения.*

*Key words: political decision, stages of adoption and implementation of a political decision, analytical information, managerial decision, state decision, mass media in political decision-making, effectiveness of implementation of a political decision.*

Принятие и реализация политических решений – процессы фундаментально важные и необходимые для политической системы государства. Политическое решение – конечный результат обработки политической системой поступающей извне информации.

Процессы принятия и реализации политического решения – это те процессы, эффективность осуществления которых показывает состояние политической системы государства. В рассмотрении процессов принятия и реализации политических решений можно выделить два основных ракурса – это принятие и реализация политических решений с точки зрения теории, а также принятие и реализация политических решений с точки зрения практики.

В рассмотрении процессов принятия и реализации политических решений с точки зрения теории можно выделить следующие основные теоретические моменты:

- понятие политического решения и его взаимосвязь с понятиями государственного и управленческого решений;
- основные этапы принятия и реализации политических решений.

К прикладным вопросам принятия и реализации политических решений можно отнести:

- роль аналитической информации в процессе принятия и реализации политических решений;

- роль масс-медиа в процессе принятия и реализации политических решений;
- эффективность реализации политического решения;

Белорусский политолог С. В. Решетников трактует понятие политического решения следующим образом: «Политические решения, являясь видом человеческой деятельности, составляют суть государственного управления» [1, с. 4]. Понятие политического решения тесным образом взаимосвязано с понятиями управленческого и государственного решений. Однако, между этими понятиями есть и существенная разница. Политика – это всегда управленческая деятельность, однако не любое управленческое решение можно назвать политическим. К примеру, решение директора небольшой фирмы о повышении премий персоналу или о сокращении штата вряд ли можно назвать политическим. Причиной тому то, что бизнес-структуры не являются акторами политической власти, поскольку в качестве субъектов управления не принадлежат ни к одной из ветвей власти-ни к законодательной, ни к исполнительной, ни к судебной. Соответственно, носителями политической власти бизнес-структуры не являются.

Иным образом дело касается ветвей власти. Представители законодательной, судебной и исполнительной ветви власти выступают в качестве субъектов принятия политических решений. Данные субъекты могут принимать нормативные акты, к примеру, постановления судов или министерств, акты законодательного собрания того или иного государства. Будут ли эти нормативно – правовые акты политическими решениями? Определенно будут, поскольку приняты представителями одной из трех ветвей политической власти. С другой стороны, некоторые исследователи стремятся разграничивать политические и государственные решения, обозначая решения исполнительной власти как государственные. На наш взгляд, разграничение между политическим и государственным решением провести нельзя, скорее это термины-синонимы. Любое политическое решение органа государственной власти имеет силу на всей территории государства и принимается коллегиально, не важно, коллегией судей, единолично министром, его заместителем, профильной комиссией министерства или голосованием законодательного собрания той или иной страны. Если решение принято субъектом одной из ветвей власти, оно политическое по определению и по своей сути.

Если руководитель политической партии, не входящей в состав парламента, принял решение баллотироваться со своей партией на выборах, это решение не политическое, а сугубо внутривнутрипартийное управленческое, поскольку до своего прихода в парламент путем выборов партия субъектом законодательной власти не является, соответственно, к числу субъектов принятия политических решений отнесена быть не может. Внепарламентской партией может быть принято любое управленческое решение, но политическим оно не будет, поскольку внепарламентская

партия не может в силу своего статуса участвовать в процессе разработки и принятия законов – нормативно-правовых актов, действие которых распространяется на всё государство, а не на отдельно взятые субъекты и организации.

Белорусский политолог С. В. Решетников в качестве основных этапов процесса принятия и реализации политического решения выделяет следующие – определение сущности политической проблемы, выдвижение политической проблемы на повестку дня, принятие политического решения, реализация политического решения [1, с. 49–50].

На каждом из этапов процесса принятия и реализации политических решений принципиально важную роль играет аналитическая информация. Под аналитической информацией в данном контексте понимается информация о той или иной политической проблеме. Аналитическая информация как правило охватывает наиболее важные аспекты политической проблемы – что это за проблема, каковы причины ее возникновения, какова ее актуальность и важность для общества на данном временном этапе, а также каков прогноз по этой проблеме – возможно ли ее усугубление в негативную сторону и если да, то насколько серьезных мер для устранения данная проблема требует и в какие сроки. В качестве источников аналитической информации в процессе принятия и реализации политических решений могут быть использованы источники различного типа.

В качестве аналитической информации в процессе принятия и реализации политического решения могут выступать обработанные методом контент-анализа публикации в средствах массовой информации, данные социологических опросов населения как аналитических центров при государственном органе, так и отдельных центров анализа общественного мнения, данные статистики системы по работе с обращениями граждан и т. д. К аналитической информации, необходимой для принятия и реализации политических решений, могут быть отнесены заключения аналитических центров, занимающихся исследованием политических проблем. Такая аналитическая информация будет наиболее полной и структурированной, поскольку содержит не только те или иные количественные данные, но и выводы, сделанные специалистами-аналитиками после того, как эти данные были проанализированы.

В использовании в процессе принятия и реализации политических решений той или иной аналитической информации можно выделить свои базовые принципы. Первый базовый принцип – это обязательная проверка информации на пригодность для исследования. Аналитику в первую очередь следует отсеивать ангажированную и тенденциозно подаваемую информацию, какую бы развернутую и подробную форму она не носила. В противном случае такая аналитическая информация способна свести на нет принятие и реализацию политического решения. Конечно, нет определенных правил и систем, которые позволяли бы однозначно отличать ангажированную информацию от неангажированной, объективную и

правдивую от выхолощенной – эта работа целиком и полностью ложится на плечи аналитика. Аналитик может и должен полагаться на свои опыт, порядочность и стремление выполнить свою работу не только быстро, но и качественно.

Второй базовый принцип использования информации в принятии и реализации политического решения – принцип «золотой середины» в объеме поступающей аналитической информации. Избыток аналитической информации не менее вреден для принятия и реализации политического решения, чем её недостаток. Избыток аналитической информации чреват тратой излишнего времени на структурирование и анализ зачастую дублирующей информации, а время в принятии и реализации политических решений как правило играет против лица, принимающего решение. Чрезмерное затягивание по времени процесса принятия политического решения способно усугубить имеющуюся политическую проблему, спровоцировав резкий политический кризис и волну социального недовольства в государстве. Естественно, что допускать возникновение такого развития событий для лица, принимающего решение, не только халатно, но и по сути дела преступно.

Недостаток аналитической информации способен привести к тому, что политическая проблема будет недостаточно изучена, что чревато тем, что реализация политического решения может оказаться недостаточно эффективной для решения политической проблемы, а то и вовсе усугубить политическую проблему, усложнить её и сделать более острой.

Важную роль в процессе принятия и реализации политического решения играют масс-медиа. Следует отметить, что роль эта может носить как позитивный, так и негативный характер. Роль масс-медиа в принятии и реализации политических решений сильна и многогранна. В частности, масс-медиа служат в первую очередь каналом информационного взаимодействия между государством как управляющей структурой и обществом как управляемой подсистемой. Если мы говорим о позитивной роли масс-медиа в процессе принятия и реализации политических решений, то здесь имеет место быть роль масс-медиа как поставщика аналитической информации от общества как управляемой подсистемы государству как управляющей системе. Масс-медиа ведут объемную и часто довольно трудоемкую работу по отбору и анализу информации, которая давала бы представление о назревших в обществе политических проблемах, требующих со стороны государства реагирования в те или иные сроки.

Кроме этого, поступающая из масс-медиа информация помогает наряду с социологическими исследованиями делать оценку эффективности принятого политического решения. По публикациям в наиболее авторитетных СМИ власти того или иного государства оценивают, какова реакция общества на принятое политическое решение – одобрительная, нейтральная, или же негативная, требующая пересмотра принятого политического решения.

Однако, помимо позитивной роли масс-медиа способны играть и негативную роль в принятии и реализации политических решений. Информация масс-медиа о наиболее существенных политических проблемах в государстве может носить и часто носит искаженный характер. Такая картина характера не только для этапа принятия, но и для этапов реализации и оценки политического решения. В зависимости от редакционной политики масс-медиа часто искажают информацию о политической проблеме в сторону преуменьшения или преувеличения ее значимости. Следует отметить, что любое искажение информации о политической проблеме как поступающей из масс-медиа, так и аналитической информации в частности способно поставить под угрозу эффективность и слаженность принятия и реализации политического решения.

Одинаково негативная ситуация возникает, когда проблема преувеличивается или, наоборот, преуменьшается аналитиком того или иного масс-медиа. В первом случае в принятии и реализации политического решения для политической системы это чревато чрезмерной тратой ресурсов – финансовых, кадровых, кадровых, временных – последний вид ресурсов наиболее ценен в силу его невосполнимости. Во втором случае аналитическая информация может преуменьшать значимость политической проблемы. В этом случае реализация политического решения будет неэффективной, поскольку меры, принятые для реализации политического решения будут недостаточны для того, чтобы политическая проблема была решена в полном объеме и в установленные сроки.

Эффективность реализации того или иного политического решения определяется в первую очередь уровнем аналитических и управленческих навыков персонала, работающего в области государственного управления, – начиная от рядовых аналитиков в министерствах и ведомствах и заканчивая министрами и главами государств. В зависимости от эффективности процессов принятия политических решений политическая система государства может как эффективно развиваться, оперативно реагируя на поступающие со стороны общества потребности и задачи, так и пребывать в состоянии зстоя или кризиса, если политическое решение оказалось недостаточно эффективным.

### **Список использованных источников**

1. *Решетников, С. В.* Теория принятия политических решений: функциональный подход: пособие для студентов вузов / С. В. Решетников, Т. С. Решетникова. – Минск: ТетраСистемс, 2012. – 240 с.