

Результатом целенаправленной подготовки студентов к формированию у младших школьников логических умений должны выступить их готовность к данному виду профессиональной деятельности. В структуре профессиональной готовности учителя к формированию у младших школьников логических умений можно выделить четыре взаимосвязанных структурных компонента: потребностно-мотивационный компонент, выражающий осознанное отношение педагога к процессу формирования логических умений и их роли в разрешении актуальных проблем современного обучения; содержательный компонент, объединяющий совокупность знаний учителя о сущности логических умений, их видах и структуре; операционный компонент, основанный на комплексе умений и навыков, базирующийся на знаниях о закономерностях их формирования; рефлексивный компонент, характеризующий познание и анализ учителем явлений собственного сознания и деятельности.

М. Г. Волнистая

Республиканский институт высшей школы, Минск, Беларусь

M. Volnisnaya

National Institute of Higher Education, Minsk, Belarus

УДК 627.09;378

ТЕОРИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ И ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

THE THEORY OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND INSTITUTIONALIZATION OF UNIVERSITY EDUCATION

В статье рассматривается научный потенциал теории устойчивого развития применительно к анализу проблем институциональных изменений современного университетского образования в условиях глобальной экономики знаний. Обосновывается новый исследовательский подход к процессам формирования эффективных социальных механизмов устойчивого развития с участием университетских практик.

The article considers the scientific potential of the theory of sustainable development with reference to the analysis of the problems of institutional changes in modern university education in the conditions of the global knowledge economy. A new research approach to the processes of formation of effective social mechanisms of sustainable development with participation of university practices is substantiated.

Сложность и многомерность современных социальных явлений, трансформационные и модернизационные процессы информационного

общества, стремительно изменяющие облик социальной реальности, виртуализация образовательных процессов и профессиональной коммуникации, а также процессы формирования нового социально-культурного инновационного пространства актуализируют разработку принципиально новых научных дисциплинарных и междисциплинарных подходов в социальном познании. В связи с этим теория социальных изменений, разработанная одним из президентов Всемирной социологической ассоциации П. Штомпкой, рассматривает в эпоху постинформационного общества сознательно регулируемым предметом деятельности – саму деятельность человека. Он отмечает: «...резко усиливается воздействие человека на всю систему социальных отношений, одновременно возрастает социальное знание, поставляющее инструментальные и иные средства для такого воздействия» [1].

Естественной реакцией на возникновение глобальных проблем современности, глобальные экономические кризисы и институциональные изменения университетских практик в мире стала разработка на междисциплинарном уровне учеными различных научных школ, в т. ч. и занимающихся социологией и философией образования, педагогикой и стала разработка качественно новой методологии социального познания. Теория устойчивого развития формализовала активный поиск научно обоснованных системных решений экономических и социальных проблем, среди которых проблема обеспечения устойчивого развития государства и общества стоит на первом месте.

Новые подходы востребованы и к определению роли и социальной миссии университетов как человекоразмерных систем, как организационных механизмов и государственных учреждений образования, как научно-исследовательских, образовательных, учебно-производственных и предпринимательских центров для формирования и развития нового социально-культурного пространства и перспективных экономических и социальных отношений XXI века. Такие подходы все больше актуализируются и имеют важное значение для системного решения прикладных задач обеспечения экономической, социальной, экологической и технологической, а также информационной безопасности и устойчивого развития современного общества и государства.

Институциональные изменения современного университетского образования, вызванные активным влиянием информационных технологий и новым качеством информационного общества, появлением новых методов передачи профессиональных знаний требуют, существенно расширить объект и предмет отраслевого дисциплинарного направления – социологии знания. До настоящего времени внимание ученых не было так сконцентрировано на анализе роста и экономического развития и поэтому не удивителен повышенный интерес научной общественности к проблемам инвестиций в знание. Для устойчивого развития общества огромный интерес представляют исследования институциональных основ воспроизводства, организации и роста инновационного знания для инновацион-

ной экономики будущего. Такие основы в социуме прежде всего создают различные организационные формы и модели высшей школы.

Таким образом постепенно складывается комплекс междисциплинарных принципов человеческой деятельности, позволяющий существенно расширить научный потенциал теории устойчивого развития, получившей новое звучание и востребованность в конце XX – начале XXI века. Формализация этих принципов и исследование подходов и процессов формирования эффективных социальных механизмов устойчивого развития с участием университетских практик, выявление организационной специфики и моделей таких механизмов стали необходимым этапом в развитии социальной теории устойчивого развития общества и государства.

Понятие устойчивого развития общества в настоящее время рассматривается с различных точек зрения при неизменной сущности базовых принципов.

С учетом долгосрочных реалий и последствий нынешней деятельности задача в области развития должна заключаться в удовлетворении потребностей и повышении качества жизни нынешних поколений без нанесения ущерба возможности будущим поколениям удовлетворять свои потребности. Устойчивое развитие подразумевает долгосрочную стратегию в областях производства и потребления, связанных со всеми видами экономической деятельности, включая промышленность, энергетику, сельское хозяйство, лесоводство, рыболовство, транспорт, туризм и инфраструктуру, с экологической точки зрения – рациональное использование ресурсов и сведение до минимума отходов.

«Устойчивое общество должно быть заинтересовано в качественном развитии, а не в физической экспансии. Оно должно использовать материальный рост как осмысленный механизм, а не смотреть на него как на извечную цель. Общество не должно быть ни сторонником роста, ни его противником. Вместо этого следует различать темпы роста и рост, а также те цели, которые он преследует. Прежде чем такое общество примет решение относительно каких-то конкретных предложений, связанных с ростом, оно должно спросить себя: зачем он нужен, такой рост, кто выиграет в его результате, во сколько он обойдется, сколько будет длиться» [2].

В междисциплинарной теории устойчивого развития социоприродных систем (О. Л. Кузнецова, П. Г. Кузнецова, Б. Е. Большакова) устойчивое развитие – это сбалансированное взаимодействие общества с природной средой, которое обеспечивает сохранение развития (расширенное воспроизводство), согласованное с законами и изменениями в биосфере. Достижение устойчивого развития возможно, если механизм общественных отношений будет обладать двумя системными свойствами:

- использовать возможности общества в целом для формирования личности, способной порождать новые знания и идеи;

- использовать знания и идеи каждого человека для роста возможностей общества в целом [3].

Вышеуказанная трактовка устойчивого развития тесно коррелирует с междисциплинарными научными подходами к исследованию существенных характеристик современного инновационного знания и инновационной экономики, формированию профессиональных инновационных компетенций, исследованию образования как важнейшего социального института, разработанными и высказанными известными белорусскими учеными, политиками, руководителями и специалистами нашего государства: академиком Е. М. Бабосовым, член-корр. П. А. Водопьяновым, профессором М. В. Мясниковичем, академиком НАН Беларуси П. Г. Никитенко, профессором В. А. Гайсёнком, профессором С. К. Рахмановым, профессором Ч. С. Кирвелем, профессором Г. В. Пальчиком, профессором В. А. Богушем, профессором А. И. Жуком, профессором В. Н. Шимовым, профессором С. А. Шавелем, член-корр. НАН Беларуси А. Н. Даниловым, профессором Л. Г. Титаренко и др.

В Республике Беларусь при разработке национальной модели устойчивого развития в качестве ее методологической базы была в свое время выдвинута так называемая культурологическая концепция. Она усиливает акценты в отношении ведущих факторов и целей устойчивого развития. Согласно культурологической концепции, устойчивое развитие рассматривается как социально-исторический процесс, основа которого – культура, т. е. совокупность ценностей, целей и образцов, определяющих деятельность человека, стиль его жизни и поведенческие стандарты в обществе. Концептуальные решения проблем модернизации белорусского социума в современных условиях основываются на современных методах междисциплинарной исследовательской практики, позволяющей эффективно применять необходимый научный инструментарий социального познания, новые знания о социальном взаимодействии общества и государства. Реализация стратегии устойчивого развития Республики Беларусь основана на применении совокупности методов государственно-управленческого влияния на стратегию поведения социальных субъектов, одним из которых являются университеты и выступают в качестве важного и востребованного социального механизма взаимодействия бизнеса, науки и структур гражданского общества и государства. Это создает новые условия в решении актуальных экономических и социальных проблем: в т. ч. создание новых рабочих мест для молодежи, формирование новых производств, развитие новых перспективных отраслей цифровой экономики и производства, внедрение инновационных технологий, подготовку кадрового потенциала для бизнеса, социальной и культурной сферы страны. Современный университет, его различные институциональные модели является одним из ведущих социальных институтов постиндустриального общества и государства. Об этом свидетельствует мировая практика. Участие университетов в решении социально-эко-

номических проблем создает необходимые условия для планомерной поступательной реализации комплексных инновационных отраслевых программ устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь. Одна из целей стратегии «Наука и технологии 2018–2040» – сделать наше государство интеллектуальной страной. Эксперты считают, что «формирование инновационных профессиональных компетенций возможно в рамках новой организации деятельности высшей школы, основанной на реализации трех основных миссий: образовательной (обучение и воспитание), научной, предпринимательской. Обозначенные миссии определяют новый формат работы учреждения высшего образования как «Университет 3.0» [4]. В своей деятельности университетская практика формирует востребованные временем институциональные формы воспроизводства инновационных знаний и интеллектуальных ресурсов страны. Модель “Университет 3-0” создает условия для дальнейшего инновационного развития университетской инфраструктуры, прежде всего – это научно-производственные центры, научно-исследовательские комплексы и институты, технопарковые структуры, инкубаторы и инфопарки, интегрированные в рамках национальной инновационной системы в экономику страны. Таким образом, университетская инфраструктура как система является основой экономики знаний современного постиндустриального государства. Управление этими системами требует четкого определения социальных критериев, необходимых для эффективной реализации управляющей роли государства в XXI веке [5].

Список использованных источников

1. *Штомпка, П.* Социология социальных изменений / П. Штомпка; пер. с англ. под ред. В. А. Ядова.– М.: Аспект Пресс, 1996. – 416 с.
2. *Вайцзеккер, Э. фон* Фактор четыре. Затрат – половина, отдача – двойная. Новый докл. Римскому клубу / Э. фон Вайцзеккер, Э. Б. Ловинс, Л. Х. Ловинс. – Academia, 2000. – Режим доступа: http://www.rfbr.ru/rffi/ru/books/o_64178. – Дата доступа 11.12.2017.
3. *Кузнецов, О. Л.* Начала теории устойчивого развития социоприродных систем / О. Л. Кузнецов, Б. Е. Большаков // Вестник Международного университета «Дубна». – 2001. – № 1(4). – С. 5–24.
4. *Богущ, В. А.* Без науки нет образования / В. А. Богущ // Наука, специальный выпуск. – 2017. – № 50 (2673). – С. 6.
5. *Бабосов, Е. М.* Социологические очерки устойчивого развития современной Беларуси / Е. М. Бабосов. – Минск: РИВШ, 2011. – С. 346.