

ОСОБЕННОСТИ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ СДЕЛОК С ПОРОКОМ СУБЪЕКТНОГО СОСТАВА

А. Ю. Ломако,

магистр юридических наук

(Белорусский государственный экономический университет, г. Минск, Республика Беларусь)

Сделки с пороком в субъекте можно подразделить на две группы, где в качестве «порочного» субъекта могут выступать либо физические лица с выходом за пределы их дееспособности, либо юридические лица с нарушением их специальной дееспособности.

По основанию наличия порока субъектного состава могут быть отнесены к недействительным следующие сделки, заключенные физическими лицами с выходом за пределы их дееспособности:

1. Сделки, совершенные гражданином, признанным недееспособным, за исключением тех споров, когда сделка совершена к выгоде недееспособного [1; ст. 172]. Такая сделка может быть признана действительной по требованию его законных представителей, что носит исключительный характер. На практике это могут быть сделки дарения в пользу недееспособного лица, продажи ему каких-либо вещей на выгодных для него условиях [2; с. 552].

2. Сделки, совершенные несовершеннолетним, не достигшим четырнадцатилетнего возраста [1; ст. 173]. Недействительной признается сделка, совершенная гражданином, не достигшим 14 лет, за исключением мелких бытовых сделок, сделок на безвозмездное получение выгод, не требующих нотариального удостоверения, а также сделок по распоряжению средствами, предоставленными законными представителями. Однако в интересах малолетнего совершенная им сделка может быть по требованию его родителей, усыновителей или опекуна признана судом действительной, если она совершена к выгоде малолетнего [1; п. 2, ст. 173].

3. Сделки, совершенные лицом, чьи полномочия на ее совершение ограничены договором по сравнению с тем, как они определены в доверенности, в законе либо как они могут считаться очевидными из обстановки, в которой совершается сделка, и такое лицо вышло за пределы этих ограничений [1; ст. 175]. Так, сделка может быть признана судом недействительной при условии, что выход за пределы полномочий, установленных доверенностью, исходя из обстановки, был очевидным для другой стороны сделки, т. е. она знала или заведомо должна была знать об ограничении полномочий лица, с которым она заключает сделку [3; с. 95–96].

4. Сделки, совершенные несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет [1; ст. 176]. К этой группе относятся сделки, совершенные указанными лицами, без согласия законных представителей (родителей, попечителей), кроме сделок, которые они имеют право совершать самостоятельно. Данное правило не распространяется на лиц, хотя и не достигших совершеннолетия, но вступивших в законный брак или эмансипированных [1; п. 2, ст. 20].

5. Сделки, совершенные гражданином, ограниченным судом в дееспособности [1; ст. 178]. К указанной категории лиц относятся совершеннолетние граждане, которые потеряли способность к самостоятельному формированию воли и ее выражению (волеизъявлению) вследствие злоупотребления спиртными напитками, наркотическими веществами или психотропными средствами. Указанные правила не распространяются на мелкие бытовые сделки, которые гражданин, ограниченный в дееспособности, вправе совершать самостоятельно [2; с. 552].

Что касается сделок, заключаемых юридическими лицами с нарушением их специальной правоспособности, к недействительным могут быть отнесены следующие составы сделок с пороком в субъектном составе:

1. Сделки, совершенные органом юридического лица, не уполномоченным на их совершение [1, ст. 175].
2. Совершенные юридическим лицом сделки, выходящие за пределы его правоспособности [1, ст. 174]. Здесь следует указать как сделки, совершенные юридическим лицом в противоречии с целями его деятельности, ограниченными в его учредительных документах, так и сделки, совершенные юридическим лицом, не имеющим лицензии на занятие соответствующей деятельностью.
3. Специальная правоспособность юридического лица означает его возможность иметь гражданские права, которые соответствуют целям деятельности, предусмотренным в его учредительных документах, и нести связанные с этой деятельностью обязанности [1; п. 1, ст. 45].

Если исходить из того, что общая правоспособность юридического лица трансформируется в специальную путем самостоятельного определения целей деятельности в учредительных документах, то все юридические лица без исключения обладают специальной правоспособностью, и любая сделка, не соответствующая положениям учредительных документов, несет риск быть оспоренной.

Литература

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 218-З: с изм и доп. по состоянию на 28 декабря // Ведомости Нац. сходу Рэсп. Беларусь. – 1999. – № 7–9. – Ст. 101; Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2011. – № 78. – 2/1837.
2. Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Беларусь с приложением актов законодательства и судебной практики (постатейный): в 3 кн. / отв. ред. и рук. авт. коллектива В. Ф. Чигир. – Минск: Амалфея, 2005. – Кн. 1. Разд. I.: Общие положения. Разд. II.: Право собственности и другие вещные права. – 1040 с.
3. Обобщение судебной практики по категории дел о признании недействительности (установлении факта ничтожности) сделок // Вестник Высшего Хозяйственного Суда. – 2002. – № 12(1). – С. 95–96.