

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

*М. ШАХУБ<sup>1)</sup>*

<sup>1)</sup>*Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь*

Освещаются проблемные вопросы военной экономики. Уточняется трактовка некоторых терминов. Акцент делается на роли государства в военной экономике, объемах ее эффективного финансирования, взаимодействии с частным сектором. Представлен обзор зарубежного опыта в области управления военным бюджетом, даны рекомендации по организации партнерства государства, науки и военного бизнеса.

**Ключевые слова:** военная экономика; оборонный бюджет; государственное взаимодействие; партнерство с бизнесом.

## STATE REGULATION OF THE MILITARY ECONOMY

*М. SHAHOB<sup>a</sup>*

<sup>a</sup>*Belarusian State University, 4 Niezaliežnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus*

The problems of the military economy are covered, including the terms. The emphasis is on the role of the state in the military economy, the volumes of its effective financing, interaction with the private sector. The review of foreign experience in the field of management of the military budget and recommendations on the organization of partnership of the state, science and military business are given.

**Key words:** military economy; defense budget; state interaction; partnership with business.

Хорошая армия есть там, где  
существует хороший политический строй.

*Н. Макиавелли*

### Вопросы терминологии

Военная экономика – отрасль экономики государства, которая обеспечивает оборонный (военный) потенциал государства. В Большой советской энциклопедии дается два значения понятия «экономика военная»:

1) специфическая часть народного хозяйства, подчиненная в капиталистических странах экономическому обеспечению подготовки и ведения войн, в социалистических – укреплению их обороноспособности;

2) отрасль знаний (военно-экономическая наука), изучающая закономерности экономического обеспечения обороны страны и ведения войн.

---

#### Образец цитирования:

Шахуб М. Государственное регулирование военной экономики // Журн. Белорус. гос. ун-та. Экономика. 2017. № 2. С. 87–94.

#### For citation:

Shahob M. State regulation of the military economy. *J. Belarus. State Univ. Econ.* 2017. No. 2. P. 87–94 (in Russ.).

---

#### Автор:

*Мухтар Шахуб* – аспирант кафедры аналитической экономики и эконометрики экономического факультета. Научный руководитель – доктор физико-математических наук, профессор М. М. Ковалев.

#### Author:

*Mokhtar Shahob*, postgraduate student at the department of analytical economics and econometrics, faculty of economics.  
*moktarshhob@yahoo.com*

Современную трактовку этого термина отражает следующее определение: *Военная экономика – наука об управлении ограниченными производственными ресурсами в целях максимального удовлетворения военных потребностей государства. Под военно-экономическим анализом понимают исследование эффективной деятельности в сфере обеспечения военной безопасности государства, в первую очередь определение затрат на вооружение и военную технику, и использование этих оценок в военном строительстве и практической деятельности вооруженных сил и оборонных отраслей промышленности [1–9].*

Военная экономика включает в себя создание современных отраслей оборонной (военной) промышленности, наращивание их производственного потенциала, освоение новых военных технологий, строительство сетей защищенной связи и транспортных сетей с учетом обеспечения возможных военных операций.

Близким к термину «военная экономика» является понятие «военно-промышленный комплекс» (ВПК), под которым подразумевают совокупность научно-исследовательских, испытательных организаций и производственных предприятий, выполняющих разработку, производство, хранение и постановку на вооружение, осуществляющих утилизацию вооружений, военной техники, амуниции, боеприпасов для силовых структур, а также на экспорт. Иногда используют понятие оборонной промышленности. В России в этой сфере занято около 2 млн человек, работающих на 1353 организации (научно-исследовательские институты, заводы, фабрики), из них 971 предприятие непосредственно относятся к оборонным.

Функционально военная экономика состоит из трех взаимосвязанных секторов:

1) производство конечной военной продукции по всему ассортименту товаров военного назначения, используемых вооруженными силами как в мирных условиях, так и в условиях войны (боевая техника и оружие, средства ведения войны);

2) выпуск средств производства для военного обеспечения;

3) производство предметов потребления для личного состава вооруженных сил (снаряжение, обмундирование, продукты питания, медикаменты).

Выделение военной экономики обусловлено ее секретностью, связанной с соперничеством стран за качества армий. Вместе с тем эта обособленность относительна: военное производство должно иметь тесные связи со всем народным хозяйством и эффективно использовать экономические ресурсы страны в целом. Об этом Ф. Энгельс писал: «Ничто так не зависит от экономических условий, как именно армия и флот. Вооружение, состав, организация, тактика и стратегия зависят прежде всего от достигнутой в данный момент ступени производства и от средств сообщения». Таким образом, развитие военной экономики неразрывно связано с общим экономическим потенциалом государства, его возможностями по функционированию в условиях войны. Кроме того, целый ряд гражданских отраслей могут выпускать военную продукцию: обувь, одежду, продовольствие, транспорт и т. д.

Военно-экономический (оборонный) потенциал – это объективные экономические возможности, которые могут быть использованы для решения оборонных задач государства. Создание потенциала увеличивает нагрузку на бюджет, отвлекает из экономического оборота материальные, финансовые и людские ресурсы, однако в экстремальных условиях этот ресурс позволяет быстро перестроить всю экономику и поставить ее на военные рельсы за счет сведения к минимуму гражданского потребления.

Масштабы оборонного потенциала государства определяются количественными и качественными характеристиками его вооруженных и производительных сил: человеческих ресурсов, производственных мощностей, их структуры и территориального размещения, инфраструктуры, обеспеченности природными ресурсами (особенно основными видами сырья и топлива), сельского хозяйства, транспорта и связи, уровня развития науки и техники, размеров национального богатства, запасов золота и иностранной валюты, стратегических резервов различных материальных средств и др. Эти элементы неразрывно связаны между собой, их роль и значение в оборонном потенциале исторически меняются.

### **Государственное регулирование военной экономики**

Специфика военной экономики состоит в том, что она, с одной стороны, является частью экономики государства, которой свойственны рыночные отношения спроса и предложения, а с другой – обслуживает систему, именуемую военной организацией государства, с ее централизацией управления и ответственностью за обеспечение военной безопасности.

В западных странах сложился достаточно отлаженный механизм управления военной экономикой в рамках общей системы рыночной экономики. При этом между механизмами гражданской и военной экономики много общего, однако немало и отличительных черт, обусловленных характером и назначением военной продукции, особенностями функционирования военного рынка и военного сектора хозяйства. Даже в странах с развитой рыночной экономикой такие чисто рыночные принципы, как свободная конкуренция, эффективность и прибыльность, часто отодвигаются в военной сфере на второй план, чтобы мобилизовать материальные ресурсы для национальной обороны.

Высокий уровень государственного регулирования – одна из отличительных черт военной экономики. Государственное регулирование осуществляется путем широкого использования прямых методов воздействия на управляемые объекты и субъекты в целях выполнения планов военного строительства, регламентации и нормирования деятельности на всех уровнях военно-экономических приготовлений. Административные методы государственного регулирования носят директивный характер и оказывают воздействие на военную экономику посредством специальных (зачастую секретных) законодательных и нормативных актов.

К административным методам регулирования военной экономики можно отнести выявление военных потребностей, долго-, средне- и краткосрочное планирование масштабов и структуры военно-экономических приготовлений. В США и Европейском союзе (ЕС) такое планирование строится на программно-целевом подходе, который впервые появился в Америке в начале 1960-х гг. Его военное применение связывают с именем Р. Макнамары. Программно-целевой подход предполагает четкую последовательность действий и включает в себя следующие шаги:

- определение цели и задач строительства вооруженных сил (этап стратегического планирования);
- разработку конкретных программ, направленных на достижение поставленных целей (этап программирования);
- расчет требуемых ресурсов для реализации намеченных программ (этап разработки военного бюджета).

Такой подход позволяет лучше увязать стратегические планы и цели военного строительства с выделяемыми государством ресурсами на их достижение.

В XXI в. ключевым вопросом обеспечения военно-экономической безопасности стало повышение эффективности военных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) и закупки вооружений и военной техники [6; 7].

Среди способов регулирования военной экономики следует особо выделить систему военных заказов, обеспечивающую многоплановые и устойчивые связи между государством и поставщиками военной продукции. Посредством установления объема, структуры и географического распределения своих заказов государство – основной покупатель военной продукции – оказывает определяющее влияние на развитие оборонного производства. При заключении контрактов оговариваются не только объем и структура, но и качественные характеристики, а также сроки поставки военной продукции. Это позволяет государству выдвигать поставщикам оружия и боевой техники свои требования и контролировать их выполнение.

Важнейшую роль играет ценообразование в сфере военной продукции. Механизм военного ценообразования тесно связан с системой государственных заказов и представляет собой совокупность организационно-управленческих процедур, регулирующих ценовые аспекты взаимоотношений государственных заказчиков и корпораций при подготовке, согласовании, размещении и выполнении военных контрактов. В рамках таких процедур выбирается формула цены, осуществляются стоимостный анализ создаваемой продукции и начисление плановой прибыли, определяются размеры вознаграждения в зависимости от достигнутых поставщиками результатов. В военно-закупочной деятельности применяются два главных типа установления контрактной цены: на основе фиксированной цены и возмещения затрат подрядчика, связанных с выполнением заказа.

### Военный бюджет

В качестве показателей военной экономики используют объем людских ресурсов, занятых в производстве вооружений, стоимостные и натуральные параметры объемов производства вооружений.

Наиболее важный показатель – доля ВВП, расходуемая на поддержание военно-экономического потенциала. В литературе ее иногда обозначают термином «военно-экономическая мощь» (ВЭМ). В СССР в 1980-х гг. она достигала 20 %, сегодня в России составляет около 3 %. В войнах XX в. в ряде стран ее уровень доходил до 50 %. Совокупные военные расходы в мире приближаются к 2 трлн долл. США (около 2,5 % мирового ВВП). В США в иные годы, например в 2009 г., они достигали 5,32 % ВВП, в 2015 г. снизились до 3,36 %. В ЕС самая большая доля ВВП, идущая на военные расходы, наблюдается в Греции (2,46 %), Польше (2,18 %), Великобритании (2,07 %) и Эстонии (2,04 %) (данные за 2015 г. с сайта НАТО [www.nato.int](http://www.nato.int)).

На рис. 1 показано, что мировыми лидерами по доле ВВП, направляемого на оборону, являются Саудовская Аравия (около 10 %) и ОАЭ (около 5 %). Значительная часть этих средств идут на импорт оружия: Саудовская Аравия – второй в мире импортер после Индии (7 % мирового импорта вооружений), ОАЭ – четвертый (4 %). Высокий рост военных расходов не только Саудовской Аравии и ОАЭ, но и в целом стран Ближнего Востока (их общий военный бюджет составляет 111 млрд долл. США) ведет к усилению напряженности в регионе.

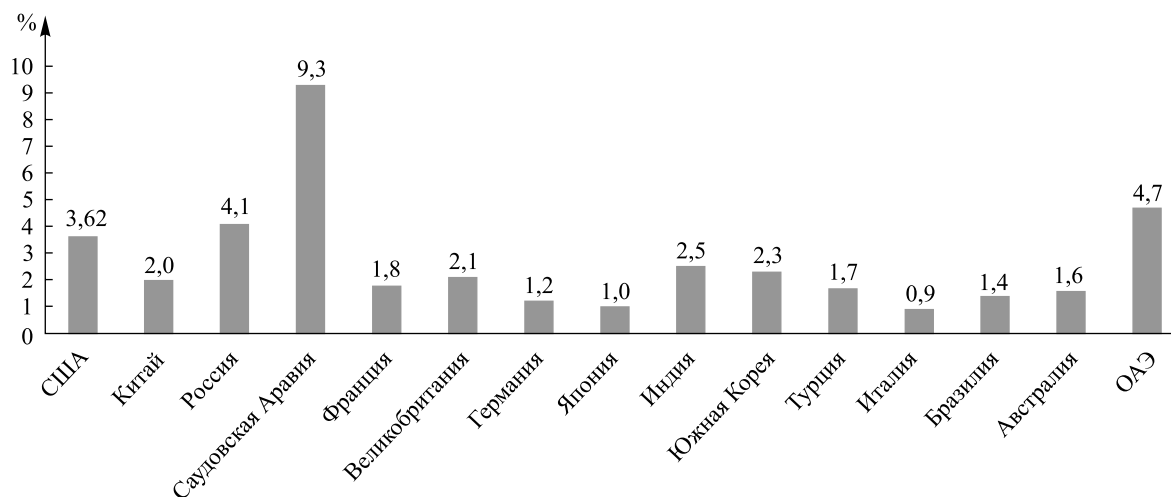


Рис. 1. Доля мировых военных расходов в ВВП в 2015 г.<sup>1</sup>

Fig. 1. Share of military expenditures in GDP in 2015<sup>1</sup>

В системе государственного финансирования обороны страны или военных приготовлений главную роль играет военный бюджет, под которым понимается централизованный фонд денежных средств, находящихся в непосредственном распоряжении правительства и предназначенных для финансирования подготовки и ведения вооруженной борьбы. В научной литературе, периодических изданиях дается различное толкование термина «военный бюджет». Кроме того, используются и такие схожие, но не тождественные понятия, как оборонный бюджет, военные расходы, расходы на оборону и т. д.

Военный бюджет стал главным элементом системы государственного финансирования военных приготовлений. На него приходится основная доля всех военных расходов государства.

Кроме того, применяется термин «общие военные расходы на оборону». Это более широкое понятие, нежели военный бюджет или оборонный бюджет. Помимо расходов, касающихся раздела «Национальная оборона», оно включает в себя расходы по ряду иных разделов («Мобилизационная подготовка экономики», «Транспорт, дорожное хозяйство, связь и информатика» и т. д.), а также по другим силовым ведомствам.

К основному разделу, отражающему прямые расходы государства в сфере обороны, относится «Национальная оборона». В него входят несколько подразделов, наиболее крупным из которых является «Строительство и содержание Вооруженных Сил».

Военный бюджет – главный источник финансирования мероприятий военного характера, включая закупки вооружений, проведение НИОКР, строительство военных объектов, содержание личного состава, вооруженных сил и др.

Поскольку свыше 97 % расходов по разделу «Национальная оборона» в бюджете России приходится на Министерство обороны РФ, это позволяет говорить о величине, близкой к действительному размеру общего объема военного бюджета. По сути, эти средства и формируют основную долю бюджета Министерства обороны РФ. Оставшиеся 3 % средств распределяются по другим федеральным министерствам и органам (Министерство РФ по атомной энергии, Российская оборонная спортивно-техническая организация (РОСТО) и др.), поэтому не совсем корректно ставить знак равенства между разделом «Национальная оборона» и понятием «военный бюджет».

Крупнейший военный бюджет сформирован у США – в 2015 г. он достиг 537,2 млрд долл. Его структура представлена на рис. 2. Одна из главных статей в нем – расходы Министерства обороны США на НИОКР, которые в 2015 г. составили 63,5 млрд долл., или около 12 % военного бюджета.

На втором месте в мире по военным расходам находится Китай (около 200 млрд долл. США, немало более трети американского бюджета), причем его военный бюджет с 2000 г. вырос в десять раз. Военные эксперты США считают, что реальные военные расходы Китая вдвое выше. Это мнение поддерживают эксперты Стокгольмского международного института исследования проблем мира (англ. *Stockholm International Peace Research Institute, SIPRI*), специалисты которого полагают, что китайский военный бюджет идет в основном на содержание армии, в то время как НИОКР и перевооружение финансируются из других бюджетных источников.

Третье место занимает Россия (около 100 млрд долл. США). Таким образом, на трех лидеров по военным расходам приходится 55 % всех военных затрат в мире.

<sup>1</sup> Данные для рис. 1 и 3 по странам НАТО взяты с сайта [www.nato.int](http://www.nato.int), по остальным странам – с сайта [www.nato.org](http://www.nato.org).

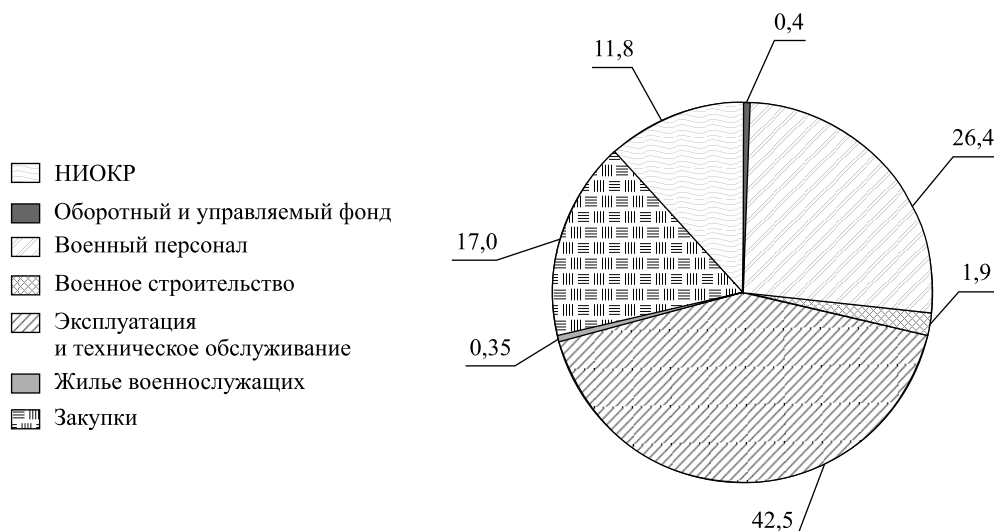


Рис. 2. Структура военного бюджета США, %

Fig. 2. Structure of the US military budget, %

Американский бюджет включает в себя бюджет Министерства обороны США, военные ядерные программы, а также военные программы других министерств и ведомств. Главным компонентом военного бюджета США (96 %) является бюджет этого министерства, доля военных ядерных программ составляет 3 %, других военных программ – менее 1 %. Согласно бюджетной заявке Пентагон получил 620,3 млрд долл. США, на реализацию военных ядерных программ запрошено 19,4 млрд, других военных программ – 7,7 млрд долл. США.

В Европе, особенно Западной и Центральной, были введены меры жесткой экономии, в том числе по военным расходам. С 2008 г. примерно две трети европейских стран сократили военные расходы. Крупнейшее сокращение произошло в Центральной Европе, где слабые экономики не выдержали большого дефицита бюджета. Наибольшее падение военных расходов наблюдается в Латвии (на 51 %). В Западной Европе оно коснулось стран, сильнее других пострадавших от мирового валютно-финансового кризиса. В отдельных европейских государствах отмечается увеличение военных расходов в условиях валютно-финансовой нестабильности. В основном это страны, которые достаточно стойко переживают мировой экономический кризис (Польша, Великобритания, Франция и Германия).

В перспективе Великобритания и ряд других стран Европы будут сокращать вооружения в соответствии со своими стратегиями национальной обороны. В рамках документа, направленного на снижение военных расходов, Министерство обороны Великобритании должно к 2014–2015 гг. уменьшить траты на 8 млрд фунтов стерлингов. Расходы будут урезаны за счет списания военной техники, пересмотра действующих контрактов и программ разработки, а также сокращения численности сотрудников данного министерства и военнослужащих. Аналогичная ситуация ожидает большинство стран и регионов, курс национальных валют которых во время валютно-финансового кризиса значительно снизился по отношению к доллару. Следует отметить, что большинство европейских стран могут позволить себе сокращение военных расходов, поскольку часть из них состоит в НАТО.

В Европе находится примерно треть мирового производства вооружений. В этой сфере заняты более 300 тыс. человек, ежегодный оборот оборонной промышленности составляет около 60 млрд долл. США. Лидируют по военным затратам Великобритания и Франция (по 55 млрд долл. США), Германия выделяет на эти нужды около 40 млрд долл. США.

Производство современных вооружений отличается исключительной наукоемкостью. Этот сектор тесно связан с гражданской электронной промышленностью, информационно-коммуникационными технологиями, транспортом, био- и нанотехнологиями. Определить исключительно военные затраты на НИОКР довольно трудно.

Наряду с мировыми лидерами и странами с мощной военной промышленностью по крайней мере еще десять государств интенсивно развивают оборонную промышленность, ориентируясь на новейшие разработки. К ним относятся Бразилия, Индонезия, Иран, Пакистан, Сингапур, ЮАР, Южная Корея, Индия, Израиль и Турция (рис. 3).

Национальный ВПК развивается особенно динамично, если высока эффективность государственного управления экономикой в целом.

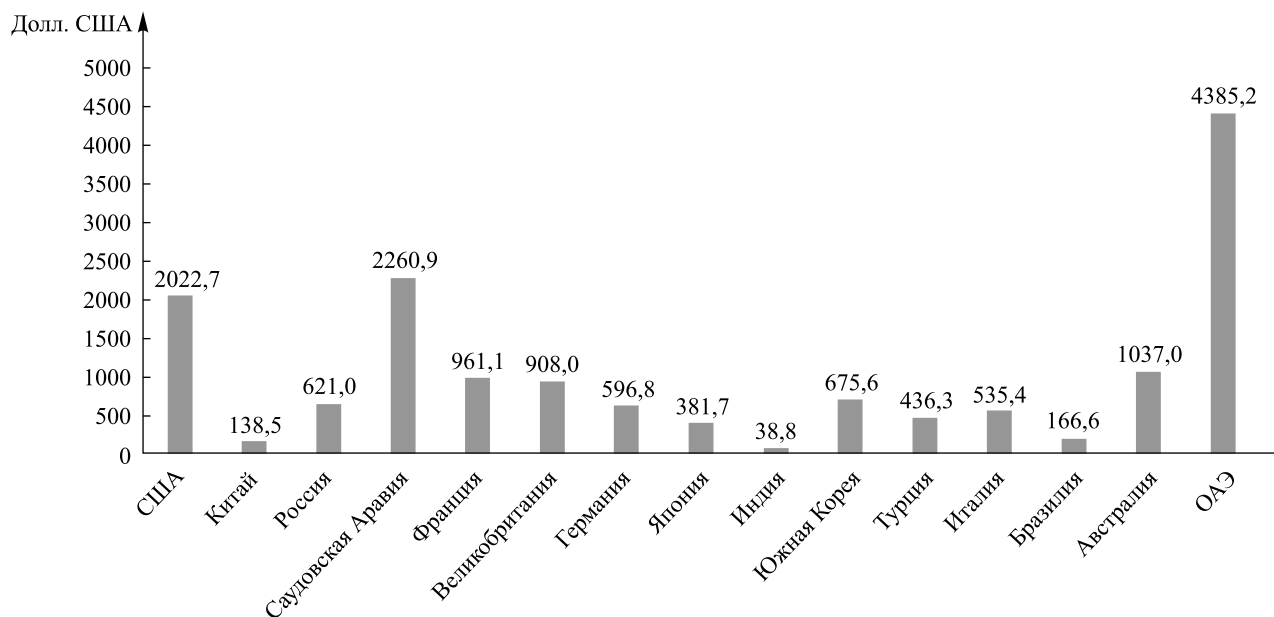


Рис. 3. Среднедушевой уровень мировых военных расходов в 2015 г.

Fig. 3. The average per capita level of military spending in 2015

Сам бюджетный процесс, а именно разработка проекта бюджетов, предполагает упрощенный вариант формирования перспективного финансового плана. В то же время для создания и внедрения долгосрочных программ военного строительства, а также для прогнозных оценок требуется совершенно иной подход.

Трансформационный кризис 1990-х гг. сопровождался в России резким сокращением финансирования военных расходов и государственного оборонного заказа (ГОЗ). По сравнению с 1990 г. расходы государства на закупку вооружения к 1997 г. снизились в 14 раз. С началом восстановительного роста (1999–2008), совпавшего по времени с повышением мировых цен на углеводородное сырье и перезагрузкой политической системы страны, существенно увеличилось и финансирование военных расходов. За 15 лет, с 2000 по 2014 г., номинальные расходы федерального бюджета на национальную оборону выросли в 4,89 раза (с 209,4 млрд до 1024,68 млрд руб.).

При министре обороны России С. К. Шойгу бюджетное планирование военных расходов стабилизировалось (в 2013 г. разброс значений утвержденных и исполненных военных расходов вернулся в интервал от 1,0 до 1,5 процентного пункта), но одновременно продолжился рост номинальных расходов бюджета на национальную оборону. По абсолютной величине военных расходов и доле в мировых военных расходах Россия вышла на третье место (после США и Китая), а по доле военных расходов в ВВП также стала третьей после Саудовской Аравии и ОАЭ (см. рис. 1).

В целях управления обеспечением военной безопасности Российской Федерации должно осуществляться единое стратегическое и оперативное планирование применения вооруженных сил и других войск в интересах обороны, а также программно-целевое планирование военного строительства, предусматривающее разработку долгосрочных (10–15 лет), среднесрочных (4–5 лет) и краткосрочных (1–2 года) документов.

### Военный бизнес

В странах с рыночной экономикой в выполнении военного заказа участвуют в том числе частные компании. Вследствие этого возник термин «военный бизнес» как вид предпринимательской деятельности в военной сфере. Обычно к военному бизнесу не относят международный бизнес, связанный с государственными сделками по продаже иностранным государствам оружия.

Массовый характер военный бизнес впервые принял, вероятно, в гитлеровской Германии в результате сращивания капитала крупных монополий: концернов «Герман Геринг Верке», «И. Г. Фарбениндустри», «Ферейнигте штальверке», а также военно-промышленных концернов Круппа, Тиссена, Флика и др. В результате в стране решающую роль в управлении военно-экономической деятельностью стали играть военное политическое руководство Германии и владельцы указанных концернов.

В милитаристской Японии был принят закон о контроле над главными отраслями промышленности, придавший официальный характер соглашениям по распределению длительных военных заказов, квот, секторов сбыта продукции и цен на нее.

В современной военной экономике США сочетаются плановые и рыночные механизмы управления. Первые реализуются в форме крупных программ разработки и производства вооружений и военной техники, которые воплощают в жизнь, как правило, частные компании. Взаимодействие двух механизмов организуют администраторы по приобретению и администраторы программ. В Министерстве обороны США функционируют 543 аппарата руководителей программ, больше всего – в военно-воздушных силах (285). Примерно такая же схема существует в управлении общей военной экономикой стран НАТО.

В последние годы в военной экономике все шире применяются новые формы организации хозяйственной деятельности. Одной из них является государственно-частное партнерство (ГЧП).

Институт ГЧП – форма долгосрочных договорных отношений, возникающих между министерством обороны любой страны или его органом в виде военно-промышленного комитета как заказчиком и частнопредпринимательской структурой для разработки и выпуска нового вида вооружений за собственные средства или при софинансировании государства под будущий военный заказ. Специфика ГЧП в военном секторе заключается в длительности и дороговизне цикла разработки, что требует создания новых особых форм взаимодействия. Очевидно, что традиционная обособленность оборонных отраслей должна быть преодолена. Назрела необходимость в проведении широких исследований и обсуждения механизма ГЧП в военной экономике.

### Заключение

1. Построение военной экономики страны требует четкого стратегического обоснования с опорой на современное геостратегическое и геополитическое положение, потребности в вооруженных силах, их структуру и задачи, и прежде всего – определение, к ведению каких войн государство должно быть готово с учетом внешнеполитической обстановки, появления новых центров влияния и систем безопасности, возможности введения международных санкций, касающихся оборонных предприятий. При разработке стратегического плана вооружений необходимо формировать их оптимальную номенклатуру на базе прогноза международной ситуации и угроз, технологического форсайта и анализа соотношения между затратами и результатом, избегая многотипности систем вооружений.

2. Военно-промышленный комплекс играет важную роль в экономике страны, обеспечивая поставку вооружений как на внутренний, так и на внешний рынок, определяя направления развития наукоемких отраслей промышленности и индустриально-технологический уровень страны, а также ее положение на мировом рынке вооружений. Потенциальные направления укрепления ВПК базируются на совершенствовании:

- инвестиционно-инновационной деятельности в результате приоритетного финансирования вооружений и военной техники, а также эффективной государственной поддержки военных НИОКР;
- контрактно-конкурсного механизма;
- законодательно-правового обеспечения военно-технической сферы;
- информационно-аналитического обеспечения военно-технической сферы, что связано с рядом проблем, в частности отнесением отдельных информационных ресурсов к государственной или коммерческой тайне. Особое внимание следует уделить защите прав на объекты интеллектуальной собственности в сфере вооружений и военной техники.

3. Первостепенное значение имеет структура военного бюджета: достаточность, как правило, требует увеличения доли затрат на инвестиции и инновации (военные НИОКР), закупки вооружения и военной техники, строительство военных объектов и ограничения (уменьшения) удельного веса расходов на содержание вооруженных сил (денежное довольствие военнослужащих и заработная плата гражданского персонала, закупка обмундирования, продовольствия, эксплуатация и ремонт вооружения, военной техники и др.). В ведущих странах соотношение между этими двумя группами расходов составляет примерно 50/50 процентов, в России на содержание армии идет более 50 %, что снижает затраты на инвестиции в новые виды вооружений. Преодоление технологической отсталости ВПК возможно только за счет перенаправления части средств с закупки импортных вооружений на создание собственных ключевых технологий для достижения современного уровня вооруженных сил.

4. Революция в военном деле, качественно новые средства вооруженной борьбы предъявляют иные требования к военно-экономическому потенциалу страны, системе экономического обеспечения военного строительства. Без учета этого обстоятельства невозможны выработка военно-экономической политики и стратегии, эффективное реформирование ВПК, управление основными элементами оборонного потенциала.

5. Требуется создать соответствующую рыночной экономике законодательную базу, а также институционально-управленческий механизм государственного управления военно-экономической деятельностью, в частности системы военного финансирования, контрактации, ценообразования в сфере военной продукции и др. При этом необходимо повышать прозрачность формирования ГОЗ при реальном контроле эффективности военных расходов со стороны правительства и парламента.

### Библиографические ссылки

1. Бахареv Г. А. Новая парадигма военной экономики // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. 2012. № 23. С. 13–16.
2. Хитч Ч., Маккин Р. Военная экономика в ядерный век. М. : Воениздат, 1964.
3. Воробьев В. В., Пожаров А. И., Ермаков С. М. Военная экономика. М. : Воениздат, 2003.
4. Пожаров А. И. Военная экономика России: история и теория. М. : ВФЭУ, 2005.
5. Кузык Б. Н. Экономика военной сферы. М. : МГФ «Знание», 2006.
6. Панкова Л. В. Инновационные процессы в военной экономике США : дис. ... д-ра экон. наук : 20.01.07. М. : Институт мировой экономики и международных отношений, 2007.
7. Чернов М. И. Военно-экономический потенциал государства и роль оборонно-промышленного комплекса в его обеспечении // Армия и общество. 2008. № 3. С. 85–92.
8. Гордиенко Д. Военно-экономическая безопасность государства : аналит. доклад. М. : Центр стратегических оценок и прогнозов, 2011.
9. Новые военно-промышленные державы / под ред. Р. Н. Пухова. М. : Центр анализа стратегий и технологий, 2016.

### References

1. Bakharev G. A. New paradigm of military economy. *Natl. interests: prior. secur.* 2012. No. 23. P. 13–16 (in Russ.).
2. Hitch C., McKen R. [Military economy in the nuclear age]. Moscow : Voenizdat, 1964 (in Russ.).
3. Vorob'ev V. V., Pozharov A. I., Ermakov S. M. [Military economics]. Moscow : Voenizdat, 2003 (in Russ.).
4. Pozharov A. I. [Military economy of Russia: history and theory]. Moscow : VFEU, 2005 (in Russ.).
5. Kuzyk B. N. [Economics of the military sphere]. Moscow : MGF «Znanie», 2006 (in Russ.).
6. Pankova L. V. [Innovative processes in the US military economy] : dissertatsiya... doctora ekon. nauk : 20.01.07. Moscow : Institute of World Economy and International relations, 2007 (in Russ.).
7. Chernov M. I. [Military-economic potential of the state and the role of the defense-industrial complex in its provision]. *Army soc.* 2008. No. 3. P. 85–92 (in Russ.).
8. Gordienko D. [Military-economic security of the state] : anal. rep. Moscow : Center for Strategic Assessments and Forecasts, 2011 (in Russ.).
9. Pukhov R. N. (ed.). [New military industrial powers]. Moscow : Center for Analysis of Strategies and Technologies, 2016 (in Russ.).

*Статья поступила в редколлегию 11.09.2017.  
Received by editorial board 11.09.2017.*