

2. Ровба, Е. А. Инновационная бизнес-модель для классического университета: стратегия успеха как ответ на вызовы современности / Е. А. Ровба, Е. Л. Разова, А. В. Хрищанович // Высшэйшая школа. – 2016. – № 4 (114). – С. 9–17.

3. Концепция формирования и развития системы бизнес-образования в Республике Беларусь: постановление Совета Министров Республики Беларусь 31.08.2015 г. № 734. – Режим доступа: <http://www.government.by/upload/docs/филеа1аb68f6fd85f99.PDF>. – Дата доступа: 30.12.2017.

4. Морозов, Р. И. Международные системы оценки и аккредитации университетских бизнес-школ [Электронный ресурс] / Р. И. Морозов. – 2017. – Режим доступа: <http://belabe.by/images/News/Mezhdunarodnye-sistemy-otsenki-i-akkreditatsii-universitetskikh-biznes-shkol.pdf>. – Дата доступа: 10.01.2018.

В. Н. Калмыков

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины,
Гомель, Беларусь

V. Kalmykov

Gomel State University named after F. Skorina, Gomel, Belarus

УДК 378.147:1

НАУЧНО- И ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ПРЕПОДАВАНИЕ ФИЛОСОФИИ

SCIENTIFIC- AND PRACTICAL-ORIENTED TEACHING OF PHILOSOPHY

Философии присуща созерцательность, обращенность на себя, определенная отрешенность от мира. Вместе с тем она ориентирована на практику, на вызовы бытия. Философия не дает готовые рецепты, а опосредованно воздействует на практику через формирование научного мировоззрения, диалектического стиля мышления и действия. В статье ставится задача показать, как преподавание философии способно влиять на культуру поведения и жизнедеятельности обучающихся.

Ключевые слова: созерцательность, универсальность, фундаментальность, практика, мировоззрение, деятельность, культура, диалектика.

Philosophy is be characterized by meditateness, self-directedness, a certain detachment from the world. At the same time, philosophy is oriented to practice, to the challenges of being. Philosophy does not give ready-made recipes, but indirectly affects the practice through the formation of a scientific worldview, a dialectical style of thinking and action. The task is to show how the teaching of philosophy can influence the culture of behavior and life activities of students.

Key words: meditateness, universality, fundamentalism, practice, world outlook, activity, culture, dialectics.

Пифагор выделял три образа жизни – чувственный, практический и созерцательный, свойственный философам. Созерцательность можно выразить как любопытство, которое Аристотель считал одной из человеческих особенностей. В современном понимании любопытство выливается в познание человеком того, что не имеет прямого утилитарного смысла, практического приложения. Помимо обращенности философии на себя, утверждается тезис об ориентации философии на практику, на вызовы бытия, что подчеркивали многие философы: Т. Гоббс, К. Маркс, В. С. Соловьев, Э. Гуссерль, Н. А. Бердяев, П. Л. Лавров и др. В трактовке Маркса философия предстала как форма знания, получающая импульсы для теоретического мышления от практики, как способ отражения и преобразования исторического бытия во всей его полноте. Бердяев выдвигал тезис о создании новой философии путем воссоединения мышления с живыми корнями бытия. Лавров полагал, что философия есть понимание всего сущего и воплощение этого понимания в образ и в действие. Широкое поле для претворения теории в практику открывается перед современной философией, которая через социальные общности и политические организации общества, систему общемировоззренческих и культурных установок, помогает определять и направлять экономическое, социальное, политическое, экологическое и демографическое поведение, цели общественного развития [1, с. 54]. Философия оценивает явления социума с позиций гуманизма, экологии, общечеловеческих и национальных ценностей, выполняет функции социального предвидения. Философ может выступать в роли аналитика в средствах информации, в службах по связям с общественностью. Социолог влияет на формирование общественного мнения, выступает экспертом, участвующим своим советом в принятии решений, важных для функционирования социума.

Перед нами встает узкая задача: показать, каким образом преподавание философии способно практически влиять на студента.

Философия – фундаментальное, универсальное, целостное, системное знание о сущем, теоретически осмысливает реальность и трансформируется в отдельные разделы: онтологию, праксиологию, гносеологию, аксиологию, философскую антропологию, социальную философию, диалектику, обогащенную синергетикой.

Динамика и усложнение общественной жизни порождают изменяющееся проблемное поле философских исканий, когда на первый план выходили те или иные вопросы. Для античного философа это: «Что есть бытие?» (Парменид, Зенон Элейский), «Что есть идея?» (Платон), «Что есть форма и материя?» (Аристотель). В философии Средневековья главная проблема – соотношения веры и знания. Основной вопрос философских размышлений в Новое время – о методе познания. Для Ф. Шеллинга ведущей является проблема об отношении свободы и необходимости. А. Камю заявлял, что вопрос о смысле жизни является самым неотложным. Г. Риккерт самой острой называл проблему зла, насилия, экзистен-

циалисты – существования человека в «пограничных», порой трагических ситуациях. Лингвистическая философия в центр своего внимания поставила проблему языка.

Какая же проблема сейчас является наиболее значимой? Она имеет истоки в размышлениях философов прошлых эпох. Античные стоики (Зенон из Китиона, Хрисипп, Сенека) утверждали, что жить надо соответственно природе, в согласии с принципом мирового порядка. Демокрит полагал, что деятельность человека должна соответствовать его силам и природе. Т. Гоббс, Б. Спиноза и П. Гольбах рассуждали об инстинкте самосохранения особи, о стремлении человека к выживанию. В названных позициях обозначено действие фундаментального закона человеческого существования – закона самосохранения. У. Шекспир словами Гамлета сформулировал вопрос «Быть или не быть?», который ныне стал особенно злободневным. В современном мире, когда существует угроза гибели всего человечества, центральной как раз и является проблема обеспечения выживаемости человечества, сохранения и дальнейшего совершенствования цивилизации на основе укрепления жизнеспособности социума, ликвидации в перспективе угрозы мировой термоядерной войны, преодоления опасности ядерных, экологических, техногенных, антропологических и иных катастроф, выбора приемлемой стратегии развития общества [2, с. 94].

Связь теории с практикой хорошо просматривается, если перейти от общечеловеческого на индивидуальное измерение закона сохранения человечества. В учебной теме, посвященной проблеме человека, ставится вопрос «Каковы параметры достойного существования отдельного человека, личности?».

Прежде всего, важна активизация жизнедеятельности. Ведь если тот или иной бездействующий физический или умственный орган человека не тренируется, то он деградирует. Ничто так не истощает и не разрушает человека, полагал Аристотель, как продолжительное бездействие. Чем выше любознательность, инициативность, напряженность деятельности и общения у человека, тем больше единиц психологического времени расходуется в одном интервале. Перцептуальное время как бы растягивается: у активного человека остается больше «узелков» интенсивной жизни. Ф. Вольтер считал: кто трудится и кто мыслит, тот расширяет пределы времени.

Однако активизация деятельности и общения должна сочетаться с противоположной тенденцией: экономией сил и энергии человека. В условиях современного роста информации оказался востребованным принцип экономии затрат мыслительной энергии, сформулированный Э. Махом и Р. Авенариусом. Встает задача не только проверки истинности или ложности получаемых из разных источников сведений, но и придания информации сжатой, концентрированной формы. К теме экономии энергии шире подошел основатель психологического эволю-

ционизма Л. Уорд, который полагал, что движущей силой исторического развития для обеспечения группового чувства безопасности выступают социопсихологические факторы цивилизации: экономия труда и экономия духа. Данную позицию можно представить как «цену» осуществления процессов: достижения большей эффективности при минимизации затрат энергии природных и материальных ресурсов, человеческих сил и способностей и т. п.

Обе сформулированные антиномии сводимы к диалектическому синтезу: аналогично тому, как возбуждение и торможение в физиологических процессах выступает источником развития живого организма, так и активизация жизнедеятельности наряду с экономией сил и энергии является условием сохранения (до момента смерти) и достойного существования отдельного индивида. В конкретных условиях и на определенных этапах жизни человека на первый план выходит одна из названных тенденций, что не исключает функционирования противоположных. Отсюда напрашивается рекомендация для усваивающих философию соблюдать разумную и изменяющуюся меру в сочетании и чередовании активности и экономии в течение жизни энергии того или иного конкретного человека.

Комплексно подходя к проблеме, преподаватель отмечает, что полноценное существование индивида зависит также от благоприятной экономической и социальной среды, использования услуг современной медицины, хорошей генетической наследственности, здорового образа жизни и, что не менее важно, от психоэмоциональной установки на поддержание и сохранение интереса к жизни, от осознания собственной значимости для других «я» в профессиональной среде, коллективе, семье и т. д. Здесь проходит совет-рекомендация на здоровый образ жизни и сохранение интереса к жизни в «повседневном» мире, в котором индивид опирается на совокупность очевидностей. Человек должен избегать двух крайностей: недооценки и преувеличенной переоценке своей значимости для других людей.

Успешно осуществить себя – значит сделать карьеру, то есть продвинуться по ступеням производственной, управленческо-административной, научной, спортивной или иной иерархии ради блага общества и собственного. При этом человек должен, во-первых, практически-взвешенно оценивать свои возможности и способности, опыт, умения, знания, во-вторых, учитывать возможности социума предоставить шансы индивиду проявить себя. Приведенные суждения ненавязчиво подталкивают студента к выводу, что в последующей своей деятельности он не должен стесняться стремиться к карьерному росту. Конечно, обучающиеся должны усвоить отличие карьерного роста от карьеризма. Карьеризм есть стремление выслужиться любыми способами, порой неблаговидными, для получения привилегированного положения в обществе, когда личные амбиции превалируют над общественным долгом.

А. С. Грибоедов в комедии «Горе от ума» удачно выразил словами своего героя Чацкого отличие карьеры от карьеризма: «Служить бы рад, прислуживаться тошно».

В широко известной формулировке У. Джемса и Э. Фромма «Иметь или быть?» одно противопоставлено другому. Но ведь чтобы комфортно «быть», надо «иметь» и успешно реализовывать себя. Значит, корректно рассуждать «быть» (достойно существовать) и «иметь» (пользоваться благами) [3, с. 25]. Чтобы достигнуть единства того и другого, необходимо «уметь», то есть проявлять свою дееспособность. Действующие люди выступают как исполнители социальных функций, ролей в своеобразном «спектакле» на «сцене» истории. Сыграть успешную роль производительной, социальной, политической и духовной силы общества можно в современном информационном обществе, наполненном рисками и угрозами, если «знать», проявлять интеллект, полноту чувств, страстей [4, с. 417]. Итак, вырисовывается еще одна рекомендация о необходимости достижения личностью гармонии между такими составляющими человеческого существования, как быть, иметь, знать и уметь. Такой подход «вписывается» в представление философии как универсальной дисциплины, где «задействованы» антропология («быть», «иметь»), гносеология («знать»), праксиология («уметь»), что сосредоточено в человеке, являющегося предметом философской антропологии и социальной философии. Уместно к сказанному еще добавить «оценивать» (аксиология).

Освоение философии подводит обучающихся к выводу, что философия не может быть оторвана от жизни. Конечно, она не дает готовые рецепты, а опосредованно влияет на практику через формирование научного мировоззрения, диалектического стиля мышления, культуры поведения и действия людей, что нередко приводит к новым способам познания и жизнедеятельности.

Преподавание философии, нацеленной на связь с жизнью, с практикой, делает философию более популярной, публичной и лучше усваиваемой обучающимися. На XIII Всемирном философском конгрессе, состоявшемся в Афинах в 2013 году, российский академик В. А. Лекторский отметил, что если раньше философия в основном ориентировалась на интеллектуальную элиту, то сейчас – на более широкую публику [5, с. 141]. Проблематику публичной философии обсуждают также профессор Калифорнийского университета М. Буравой, российские философы В. М. Межуев, В. Н. Шевченко и др. Публичность, популярность философии выражается, помимо повышения прагматичности философии, также в синтезе рациональности и художественной образности [6, с. 99].

Связь понимания (объяснения) сущего и его реализации в действие в постнеклассической философии имеет специфику, которую отмечает преподаватель. Согласно классической философии, субъект действия несет ответственность за его последствия, действует самостоятельно.

Современная философия исходит из того, что личность «встраивается» в систему реальности, то есть индивид выступает участником группы, где из-за разделения функций затруднительно предусмотреть последствия своих действий. Вживание в ситуацию, в реальность сопровождается появлением новых форм общения и действий, совершенствованием и изобретением новых орудий, социальных институтов, изменением отношений между людьми. Р. Арон полагал: история человечества содержит в себе момент сохранения (вспомним закон сохранения человечества. – В. К.), она не есть только трансформация. Прогресс возможен лишь тогда, когда новое поколение не только сохраняет предшествующий опыт, но и прибавляет к нему что-то свое. Возрастает значение социокультурных составляющих развития общества – прозрачности содержания социальных действий, коммуникации, реализуемой вне заданного извне формализма. Человек в идеале предстает не как властелин природы и центр мироздания, а существо, включенное в многообразие жизни, соотносящееся с различными частями сущего не на основе господства и конкуренции, а на фундаменте взаимности и сотрудничества при возрастании роли кооперативных эффектов и несиловых взаимодействий.

Формулировка практических рекомендаций не является самоцелью. Важно, чтобы рекомендации органично вытекали из научного концептуального и историко-философского изложения материала.

Список использованных источников

1. *Калмыков, В. Н.* Навстречу жизни. Способна ли философия влиять на практику / В. Н. Калмыков // *Беларуская думка.* – 2008. – № 3. – С. 54–61.
2. *Калмыков, В. Н.* Закон сохранения человечества / В. Н. Калмыков // *Беларуская думка.* – 2010. – № 10. – С. 94–99.
3. *Калмыков, В. Н.* Быть и иметь / В. Н. Калмыков // *Философы XX века: Эрих Фромм: материалы XIII Респ. чтений / сост. В. С. Вязовкин.* – Минск: РИВШ, 2008. – С. 23–26.
4. *Калмыков, В. Н.* «Быть, иметь, знать и уметь» / В. Н. Калмыков // *Философия и ценности современной культуры: материалы Междунар. науч. конф. Белорус. гос. ун-т; редкол.: А. И. Зеленков [и др.].* – Минск: Изд. центр БГУ, 2013. – С. 414–417.
5. *Чумаков, А. Н.* Российская философия во всемирном измерении / А. Н. Чумаков // *Философские науки.* – 2014. – № 8. – С. 136–147.
6. *Калмыков, В. Н.* Популярно и практически. Признаки публичной философии / В. Н. Калмыков // *Беларуская думка.* – 2015. – № 7. – С. 98–103.