

Медиация в уголовном процессе нашла свое закрепление в законодательстве многих современных государств. О широком распространении данного института в уголовном процессе свидетельствует не только серьезная европейская практика, но и наличие немалого количества рекомендаций, деклараций и резолюций Организации Объединенных Наций и Совета Европы.

Тем не менее каждая из моделей медиации в зарубежных государствах имеет свои особенности, начиная с вопросов законодательного закрепления положений, заканчивая возможностью входа в процедуру медиации на разных этапах уголовного процесса.

Следовательно, необходимо: достичь доверия к новой процедуре разрешения уголовно-правовых конфликтов, распространить информацию о ней, особенно о её преимуществах в связи с наличием различного понимания медиации и отсутствия системного представления о ней, что в последующем может привести к необоснованному отказу от инновационного развития альтернативных способов разрешения конфликтов в уголовном процессе; разработать проект модели медиации применительно к уголовному процессу Республики Беларусь и положения, которые следует закрепить в УПК.

Литература

1. О медиации: Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 года № 58-3 // [Электронный ресурс]. Минск, 2017. Режим доступа: <http://www.court.gov.by/brest/extrajudicial-mediation/a34340f977c1411c>. Дата доступа: 12.04.2017.
2. Самарын В.І. Медыяцыя ў крымінальным працэсе Польшчы: прававое рэгуляванне і досвед / В.І. Самарын // Юстыцыя Беларусі. – 2014. – № 10. – С. 50-51.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16 июля 1999 года № 295-3 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 15.04.2017 г.) // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Спектр». – М., 2017.
4. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 года № 275-3 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.05.2017 г.) // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Спектр». – М., 2017.
5. *Bieńkowska E.* Mediacja w sprawach karnych / E. Bieńkowska. – Warszawa: Ministerstwo Sprawiedliwości, 2011. – 16 str.

ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ И ВЕСТЕРНИЗАЦИИ В РАБОТАХ ДИПАКА ЛАЛА

М. С. Стефанович

Современное состояние теории модернизации характеризуется плюрализмом подходов к определению источников и путей ускорения эко-

номического роста в странах с низким уровнем развития. Проблематика модернизации становится объектом изучения в рамках новой институциональной теории, школы общественного выбора, экономики развития. Общей чертой этих теорий является междисциплинарное рассмотрение факторов трансформации политических и правовых институтов, определения первичности экономической или политической свободы.

Одним из перспективных направлений модернизационных исследований является изучение соотношения модернизации и вестернизации, начатое британским экономистом Дипаком Лалом, в работах «Похвала империи: глобализация и порядок», «Возвращение невидимой руки: Актуальность классического либерализма в XXI веке». Лал представляет либеральное направление современной экономики развития, поэтому особое внимание он уделяет условиям формирования свободного капитализма в условиях диаметрально противоположных социокультурных норм.

Ключевым для понимания модернизации является деление представлений людей на материальные и космологические. Материальные представления характеризуют отношения людей к экономической деятельности и инфраструктуре рынка. Именно комплекс определённых материальных представлений формирует устойчивые капиталистические институты. Космологическими представлениями объясняется отношение людей к смыслу и цели своего существования, что выходит далеко за пределы экономических вопросов.

Политическое устройство, конфессиональная принадлежность, характер взаимоотношений между людьми составляют космологию каждого народа и цивилизации. Две группы представлений находятся во взаимосвязи, но не детерминируют друг друга. Отсюда Лал допускает принципиальную возможность и целесообразность изменения материальных представлений с одновременным сохранением аутентичной космологии. Именно навязывание космологической системы ценностей предстаёт в работах Лала основным препятствием к принятию модернизационной логики политическими элитами и массами.

Дипак Лал отстаивает благодетель либерального экономического мирового порядка, однако отвергает попытки переноса западной этики и политической системы на остальной мир. Фактически, он призывает к «модернизации без вестернизации». Ключевую роль для модернизации по Лалу играют материальные представления людей. Они «относятся к способам обеспечить средства к существованию». [1, с. 225-226]

К западным космологическим представлениям Дипак Лал относит воззрения на идеальное политическое устройство, права человека, эмансипацию меньшинств и т.д. Споры о космологических ценностях спо-

собны воплотить хантингтоновское столкновение цивилизаций, что угрожает глобализации, которую Лал рассматривает в экономическом измерении. Космология изменяется значительно медленнее экономических институтов, поэтому попытки изменения традиционного образа жизни влекут мощное отторжение.

«Хотя под воздействием случайных факторов изменение материальных и космологических ориентиров на Западе происходило одновременно, это не означает, что они непременно взаимосвязаны. Неприятие глобализации за пределами Запада во многом связано с опасением, что глобальный капитализм ведет к бездуховности. Однако, как показывает пример Японии, а теперь еще Китая и Индии, принятие на вооружение западных материальных ориентиров при подключении к процессу глобализации капитализма не означает отказа от собственных традиционных космологических представлений – своих нравственных особенностей. В исламских же странах противостояние глобализации основано на ошибочной идее о том, что утверждение капитализма западного образца означает и утверждение западного образа жизни, особенно в сфере семьи и брака. Таким образом, мусульмане противятся не капитализму, а глобализации.

И наоборот, многие западные «антиглобалисты», марширующие по улицам Порту-Алегри, выступают не против глобализации как таковой, а против глобализации капитализма». [1, с. 27]

Хотя Лал уделяет наибольшее внимание динамике общественных представлений, стимул к их формированию он обнаруживает в обеспеченности факторами производства и торгово-технологических возможностях. Материальные представления находятся в более тесной связи с материальной средой, чем космологические. Поэтому его концепция занимает срединную позицию между марксистским материализмом и идеализмом австрийской школы экономики. Возвышение Запада Лал связывает с комплексом материальных и институциональных факторов, уделяя особое внимание индивидуализму и реформам римско-католической церкви времён папы Григория VII. Повторение другими народами уникального сочетания факторов успеха Европы и Северной Америки невозможно, однако минимально необходимая институциональная среда для быстрого развития может быть создана.

В работах Лала анализируется феномен либеральной империи, поддерживающей мировой капиталистический порядок. В XIX веке эти функции выполняла Великобритания, в настоящий момент США. Основными элементами либерального экономического мирового и имперского порядка являлась неограниченная свобода международной торговли, невмешательство государства в экономическую деятельность, меж-

дународная система защиты прав собственности. Однако Соединенные Штаты и Западная Европа отошли от столь важных составляющих классического либерального порядка. Поэтому Лал приходит к выводу об институциональном и идеологическом упадке Запада, побуждающем Китай и Индию становиться альтернативными центрами глобального капитализма.

Идеи Дипака Лала являются теоретической базой современного либерального консерватизма в странах с незападным политическим процессом (по терминологии Люсьена Пая). Он обеспечивает сохранение традиционных ценностей на фоне обновления производственной структуры экономики и проведения институциональных реформ. Такой подход к модернизации осуществляет на практике правительство Нарендры Моди в Индии, Партия справедливости и развития в Турции. Более ранние примеры успеха азиатских экономик также основаны на внедрении капиталистических институтов с сохранением традиционных политических структур и культурных ценностей. Поэтому дальнейшее изучение соотношения материальных и космологических представлений сохраняет свою актуальность.

Литература

1. *Лал. Д.* Возвращение «невидимой руки»: актуальность классического либерализма в XXI веке/ Пер. с англ. Д. Лал. — М.: Новое издательство, 2009 г. — 426 с.

К ВОПРОСУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО СТАТЬЕ 9.28 КОДЕКСА ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Н. В. Сушенцова

С 12.07.2013 в Кодексе об административных нарушениях Республики Беларусь появилась статья 9.28 «Незаконное проведение опросов общественного мнения», которая устанавливает ответственность за нарушения порядка проведения исследований и опубликование результатов опросов общественного мнения, относящегося к общественно-политической ситуации в стране, республиканским референдумам, выборам Президента Республики Беларусь, депутатов палаты Представителей, членов Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, без получения соответствующей аккредитации. [1]

Способы учета общественного мнения представляет собой различные формы, в том числе и посредством опроса. Цель опроса получение информации об объективных и субъективных фактах со слов опрашиваемого. В Республике Беларусь учет общественного мнения представлен