

2. Законодательно закрепить обязанность Президента назначать всех восьмерых членов Совета Республики сразу после избрания Совета Республики нового созыва, с целью более быстрого укомплектования Совета Республики и повышения качества его деятельности;

3. Опираясь на опыт иностранных государств, законодательно закрепить более подробные критерии к лицам, назначаемых Президентом в Совет Республики.

Литература

1. Конституция Республики Беларусь: с изм. И доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – Минск : Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2016. – 64 с.
2. Избирательный кодекс Республики Беларусь : с изм. И доп. По состоянию на 17 июня 2015 г. – Минск : Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2015. – 224 с.
3. Конституция Итальянской Республики / Пер. с итал. Л. П. Гринберга // Конституции государств Европейского Союза / Под общ. ред. Л. А. Окунькова. – М.: Издательская группа ИНФРА-М–НОРМА, 1997. – С. 423–450.

ВОЕННЫЙ ОМБУДСМЕН КАК МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ ПРАВ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

Ю. А. Владимирская-Голоскок

Институт омбудсмена (омбудсмана, уполномоченного по правам человека, парламентского комиссара) по праву признается важнейшим механизмом защиты прав и свобод граждан, в том числе и военнослужащих, в большом количестве государств. Зарождение указанного института имело место еще в далеком XIX веке и с течением времени он получил широкое распространение. Необходимо констатировать, что по состоянию на сегодняшний день почти в пятидесяти странах мира имеются около 150 органов и структур, которые в той или иной мере выполняют функции омбудсмена.

Такая востребованность и авторитет данного института объясняются многими демократическими чертами и процедурами его деятельности, характеризующими его статус и обеспечивающими эффективность защиты прав и законных интересов гражданина: независимость в системе государственных органов, несменяемость, обладание правом законодательной инициативы, доступность и отсутствие формализованных процедур разбирательств жалоб и прошений, бесплатность оказания помощи [2, с. 191].

Омбудсмены – это прежде всего должностные лица парламента. Однако с позиций общественного мнения они считаются «народными три-

бунами», которые постоянно выявляют недостатки в деятельности органов управления [5, с. 101].

Наряду с так называемыми омбудсменами общей юрисдикции в ряде стран существуют специализированные институты по защите прав и свобод человека, в частности, военный омбудсмен.

Родиной военного омбудсмена по праву считается Швеция. Именно в этом государстве в 1915 году парламент решил создать специальную службу, в компетенцию которой входил контроль за военными властями. О результатах своей работы военный омбудсмен должен был представлять доклад, который в свою очередь изучался парламентским комитетом.

Дальнейшее распространение института военных омбудсменов в практике стран мира обуславливалось целым спектром причин, среди которых необходимо выделить «потребность в усилении демократического контроля над администрированием, деятельностью и правовой ситуацией в Вооруженных Силах, а также – в создании эффективного механизма реагирования на жалобы и улучшения системы защиты прав военнослужащих».

В целом, проанализировав процесс учреждения института военных омбудсменов в ряде государств, можно констатировать о наличии трех мотивов создания рассматриваемого механизма защиты прав военнослужащих:

Изменение гражданско-военных отношений после II мировой войны;
Демократические преобразования;
Реакция на проблемы [3, с. 7-8].

Формы и типы институтов по защите прав военнослужащих весьма разнообразны. Их отличие заключается в статусе, функциях и полномочиях. В целом, можно выделить три модели омбудсменов, чьи полномочия распространяются на Вооруженные Силы:

1. *Интегрированная модель омбудсменов.* К такого рода модели причисляют внутриармейские уполномоченные, встроенные в структуру Министерства обороны (как правило такой пост именуется Генеральным инспектором). Внутриармейский омбудсмен, как правило, непосредственно является офицером, входит в армейскую иерархию и назначается армейским командованием. Таким образом, генеральные инспекторы отчитываются и подчиняются армейскому начальству.

2. *Гражданские институты омбудсменов.* В ряде других государств функционируют гражданские институты омбудсменов с функцией контроля над Вооруженными Силами. Подобные структуры не подчиняются армейскому командованию и не являются звеном в системе армейской субординации. Как правило, должность «внешнего» военного ом-

будсмена учреждается при высшем законодательном органе (парламенте). Он уполномочен реализовывать парламентский контроль над Вооруженными Силами. Как правило эту должность занимает гражданский чиновник, однако может занять и бывший, но не действующий – военный.

3. *Общие омбудсмены с юрисдикцией над ВС.* В некоторых странах функция надзора за Вооруженными Силами является часть мандата более общего механизма гражданского контроля (в частности, общего института омбудсмена по правам человека или классичности, общего института омбудсмена по правам человека или классического омбудсмена), созданного с целью защиты прав и свобод всех членов общества и расследования жалоб и критических замечаний по поводу деятельности любой из ветвей власти. Во многих государствах такие институты играют чрезвычайно важную роль и занимают видное место в политической системе.

Независимо от модели, в обязанности всех институтов военных омбудсменов входят следующие основные функции:

1. Работа с жалобами;
2. Проведение собственных расследований;
3. Выработка рекомендаций;
4. Общественная деятельность, направленная на поддержание открытости, прозрачности и доступности военного омбудсмена для граждан и военнослужащих [4, с. 45].

Работа с жалобами. Получение жалоб, разбирательство и реагирование – главные функции военного омбудсмена. В тоже время жалобы являются основным источником информирования о реальной ситуации в войсках.

Право подавать жалобу военным омбудсменам принадлежит военнослужащим, их родственники, гражданские служащие Вооруженных Сил, призывники, учащиеся военных учебных заведений, в ряде стран, ветераны Вооруженных Сил, участники парамилитаристских групп (неформальных военизированных структур).

Способы подачи заявления: личный прием, почтовое письмо, телефон, электронная почта. Военнослужащие могут подавать жалобы также во время посещения омбудсменами военных частей и баз. Также организованы круглосуточные «Горячие линии», куда можно позвонить на бесплатный телефонный номер. По результатам рассмотрения обращения омбудсмен может принять решение об организации разбирательства, отклонении жалобы или перенаправлении ее в другое ведомство.

Проведение собственных расследований. Проведение собственных расследований - вторая важная функция военных омбудсменов.

Расследования военных омбудсменов можно разделить на два вида: расследования (разбирательства) по жалобам и расследования по собственной инициативе [1, с. 52].

Расследование должно быть направлено на сбор всей информации, требующейся для установления истины. Обычно расследование включает в себя подробный опрос участников или сторон, поездки и инспектирование на месте.

Выработка рекомендаций. Выработка и представление рекомендаций органам власти и обществу по праву – высшая функция и обязанность военных омбудсменов.

Правовая значимость рекомендаций омбудсмена для госорганов может служить показателем эффективности и независимости его института. Как следует из понимания самого термина, рекомендации не обязательно могут быть приняты к исполнению и привести к желаемому изменению ситуации.

Главная цель рекомендаций – побуждение властей на проведение изменений там, где несовершенство законодательства или администрирования приводит к случаям нарушений прав человека или системным проблемам.

Общественная деятельность. Институт военного омбудсмена отчитывается перед обществом и обеспечивает постоянный доступ граждан к информации о своей деятельности.

Обычно военные омбудсмены публикуют регулярные и специальные доклады. Регулярные доклады освещают постоянную деятельность омбудсмена, показывают бюджет и расходы, затраченные на функционирование аппарата. Специальные доклады посвящены индивидуальным случаям или конкретным проблемам.

Целевой аудиторией докладов, кроме военнослужащих, общества и СМИ, являются законодательные органы. Именно им направлены анализ ситуации, выводы и рекомендации доклада. Парламентские Уполномоченные, как правило, представляют свои отчеты в первую очередь на рассмотрение высшего законодательного органа, но также поступают и некоторые Генеральные инспекторы [3, с. 24]. Например, военный омбудсмен США представляет свои полугодовые доклады Конгрессу, а не Министерству обороны.

Приведенные данные об опыте организации и деятельности военного омбудсмена в зарубежных странах, о характере рассмотренных жалоб (заявлений) военнослужащих на действия (бездействие) воинских должностных лиц, а также анализ причин и условий, способствующих совершению военнослужащими преступлений позволяют сделать выводы о

необходимости учреждения такого института и в Республике Беларусь с целью усовершенствования механизма защиты прав военнослужащих.

Литература

1. *Борисенко В.М.* Конституционно-правовое регулирование статуса и деятельности военных судов в интересах обеспечения национальной безопасности Российской Федерации/ В.М.Борисенко. СПб.: Юридический центр-Пресс. 2006.
2. Государственная политика и управление: учебник: в 2 ч. /Л. В. Сморгун, А. П. Альгин, И. Н. Барыгин [и др.]; под ред. Л. В. Сморгунова. М.: РОССПЭН. 2006.
3. *Калих А.* Институт уполномоченных по правам военнослужащих (военных омбудсманов) зарубежных стран/ А.Калих. СПб.: Юридический центр-Пресс. 2013.
4. *Мигачев Ю.И.* Механизмы и институты защиты прав военнослужащих в зарубежных странах// Право в Вооруженных Силах. 1999. № 2. С. 45-48.
5. *Савицкий Е.А.* Сравнение моделей института Уполномоченного по правам человека в зарубежных странах// Вестник научных конференция. 2016. № 8-1(12). С. 101-107.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СУДЕБНЫХ РАСХОДОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Е. Л. Довыденкова

Институт судебных расходов имеет безусловную значимость при отправлении правосудия по гражданским делам, поскольку, выполняя превентивную, компенсационную, «обеспечительную» и «социальную» функции [2, с. 194; 3, с. 312], сохраняет баланс интересов личности и государства. В то же время, несмотря на постоянное совершенствование со стороны законодателя, данный институт относится к числу «наименее изученных в доктрине гражданского процесса» [5, с. 341]. К тому же в теории и на практике остаются неразрешенными ряд проблем, которые станут предметом настоящего исследования.

Итак, рассмотрим проблему признания абз. 3 ст. 248 Налогового кодекса Республики Беларусь (далее – НК) плательщиком государственной пошлины лиц, выступающих в качестве ответчиков (должников), если при этом судебное постановление вынесено не в их пользу, а истец (взыскатель) освобожден от государственной пошлины.

Факт признания плательщиком государственной пошлины такого ответчика (должника) противоречит налоговому и гражданскому процессуальному законодательству по следующим основаниям:

Государственная пошлина при обращении в суд уплачивается истцом «самостоятельно и добровольно» [1, с. 162]. Это своеобразное право истца, его выбор, и применение каких-либо принудительных мер для ее взыскания не допускается. Отсутствие факта уплаты пошлины всего