

отнести к ТНК так как сборочные цеха находятся в 10 странах мира. Важным условием формирования КФУ на мировом рынке для белорусских ТНК и для МТЗ в частности является не только сохранение существующих позиций на этом рынке, но и их расширение. Упрочнение позиций белорусского автомобилестроения и тракторостроения на рынке Российской Федерации и стран содружества представляется целесообразным, как и в случае с МТЗ, посредством создания там своих дочерних предприятий. При этом в отношении государств дальнего зарубежья необходима особенно продуманная взвешенная политика. КФУ белорусского машиностроения в Сирии, Иордании, ОАЭ, Китае, Вьетнаме, Пакистане, Литве, Польше, Египте, Латвии выступает создание сборочных производств из своих комплектующих изделий. Прямые инвестиции в создание своей заграничной сети должны выступить ключевой формой интернационализации бизнес-активности компаний Беларуси. Также условием формирования КФУ для белорусских холдингов является их близость к внутреннему рынку производителей, т.е. объемом культурных различий, отличиями в методах работы на мировом рынке, физической удаленностью и др.

ИНТЕГРАЦИЯ В АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОМ РЕГИОНЕ

В. В. Шихутина

Одной из характерных особенностей современной мировой экономики является тенденция к регионализации. Рост экономической взаимозависимости экономик стран мира на разных уровнях стал одной из основных характеристик современных международных экономических отношений. За относительно небольшой период времени экономическая интеграция превратилась в одну из наиболее значимых закономерностей развития мирового хозяйства. В современном мире экономика одного государства уже не может быть замкнута в национальных рамках, а должна принимать активное участие в международном разделении труда, основываясь на сравнительных преимуществах. Исходя из этого, неотъемлемым условием роста благосостояния стран на современном этапе развития мирового хозяйства является включение национальных хозяйств в мировую хозяйственную систему через механизм региональной экономической интеграции.

В процессе формирования многополярного мира и постепенной утраты Западом господствующего влияния на систему международных экономических отношений, все большим весом и влиянием начинают овладевать государства, расположенные в Азии [2, с. 11], и их вклад в общемировое развитие уже в настоящий момент обладает всеми признаками того, что-

бы стать решающим в ближайшем будущем [1, с. 5]. По интенсивности интеграционных процессов Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР) постепенно выходит на лидирующие позиции в мире, однако еще далек от уровня экономической взаимозависимости, который характерен для стран ЕС и Северной Америки. Тем не менее, по оценкам экспертов, АТР может стать мировым центром роста к 2025 году [4]. Сегодня Азиатско-Тихоокеанский регион характеризуется углублением экономического взаимодействия между странами, развитием интеграционных тенденций и переплетением интегрирующих и дезинтегрирующих факторов.

Превращение всего АТР в зону свободной торговли (ЗСТ) и инвестиций представляется достаточно проблематичной задачей, которая в ближайшие годы не стоит на повестке дня в силу слишком большой дифференциации стран региона. Однако, интенсификация процессов интеграции и дальнейшее создание ЗСТ в рамках субрегиональных группировок АТР и, в особенности, в рамках АСЕАН как наиболее развитой из них, на взгляд автора, является самым реалистичным и осуществимым сценарием текущего этапа развития азиатско-тихоокеанской интеграции, несмотря на сохраняющуюся разницу в уровнях экономического развития стран-участниц группировки.

В целом, такие интеграционные группировки как АСЕАН и АТЭС имеют много общего в организационной структуре, но в то же время, являются порождением двух разных тенденций – глобализации и регионализации. АСЕАН – это яркий пример закрытого регионализма, который включает исключительно страны Юго-Восточной Азии. АТЭС, напротив, придерживается принципа «открытого регионализма», представляя собой структуру, включающую несколько субрегиональных группировок, в т.ч. АСЕАН.

Таким образом, АТЭС представляет собой более крупное по сравнению с АСЕАН интеграционное объединение, в котором выше степень культурной, географической и экономической дифференциации стран-участниц. АСЕАН является объединением, созданным по цивилизационному признаку и имеющее своей целью сохранение культурного и хозяйственного суверенитета стран-участниц.

Следует отметить, что АСЕАН и АТЭС сильно взаимосвязаны между собой, ведь 7 из 10 стран АСЕАН входят в состав АТЭС. Несмотря на то, что и в АТЭС, и в АСЕАН входят страны разным уровнем экономического развития, АСЕАН, все же, представляет собой более целостное объединение. В нем приоритет отдается коллективным интересам над индивидуальными интересами государств-членов, и страны АСЕАН вырабатывают коллективную позицию по защите своих интересов на внешних рынках, что ведет к усилению роли каждой из них во внешне-

торговых отношениях. Экономические вопросы решаются путем проведения переговоров, и в ходе принятия решений учитываются интересы всех участников группировки. Обратная ситуация наблюдается в АТЭС, который, в свою очередь, объединяет группы стран с диаметрально противоположными интересами и разными взглядами на будущее Азиатско-тихоокеанской интеграции, что является основным препятствием на пути успешной реализации принятых деклараций.

В АТЭС учитываются в первую очередь интересы наиболее влиятельных стран. Возникающие противоречия между ними и менее развитыми странами замедляют развитие содружества, что и является главной проблемой объединения. Все это привело к тому, что на сегодняшний день страны АТЭС не могут прийти к окончательному соглашению по поводу либерализации внешней торговли. В то время как США настаивают на введении принципа обязательности принимаемых решений, Азия настаивает на их добровольном исполнении. Приоритетами для АТЭС развивающиеся страны Восточной Азии считают не либерализацию торговли и капитала, а содействие торговле и экономическое и научно-техническое сотрудничество.

В АСЕАН уже действует концепция интеграции «на разных скоростях», что позволяет странам постепенно продвигаться по пути интеграции оптимальными темпами и самостоятельно определять для себя сроки достижения провозглашенных целей с учетом собственной экономической ситуации. И если в АТЭС принцип добровольности и односторонней либерализации стал основным препятствием на пути интеграции, то в АСЕАН эта концепция, напротив, может быть с успехом реализована в силу большей однородности стран-членов, общности стоящих перед ними целей и вытекающей из этого заинтересованности стран в дальнейшем развитии интеграционных процессов. Выравнивание или, хотя бы, сближение уровней экономического развития стран-членов АСЕАН, являющееся одной из ключевых предпосылок реальной интеграции, не представляется столь проблематичным, как в рамках АТЭС.

В АТЭС же процесс интеграции отличается большей сложностью и противоречивостью, и менее развитые страны сталкиваются с постоянно растущим давлением развитых государств в сторону либерализации торговли в регионе. Приоритеты стран-членов АТЭС и их видение интеграции не совпадают, что заметно тормозит дальнейшее развитие интеграционных процессов.

Динамика экономических показателей АСЕАН свидетельствует о том, что АСЕАН уже достигла заметных успехов: внутрирегиональная торговля занимает наибольшую долю в общем объеме торговли АСЕАН по сравнению с другими торговыми партнерами интеграционной груп-

пировки (23,9 %), а внутрирегиональный приток инвестиций стал в 2015 году их крупнейшим источником в АСЕАН (18,4 %) [3]. Эти данные свидетельствуют о сильной взаимосвязи и взаимозависимости экономик-членов АСЕАН.

Таким образом, на взгляд автора, АСЕАН обладает большим потенциалом для дальнейшей интенсификации интеграционных процессов по сравнению с АТЭС, в силу меньшего влияния дезинтегрирующих факторов на субрегиональном уровне, чем на региональном. Однако, в силу растущей взаимозависимости всего АТР существует необходимость дальнейшего развития сотрудничества в регионе, в частности, между АТЭС и АСЕАН. Одно интеграционное объединение не должно препятствовать развитию другого, а, напротив, их сотрудничество должно содействовать предотвращению конфликтов и политической напряженности в регионе.

Необходимость повышения конкурентоспособности региона в мире требует продвижения по пути интеграции и модернизации самой АСЕАН. Придать новый импульс развитию АСЕАН мог бы отказ от абсолютизма принципа консенсуса и перевод сотрудничества на более регламентированную основу.

Создание зоны свободной торговли АСЕАН приведет к расширению рынков сбыта, созданию новых рабочих мест, снижению себестоимости продукции за счет импорта из соседних стран, стимулированию внутреннего потребления, увеличению объемов торговли и диверсификации экспорта, созданию дополнительных условий для привлечения иностранного капитала. Развитие экономической интеграции сможет содействовать сбалансированному региональному развитию, когда страны с отстающей экономикой будут получать толчок от экономических полюсов роста в результате сильной взаимосвязи с ними. Кроме укрепления мира, такое сотрудничество поможет странам АСЕАН укреплять свое влияние в глобальном масштабе благодаря росту их экономического веса и сможет создать противовес доминированию более крупных держав в регионе.

Таким образом, процесс дальнейшей интеграции национальных экономик стран АТР является объективной необходимостью объединения усилий в устранении глобальных проблем, стоящих и возникающих перед человечеством, решение которых в современных условиях оказывается не под силу отдельным странам, находящимся вдалеке от интеграционных процессов.

Литература

1. Азиатско-тихоокеанское сотрудничество и место России в региональном развитии: сб. докл. / Рос. ин-т стратег. исслед. ; редкол.: К.А. Кокарев [и др.]. – М. : РИСИ, 2014. – 138 с.
2. Позиции России в АТР : сб. науч. ст. / Московский гос. ун–т им. М.В. Ломоносова, Ин-т стран Азии и Африки, Центр изучения современных проблем Юго-

Восточной Азии и АТР; редкол. Н.П. Малетин [и др.]. – М.: Ключ-С, 2007. – 384 с.

3. Интернет-адрес: <http://asean.org/storage/2012/05/25Content-ACIF.pdf>

4. Интернет-адрес: http://www.apfed.net/pub/apfed1/final_report/pdf/overview.pdf

ПАРК ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ: ГРАНИ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

А. И. Щегляк

В современном мире все больше внимания уделяется развитию высоких технологий. Экономический и социокультурный анализ развития ВТ-секторов экономики обладает огромным ресурсом инновационности. Поэтому можно сделать вывод, что инновационное развитие как приоритетное является основной целью модернизационных процессов во всех сферах народного хозяйства и обеспечения наиболее высокого уровня конкурентоспособности.

Для повышения конкурентоспособности национальных отраслей экономики, связанных с использованием высоких технологий, проведения разработок современных информационных технологий и программного обеспечения, увеличения их экспорта, а также привлечение в эту сферу отечественных и иностранных инвестиций, был создан Парк высоких технологий Республики Беларусь [1].

Сегодня ПВТ является одним из ведущих технопарков не только на пространстве СНГ, но и на Европейском континенте, который включает в себя 173 компаний-резидентов, в которых работают несколько десятков тысяч высококвалифицированных специалистов. Компании-резиденты успешно конкурируют на высокотехнологичных рынках Северной Америки и Европы.

ПВТ должен последовательно реализовывать цели и задачи, установленные декретом №12: к 2020 г. Необходимо обеспечить создание национальной конкурентоспособной на мировых рынках индустрии высоких технологий [2].

Первый этап (2006-2010 гг.) предусматривал развитие базового направления деятельности – информационно-коммуникационные технологии и программное обеспечение, строительство объектов и формирование инфраструктуры парка по информационным технологиям, формирование организационно-экономических основ для введения новых направлений деятельности.

Второй этап (2010-2020 гг.) – диверсификация работы парка по сегментам мирового рынка и их дальнейшее становление, появление новых высокотехнологичных зон за счет объединения образовательного, научно-исследовательского и промышленного потенциала страны, привлече-