

го регулирования, увеличением числа обмена документами через Интернет. Как следствие, несмотря на детальное закрепление в правовых источниках СНГ и ЕС правил определения подсудности споров, вытекающих из международных коммерческих договоров, правоприменительная практика будет ставить перед законодателями и судьями новые вопросы в данной сфере, нуждающиеся в регулировании.

Литература

1. *Щукин А.И.* Вопросы международной подсудности по месту исполнения обязательства в договорах государств - участников СНГ и в судебной практике [Электронный ресурс] / А.И. Щукин // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, декабрь 2010 г., № 12. – Режим доступа: <http://www.szrf.ru/doc.phtml?nb=edition07&issid=2010012000&docid=18>. – Дата доступа: 04.04.2017.

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ЗАЧИСЛЕНИЯ И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ СУММ ВВОЗНЫХ ТАМОЖЕННЫХ ПОШЛИН МЕЖДУ БЮДЖЕТАМИ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕАЭС: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Е. С. Сушко

Формирование единой таможенной территории, введение в действие единого таможенно-тарифного регулирования в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС, Союз) создает благоприятные условия для развития реального сектора экономики, обеспечивая экономический рост и повышение благосостояния граждан государств-членов Союза. В данном контексте одним из направлений экономической политики ЕАЭС является зачисление и распределение ввозных таможенных пошлин, которое способствует усилению интеграции между государствами-членами Союза.

Так, зачисление и распределение между бюджетами государств-членов Союза сумм ввозных таможенных пошлин, взимаемых при ввозе на таможенную территорию Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации (ТС) в 2010-2014 гг., осуществлялось в порядке, определенном Соглашением об установлении и применении в Таможенном союзе порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин (иных пошлин, налогов сборов, имеющих эквивалентное действие) от 20 мая 2010 г. (Соглашение), положения которого были кодифицированы в Договор о ЕАЭС от 29 мая 2015 г.

Указанные в данном Соглашении нормативы распределения сумм ввозных таможенных пошлин были произведены Экспертной группой как среднее арифметическое значение нормативов распределения сумм ввозных таможенных пошлин, рассчитанных исходя из стоимостных

объемов импорта из стран дальнего зарубежья в 2007–2008 гг. (т.е. без учета стран-партнеров по созданию ТС) на базе статистических данных Организации Объединенных Наций по торговле товарами «Комтрейд ООН» («Комтрейд ООН») в разрезе двузначных групп единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности ТС (ТН ВЭД ТС) с применением одинаковых расчетных среднеарифметических ставок Единого таможенного тарифа ТС (ЕТТ).

Произведенный расчет позволил установить нормативы распределения сумм ввозных таможенных пошлин для каждой стороны в следующих размерах: Республика Беларусь – 4,70 %; Республика Казахстан – 7,33 %; Российская Федерация – 87,97 %. Кроме того, необходимо обратить внимание на то, что при установлении нормативов распределения ввозных таможенных пошлин за основу был взят принцип, согласно которому «каждая сторона не должна приобретать или терять что-либо в результате внедрения механизма», другими словами, принцип «справедливого возврата» [1].

В связи с присоединением Республики Армения и Кыргызской Республики к Союзу была произведена корректировка нормативов распределения пошлин на основе имеющихся данных об объеме импорта в базе «Комтрейд ООН» за вычетом государств-членов ТС (для Армении – 2011-2012 гг., для Кыргызстана – 2012-2013 гг.). Также при расчете учитывались пониженные по сравнению с ЕТТ ЕАЭС размеры ставок ввозных таможенных пошлин, которые предлагались новыми членами для установления на переходный период. По итогам произведенных расчетов были установлены следующие нормативы распределения ввозных таможенных пошлин: Республика Армения – 1,11 %; Республика Беларусь – 4,56 %; Республика Казахстан – 7,11 %; Кыргызская Республика – 1,90 %; Российская Федерация – 85,32 %. Следует отметить, что нормативы распределения ввозных таможенных пошлин для государств-членов ЕАЭС корректировались путем пропорционального уменьшения действовавших нормативов [2].

Анализируя практические аспекты функционирования данного механизма, необходимо обратить внимание на проблему недостаточности публикуемой статистической информации для проведения полноценного научного анализа взимания и распределения сумм ввозных таможенных пошлин. Данная информация собирается, анализируется таможенными органами и иными уполномоченными органами, но в свободном доступе ее практически нет. В связи с этим невозможно дать объективную оценку эффективности действующего механизма в рамках ЕАЭС. Выходом из сложившейся ситуации может быть своевременная публикация статистической информации на официальном сайте Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), а также в официальных изданиях уполномочен-

ных органов государств-членов Союза. С учетом данного факта рассмотрим последние данные о поступлении и распределении сумм ввозных таможенных пошлин, а именно за период 2013–2014 гг.

В первую очередь, за данный период прослеживается динамика уменьшения поступлений ввозных таможенных пошлин в бюджеты государств-членов Союза, что вызвано снижением объемов импорта, девальвацией национальных валют государств-членов Союза, а также уменьшением ставок ввозных таможенных пошлин в условиях исполнения тарифных обязательств Российской Федерации перед Всемирной торговой организацией. Вместе с тем, наибольший интерес представляет показатель сальдо взаиморасчетов между государствами-членами Союза, которое на протяжении 2013–2014 гг. сложилось отрицательным для Республики Казахстан (минус 262,4 млн. долл. США и 210,7 млн. долл. США соответственно). Тем самым, за этот период времени Казахстан распределил в бюджеты иных государств-членов больше финансовых ресурсов, чем получил, что непосредственно сократило число доходов в его республиканском бюджете. Следует отметить, что в 2010–2012 гг. сальдо встречных потоков ввозных таможенных пошлин сложилось отрицательным для Российской Федерации, в 2015 г. – для Республики Беларусь и Республики Казахстан. Таким образом, можно сделать вывод, что принцип «справедливого возврата» на практике не соблюдается. Вследствие этого таможенные органы любого государства-члена ЕАЭС перечисляют ввозных таможенных пошлин в большем размере, что непосредственно сокращает объем поступлений в республиканские бюджеты отдельных государств-членов [3].

Одной из главных причин данного несоответствия стал тот факт, что при создании данного механизма и закреплении его в правовых актах ЕАЭС не учитывалось и не учитывается одно главное макроэкономическое обстоятельство: показатели объемов импорта динамично меняются. В итоге установленные нормативы распределения сумм ввозных таможенных пошлин на основании данных за 2007-2008 гг. в настоящее время не соответствуют реальному положению дел, что привело к сбоям в работе всего механизма распределения. Кроме того, второй показатель – среднеарифметическая ставка ЕТТ ЕАЭС – является не постоянной величиной в условиях снижения ставок ввозных таможенных пошлин в результате исполнения тарифных обязательств Российской Федерации перед ВТО [4].

Проанализировав практические аспекты функционирования механизма зачисления и распределения сумм ввозных таможенных пошлин в ЕАЭС и других интеграционных объединениях, можно предложить следующие способы расчета нормативов распределения сумм ввозных таможенных пошлин.

Первый вариант совершенствования функционирования механизма зачисления и распределения сумм ввозных таможенных пошлин частично базируется на опыте Южноафриканского таможенного союза, в котором нормативы распределения рассчитываются ежегодно на основе прошлогодних показателей объема импорта товаров из стран дальнего зарубежья и поступивших таможенных пошлин. Так, «реальные» (пересчитанные) нормативы за предыдущие 2 года могут быть использованы в качестве среднеарифметической основы для расчета нормативов распределения сумм ввозных таможенных пошлин на год, следующий за отчетным, например, «реальные» нормативы 2014–2015 гг. могли бы служить показателями для расчета нормативов на 2017 г., «реальные» нормативы 2016–2017 гг. – на 2018 г. и т.д.

Другой вариант решения данного вопроса выражается в использовании другой схемы распределения сумм ввозных таможенных пошлин. Так, государства-члены ЕАЭС могут воспользоваться опытом функционирования аналогичного механизма, применяемого в Совете сотрудничества арабских государств Персидского залива, где ввозные таможенные пошлины взимаются один раз на внешней границе таможенного союза, а затем распределяются между странами-членами с учетом конечного пункта следования товара. Данный способ представляется наиболее перспективным для ЕАЭС, если принять во внимание возможное вступление Республики Беларусь в ВТО, присоединение новых государств-членов в Союз и применение ими перечней изъятий из ЕТТ ЕАЭС в течение переходного периода, а также отмену «принципа резидентства» [5].

Подводя итог вышеизложенному, можно констатировать, что совершенствование функционирования механизма зачисления и распределения сумм ввозных таможенных пошлин между бюджетами государств-членов Союза на сегодня является важной и актуальной задачей, решение которой позволит достигнуть не только взаимопонимания между государствами-членами ЕАЭС, но и станет основой для восстановления справедливого экономического баланса каждого из участников Евразийского экономического союза.

Литература

1. Соглашение об установлении и применении в Таможенном союзе порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин (иных пошлин, налогов сборов, имеющих эквивалентное действие) от 20.05.2010 // Информационно-правовой портал КонсультантПлюс // URL: <http://www.consultant.ru>.
2. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г.) // Информационно-правовой портал КонсультантПлюс // URL: <http://www.consultant.ru>.
3. Решение Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 26 ноября 2015 года № 54К (1065)/16 «О результатах контрольного мероприятия «Совместная проверка соблюдения в 2014 году соблюдения Соглашения об установлении и применении в Таможенном союзе порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин» // Бюллетень Счетной палаты. М., 2015. № 12. С. 209 –210.

4. База статистических данных ООН по торговле товарами «Комтрейд ООН» // Официальный сайт база статистических данных ООН по торговле товарами «Комтрейд ООН» // URL: <http://comtrade.un.org/> (дата доступа: 10.04.2017).
5. *Игошин Р.Е.* Распределение пошлин в таможенных союзах // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2012. № 5. С. 7-10.

THE MECHANISM OF DISTRIBUTION OF IMPORT CUSTOMS DUTIES BETWEEN THE BUDGETS OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION: PROBLEM ASPECTS OF FUNCTIONING

Е. С. Сушко

Economic interests of every state are provided substantially with efficiency of its fiscal policy. An import customs duty is also the part of it, for it carries out a fiscal function providing a state budget with financial resources. In its turn, an import customs duty is an indirect source of salaries, pensions and other social obligations. In the Eurasian Economic Union (EAEU, Union) import customs duties are mandatory payments charged by customs authorities for their actions related to an import and release of goods. According to Article 26 of the Treaty on the EAEU import customs duties must be enrolled and distributed among the budgets of the Union's Member States.

To begin with, the mechanism of enrollment and distribution of import customs duties in the EAEU is defined by the Protocol on the Procedure of Enrollment and Distribution of the Amounts of Import Customs Duties between the Budgets of the Member States (Annex 5 to the Treaty on the EAEU). In 2010-2014 it was regulated by the Agreement on Establishment and Application of the Procedure of Enrollment and Distribution of Import Customs Duties in the Customs Union (CU) dated May 20, 2010, which norms were implemented in the Treaty on the EAEU.

In compliance with the legislation paid import customs duties to be transferred from one Member State to the budget of other Member States must be calculated by multiplying the total amount of import customs duties to be distributed between Member States on distribution standards that are set in percentage.

In 2009 the expert group calculated distribution standards of import customs duties as an arithmetic mean of: the value of imports from non-CU countries in 2007-2008 according to statistics of the United Nations Commodity Trade Database and an arithmetic average rate of the Common Customs Tariff of the Customs Union (CCT) [1]. After Armenia's and Kyrgyzstan's accession to the EAEU distribution standards were revised (taking into account only data for Armenia for 2011-2012 and Kyrgyz for 2012-2013 without the recalculation of distribution standards for Belarus, Kazakhstan and Russia for that period of time).

One of the main and key problems of the study is the lack of official published information. As a result, it is impossible to analyze all practical