

## ЖУРНАЛИСТ В УСЛОВИЯХ МЕДИАКОНВЕРГЕНЦИИ

Журналистская профессия в наше время стремительно меняется. Эти изменения прежде всего связаны с глобализацией информационного пространства, широким распространением цифровой коммуникации, компьютерной культуры и расширяющимися процессами медиаконвергенции. М. Кастельс связывает развитие цивилизации с возникновением новой универсальной социальной структуры и нового способа развития – информационализма [3]. Массмедиа играют в этом процессе решающую роль. Журнализм эпохи глобального информационного поля становится все более универсальным и всепроникающим, полифункциональным, супероперативным, технологичным, интерактивным, саморегулируемым, синтезным и дуальным, совмещающим разные тенденции (шаблонизацию и креатизм, массовизацию и индивидуализм, масс-бульваризацию и элитаризм и т. п.), ценностно разнотильным – одним словом, *синтезным*.

Поскольку в эпоху развития цифровых технологий нарастают процессы медиаконвергенции, то есть передачи информации любыми доступными средствами, на любых платформах, на любых носителях [6], изменяются и технологические возможности редакций, а медиаконвергентные, мультимедийные процессы существенно влияют на труд журналистов, темп и характер работы в редакции. Исследователи в области массмедиа в последние годы серьезно анализируют эти процессы [1, 2, 4, 5, 7, 8, 9]. Актуальность таких исследований не подлежит сомнению. Поэтому одной из задач проекта «Газета средних и малых городов России в 2010-х гг.», осуществленного в 2013–2015 гг. на факультете журналистики МГУ, было выяснение влияния медиаконвергенции на характер труда журналистов. Оказалось, что конвергентные процессы даже в прессе малых городов идут довольно интенсивно, что было выяснено в ходе опроса редакторов и журналистов 66 редакций 8 федеральных округов РФ (руководители исследования О. В. Смирнова и М. В. Шкондин, авторы Л. Г. Свитич и А. А. Ширяева) [8].

Судя по ответам журналистов, издания этого типа в 85 % случаев выкладывают информацию в той или иной форме в интернет. Естественно, что активнее идут конвергентные процессы в газетах средних городов, где в 54 % ответов редакционных сотрудников говорится, что существует самостоятельная интернет-версия издания (в малых городах только 29 %), почти 70 % опрошенных отметили позицию «вывешивается на сайте мультимедийный контент: фото, аудио и видеоматериалов» (в малых городах только 29 %). 20 % сотрудников газет средних городов сообщили о подготов-

ке контента для ТВ, 11 % для РВ и 7 % для мобильных носителей. Около 70 % журналистов так или иначе готовят контент для интернета или других платформ, и только третья часть опрошенных не занимается такой работой. Виды работ, которыми овладели журналисты, включая и новые обязанности по конвергентным процессам, достаточно разнообразны (табл. 1).

Таблица 1

**Ответы журналистов на вопрос:  
«Работа современного журналиста предполагает  
разные виды деятельности. Чем из перечисленного ниже  
Вам лично приходится заниматься?» (в % к числу опрошенных)**

<b>Варианты ответов</b>	<b>СГ</b>	<b>МГ</b>	<b>Среднее</b>
Написание и редактирование своих текстов	82	95	<b>89</b>
Участие в планировании работы редакции	78	73	<b>75</b>
Фотосъемка	73	75	<b>74</b>
Запись беседы на цифровой магнитофон	67	64	<b>65</b>
Редактирование текстов сотрудников и авторов	40	62	<b>52</b>
Общение с аудиторией по электронной почте, на форумах и в социальных сетях	47	47	<b>47</b>
Участие в производственном процессе выпуска издания	49	22	<b>34</b>
Участие в макетировании и верстке издания	27	35	<b>31</b>
Участие в привлечении рекламы, в коммерческой деятельности редакции	29	33	<b>31</b>
Редакционный пиар, продвижение публикаций	29	29	<b>29</b>
Ведение интернет-сайта редакции	29	15	<b>21</b>
Размещение на сайте издания фотоконтента	38	6	<b>20</b>
Размещение на сайте издания видеоконтента	20	2	<b>10</b>
Ведение собственного сайта	2	9	<b>6</b>
Видеосъемка	9		<b>4</b>
Видеоредактирование и видеомонтаж	4	2	<b>3</b>
Размещение на сайте издания аудио-контента	4		<b>2</b>

Журналисты чаще всего занимаются подготовкой и редактированием публикаций для газеты, но вместе с этим в их обязанности входит ведение интернет-сайта редакции, размещение на нем фото- и видео- и аудиоконтента, видеосъемка, видеоредактирование и видеомонтаж. Естественно, что журналисты активно общаются с читателями по электронной почте, на форумах и в социальных сетях. Примерно третья часть сотрудников редакций принимает участие в производственном процессе выпуска издания, его макетировании и верстке, и даже в коммерческой деятельности редакции, привлечении рекламы, занимается пиаром, продвижением издания. Это значит, что в условиях сокращения штатных единиц в редакциях и интенсификации труда в локальной прессе журналист является не только тематическим

и жанровым универсалом, но и универсалом в исполнении разных видов деятельности, которые прежде не были ему свойственны. Помимо творческих обязанностей по созданию публикаций журналист локальной прессы принимает участие в производственном процессе, в организаторской работе и даже в коммерческой. Это новая черта современной журналистики.

Что же касается создания текстов в условиях мультимедийности, то журналист занимается подготовкой медиаконтента в разных знаковых системах (вербальной, аудио-, видео-, фото-, графики, анимации и т.п.), и потому обязан знать современную техническую базу и новейшие цифровые медиатехнологии. Наше исследование показывает, что журналисты местной прессы освоили разнообразные и порой весьма сложные функции работы на компьютере. Естественно, что основным занятием журналистов является набор и редактирование текстов, общение по электронной почте и поиск информации в интернете (от 60 % до 90 % ответов). Реже журналисты работают с визуальной информацией, таблицами, занимаются версткой, обработкой видео- и звуковых файлов (обычно это обязанность специальных сотрудников). В связи с этим, исследование зафиксировало острую потребность в обучении журналистов новым технологиям: 76 % опрошенных журналистов сказали, что нуждаются в повышении своей цифровой квалификации.

Естественно, что новые технологические возможности редакций и конвергентные процессы существенно влияют на журналистскую профессию, темп и характер работы в редакции. Только 4 % опрошенных полагают, что ничего не изменилось в журналистском процессе, третья часть (чаще журналисты газет малых городов) говорят о кардинальных переменах в работе журналиста и еще 56 % отметили частичные изменения. Прежде всего, это сказалось на интенсивности труда (особенно у сотрудников малых городов, где малы штаты и увеличился объем их работы) в связи с необходимостью готовить тексты не только для печатного издания, но и для интернета. Весьма показательна разница между мнениями редакторов и журналистов: 53 % журналистов малых городов говорят о том, что режим работы в редакциях стал чересчур интенсивным, среди редакторов так считает только 36 % опрошенных. Эта диспропорция объясняется не только различными функционально-должностными обязанностями редакторов и журналистов, но и тем, что руководители редакций порой недостаточно осознают психологическую настроенность своих сотрудников, их стрессы и усталость, порожденные новыми условиями деятельности. Причиной стрессогенности профессии сегодня можно назвать недостаток журналистских кадров, многообразие обязанностей, необходимость освоения новых технологий, недостаток знаний в этих областях при увеличивающейся оперативности и интенсивности труда. Познакомимся более детально с мнениями об изменениях в труде журналиста, связанных с процессами медиаконвергенции (табл. 2).

**Ответы на вопрос:**  
**«Если Вы считаете, что новые технологии**  
**вливают на журналистскую профессию то отметьте, пожалуйста,**  
**в каком направлении?»** (в % к числу опрошенных)

Варианты ответов	СГ	МГ	Среднее
<b>Позитивные эффекты</b>			
Стало легче найти необходимую информацию в Интернете и проверить ее	73	66	<b>69</b>
Оперативнее стал процесс работы и передачи информации	56	66	<b>61</b>
Оптимизировался ритм работы	44	52	<b>48</b>
Новые технологии заставляют постоянно учиться	53	39	<b>45</b>
Усилилась интерактивность в общении с аудиторией по социальным сетям, при помощи электронной почты, форумов и т. п.	50	40	<b>44</b>
Улучшились в целом технологические возможности процесса выпуска газеты	43	46	<b>44</b>
Информацию можно передавать по каналам связи, журналист менее «привязан» к редакции, так как процесс производства может быть «надомным»	43	37	<b>40</b>
Работа журналиста стала еще более публичной и обсуждаемой, получает позитивные или нелицеприятные оценки	36	28	<b>31</b>
Увеличились возможности для связи с экспертами и специалистами в разных областях по сетям Интернета	33	20	<b>26</b>
Процесс создания текстов стал более творческим	14	19	<b>17</b>
<b>Негативные эффекты</b>			
Очень высок ритм работы, необходимо укладываться в более сжатые сроки, чем прежде, увеличилась «потогонность» профессии	29	25	<b>27</b>
Реже стали работать с традиционными письмами читателей	21	33	<b>27</b>
Информация становится все более вторичной	17	18	<b>18</b>
Процесс создания текстов стал менее творческим	9	19	<b>14</b>
Журналист все реже бывает сам является наблюдателем событий или общается непосредственно с их участниками при сборе информации для публикации	11	12	<b>12</b>
Новые технологии смещают фокус внимания с содержания журналистских публикаций на форму ее производства	4	11	<b>8</b>

Безусловно, новые технологические условия влияют на профессию журналиста амбивалентно: и позитивно, и негативно, но *положительных эффектов* больше. Доминируют две позиции: стало легче найти необходимую

информацию в интернете и проверить ее, оперативное стал процесс работы и передачи информации. В средней зоне по числу ответов – возможности интерактивного взаимодействия с аудиторией, с источниками информации, с экспертами и специалистами в разных областях через интернет. Около 40 % опрошенных полагают, что улучшились технологические возможности процесса выпуска газеты, материалы легче передавать по каналам связи, процесс производства контента может быть «вне редакционным» или даже «надомным». Современные средства связи позволили журналисту работать в любых условиях и географических точках, оперативно передавать свои тексты в редакцию в любой знаковой системе.

В ряду *негативных эффектов* чаще всего отмечались позиции о чрезмерно высоком ритме работы, необходимости укладываться в более сжатые, чем прежде, сроки, что приводит к «потогонности» профессии. Хотя журналисты местной прессы активно общаются с аудиторией в сетевом пространстве, 27 % опрошенных заметили, что они стали реже работать с традиционными письмами в редакцию. Весьма негативной тенденцией в современной журналистике стала вторичность информации. Даже в газетах небольших городов, где журналист близок к реальным событиям, 12 % опрошенных сказали, что журналист все реже сам является наблюдателем событий или непосредственно общается с их участниками.

В ходе исследования мы получили противоречивую информацию о том, стал ли процесс создания журналистского текста более или менее творческим: голоса поделились примерно поровну. Однако журналисты газет малых городов в два раза чаще говорили об уменьшении творческого начала, чем их коллеги из средних городов, где и штаты больше и ритм работы комфортнее. Многие отрицательные оценки связаны, как уже говорилось, с недостатком кадров и невысоким уровнем квалификации редакционных сотрудников. Всего 25 % опрошенных имеют журналистское образование, где обучают новым технологиям.

Таким образом, исследование *зафиксировало кардинальные изменения в труде журналиста локальной прессы и журналистской профессии*: повышается оперативность, интерактивность связей с аудиторией, общественным мнением при помощи социальных сетей, меняется характер работы с источниками информации при использовании возможностей интернета. Однако наряду с позитивными эффектами, проявляется и отрицательные: чрезмерно высок ритм работы, множится «клонированная», вторичная информация, порой сокращаются возможности творческой реализации журналистов. В условиях технологизации, интенсификации и универсализации труда журналиста при сокращении штатов и хроническом недостатке времени возникают негативные психологические явления: повышенная напряженность, стрессогенность журналистов, что требует внимания со стороны менеджмента, а также изучения этой проблемы медиапсихологами.

Журналистская профессия характеризуется сегодня *универсализмом, транспрофессионализмом и полифункциональностью*: отраслевой, тематической, жанрово-стилевой, знаковой, инструментальной, технологической, деятельностной. Поэтому остро востребованы *динамические адаптационные качества журналиста и журналистской профессии*: способность создавать контент для разных медиаплатформ одновременно, в условиях гиперпроизводительности, жесткой организации труда при дефиците времени, скоростном режиме тайминга, непрерывном временном цикле [4, 7]. Это требует четкой личной самоорганизации, умения быстро осваивать новые цифровые технологии, мультимедийные способы получения, создания и предъявления информации, использовать инновационные технологии в общении с окружающей медиасредой (краудсорсинга, облачных технологий, баз данных и т. п.). Важно уметь взаимодействовать с коллегами и техническими службами, иметь корпоративное чувство сопричастности к результатам коллективной работы, оценивать и использовать форматные особенности СМИ для продвижения медиапродукта, быть готовым к постоянным изменениям, неопределенности и нелинейности в условиях профессиональной деятельности. Очень важным сегодня является качество стрессоустойчивости, помехоустойчивости, умения работать в нестандартных условиях без ущерба для психики и здоровья.

Однако, как и всегда, ядром профессии журналиста остается (хотя и в модифицированном виде) способность привлекать внимание аудитории качественным, актуальным, креативным, выразительным контентом, учитывающим потребности и интересы аудитории. Только так можно выполнять социальную миссию журналистики – помогать обществу динамично развиваться на основе константных, базовых ценностей.

#### *Литература*

1. Вартанова, Е. Л. Постсоветские трансформации российских СМИ и журналистики / Е. Л. Вартанова. – М.: МедиаМир, 2013. – с. 278.
2. Каллиома, Л. А. Журналист печатных СМИ в условиях цифровой революции: испытание переменами / Л. А. Каллиома // Вестник Московского университета. – Серия 10. Журналистика. – 2011. – № 5. – С. 102–106.
3. Кастельс, М. Информационная эпоха / М. Кастельс. – М., 2000. – с. 608.
4. Копылов, О. В. Особенности творческой деятельности журналиста в условиях медиаконвергенции. Автореф. канд дисс / О. В. Копылов. – Барнаул, 2013.
5. Макеенко, М. Конвергенция в российской ежедневной прессе: экономические особенности и перспективы / М. Макеенко, А. Вырковский // Вестник Московского университета. – Серия 10. Журналистика. – 2012. – № 5. – С. 35–49.
6. Российский рынок периодической печати. Состояние, тенденции и перспективы развития: Доклад / Под общ. ред. В. В. Григорьева. – Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.fapmc.ru/files/download/798\\_file.pdf](http://www.fapmc.ru/files/download/798_file.pdf). – Дата доступа: 09. 12. 2017.

7. Свитич, Л. Г. Модель выпускника – бакалавра журналистики / Л. Г. Свитич // Вестник Челябинского государственного университета. Серия Филология. Искусствоведение. – 2013. – № 22. – С. 138–144.
8. Свитич, Л. Г. Газеты средних и малых городов России. Социологическое исследование (опрос редакторов и журналистов) / Л. Г. Свитич [и др.]. – М.: Факультет журналистики МГУ, 2015. – с. 237.
9. Смирнова, О. В. Стратегии печатных медиа в эпоху цифровых технологий / О. В. Смирнова // Вестник Московского университета. – Серия 10. Журналистика. – 2013. – № 6. – С. 26–38.

**Олег Слукa**

*Белорусский государственный университет*

## **МЕДИАЛИЧНОСТЬ И МЕДИАИНТЕЛЛЕКТ: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И ПРОТИВОСТОЯНИЕ**

Актуальной проблемой современной науки становится разрешение гуманитарного отношения человека и так называемого искусственного интеллекта, который является продуктом человеческого разума. Оговоримся, что словосочетание «искусственный интеллект», на наш взгляд, не в полной мере отражает явление роботизации общества. Он (искусственный интеллект) только по технологии создания является искусственным. И еще потому, что придуманное название на первом этапе существования этого явления так и закрепилось за ним в последствии.

Эволюция робототехники – это сложный и длительный процесс возникновения и создания самостоятельно действующей системы, параллельно существующей или пришедшей на смену человеческому обществу. Это утверждают выдающиеся ученые современности, это отражено в многочисленных художественных произведениях и кинофильмах.

Таким образом, в объективном процессе разработки и освоения суперсовременных технологических укладов есть и обратная сторона медали, представляющая целый ряд многочисленных угроз для человека. Такой угрозой современного общества является открытие и создание ядерного оружия, с которым, как с пожизненным трагическим крестом, мы живем теперь в постоянном страхе. Например, испытала, Северная Корея глобальную ракету – и уже окончательно завязался ядерный узел, который затягивают США со своими союзниками.

Избавиться от ядерной угрозы человечество не может уже более полувека. Не хватает международного согласия, миролюбивой политики крупнейших государств. Ситуация дошла до критической точки. Теперь мир на планете зависит от того, что установленный баланс ядерных сил России и США является гарантией мира на земле. Человечество «сидит» на ядерной бомбе, а