

возможностей всех участников образовательного пространства. Сделать это непросто, но необходимо. Что касается студентов, то с позиций современных требований их подготовка закладывается еще в дошкольном возрасте (и это отдельный аспект проблемы!), а что касается преподавателя, то, представляется, он из источника, репродуктора и контролера знаний, постепенно будет становиться архитектором, консультантом по продвижению студента по его индивидуальной образовательной траектории.

Список использованных источников

1. Виссема, Й. Г. Университет третьего поколения [Электронный ресурс] / Й. Г. Виссема. – Режим доступа: <https://www.litres.ru/yohan-vissema/universitet-tretego-pokoleniya/chitat-onlayn/page-6/>.

И. А. Сороковик

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск, Беларусь

I. Sorokovik

Academy of Public Administration under the aegis of the President of the republic of Belarus, Minsk, Belarus

УДК 378(476)

ПРОБЛЕМЫ И УСПЕХИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ БЕЛАРУСИ В XX В. И СОВРЕМЕННОСТЬ: РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ СРЕЗ

PROBLEMS AND SUCCESSES OF THE HIGHER SCHOOL OF BELARUS IN THE XX CENTURY AND THE PRESENT: A RETROSPECTIVE CUT

Статья посвящена проблемам и успехам высшей школы Беларуси в XX в. в их связи с современностью. Показаны особенности становления и развития высшей школы в Белорусской ССР, проблемы, с которыми она столкнулась, и пути их решения.

Ключевые слова: Белорусская ССР, СССР, высшая школа, студенты, профессорско-преподавательский состав, практико-ориентированное образование.

The article on the problems and successes of the higher school of Belarus in the twentieth century their relationship to modernity. The features of formation and development of higher education in the Byelorussian SSR, the challenges she has faced and their solutions.

Key words: Belorussian SSR, USSR, higher school, students, professorial-teacher personnel, practice-orientirovannoe education.

Прошлое не только довлеет над нами, но и позволяет лучше осмыслить современное и спрогнозировать будущее. Вольно или невольно, но

мы сравниваем нынешнее с прошлым и делаем определенные заключения. Это в полной мере относится и к такому институту, как высшая школа Беларуси. В XX в. ее принято начинать с открытия Белорусского государственного университета в 1921 г. И первые проблемы, с которыми пришлось столкнуться – это отсутствие необходимой материально-технической, учебной базы, а также профессорско-преподавательского состава. Надо признать, что финансовые, кадровые и научно-учебные вопросы в основном решались, насколько можно было, в Наркомате просвещения Российской Федерации. В частности, по его направлению прибыли в БГУ профессора Г. С. Гурвич, В. Н. Дурдиневский, В. И. Пичета [1, с. 56]. Большие организационные усилия прилагал СНК ССРБ.

Однако высокопрофессиональных кадров явно не было достаточно. В этих условиях по приглашению ректора, профессора В. И. Пичеты (1878–1947) приезжало вахтовым методом 10 профессоров, в основном из Москвы и Ярославля: А. В. Горбунов, В. Н. Дурдиневский, Н. Н. Кравченко, Б. В. Чредин, В. Н. Ширяев и другие, которые в силу разных причин не отказывались от своих должностей по прежнему месту работы [2].

Ныне мы имеем в целом достаточно докторов и кандидатов наук. Однако проблема заключается в том, во-первых, что в вузах недостаточно представлено молодое поколение, хотя, как и в иных сферах жизнедеятельности, в составе кадров должны иметься все возрастные категории, что обеспечивает устойчивость и преемственность системы. Причина такого положения: падение престижа преподавания в вузе. Ныне в обществе востребованы программисты, госслужащие и экономисты, но не гуманитарии, профессорско-преподавательский и научный потенциал вузов и научных учреждений. В основе – низкая зарплата. Чтобы исправить такое положение, очевидны действия органов государственного управления. На одном энтузиазме дело не поправишь.

В советский период времени постепенно сложилась методика образования в высшей школе, которая была адекватна требованиям времени и поэтому способствовала относительно высокой степени образования по сравнению с другими государствами мира. Она включала в себя личный лекционный курс профессора, обязательные практические занятия, кабинетный метод, «бригадно-лабораторный метод», частные методики, метод опорных пунктов, использование технических средств обучения и многие иные. Не все эти методы прижились, оказались эффективными. К примеру, в конце 20-х – начале 30-х гг. широко был распространен «бригадно-лабораторный метод». Однако он настолько показал свою несостоятельность, что даже о нем негативно упоминалось в постановлении ЦИК СССР от 19 сентября 1932 г. «Об учебных программах и режиме в высшей школе и техникумах», которое его отменило [3], ставшим, по существу, программным для вузов до 1991 г.

Ныне масштабно используются такие средства обучения, как тестирование и мультимедийные презентации. Их неиспользование может рассматриваться как существенный недостаток. За почти сорокалетнюю

практику преподавания в высшей школе могу заключить, что обязательное требование применять тот или иной метод приносит больше вреда, чем пользы. Преподаватель сам должен варьировать методическими приемами. Тестирование, по моему убеждению, не должно широко применяться по гуманитарным дисциплинам. Важнее другое – логичность высказывания, аргументация, не шаблонность подхода.

Современное образование далеко не в полной мере отвечает вызовам времени. Оно базируется на требованиях 30-х гг. XX в. и изложено в цитируемом постановлении ЦИК СССР от 19 сентября 1932 г. Для 30-х–60-х гг. оно было прорывным в системе образования исходя из возможностей и уровня развития государства того времени.

Ныне на улице XXI в. с его IT технологиями, электронной паутиной, с иным информационном обществом, с потоком высшего образования. Следовательно, иные должны быть и подходы к образованию. Добивается лучших результатов тот, кто с учетом местных условий использует мировой опыт. К примеру, Финляндии, Сингапура и других стран мира. Не слепо копируя, а творчески применяя лучшее у себя. Сегодня акцент должен быть на деле не просто на знаниях, а на необходимых для жизнедеятельности навыках. Опросно-ответная система изжила себя. Сегодня не столь важно дать сумму знаний. Книг, электронных средств ныне настолько много, что студент может поставить в тупик самого преподавателя. За всеми новинками науки уследить очень сложно: их очень много, а времени из-за учебной и общественной нагрузки, очень мало. Поэтому на первый план выдвигается задача научить студента самостоятельно разбираться в этом потоке информации, критически, осмысленно подойти к ней и постараться сделать свои заключения. Эта задача сложная и не одного дня. Она сложная как для студента, так и для преподавателя. Не секрет, что значительная часть преподавателей после защиты кандидатской или докторской перестает активно заниматься наукой. Здесь разные причины такого явления. Но человек, который не занимается сам и не в курсе новейших достижений в науке, не сможет привить эту потребность у студентов. Пусть они и не станут учеными, но научный подход необходим в любой сфере деятельности.

Недостаток нашего высшего образования во многом состоит в том, что мы много говорим о практико-ориентированном образовании, но пока мало что делаем. К примеру, современный выпускник не знает и не владеет навыком как, кому написать заявление или обратиться по тому или иному вопросу, как ответить юридически выверено на жалобу, чем и кто занимается в смежных областях и т. д. В Национальном архиве удалось ознакомиться с прохождением практики на краткосрочных юридических курсах, которые были открыты в 1926 г. Занятия проводились с 8.00 до 10.00, а затем с 18.00 до 21.00 и даже до 22.00 [4]. Все слушатели были распределены на 8 групп для прохождения практических занятий в Минске с тем расчетом, чтобы каждые две недели с 12.00 до 16.00 они были в одном учреждении в следующем порядке: окружной суд, прокуратура,

следственная часть, коллегия оборонцев (адвокатов), нотариат, судебный исполнитель, делопроизводство, народный суд. Для каждой учебной группы изменялась очередность таким образом, чтобы в одном учреждении находилась только одна группа [5].

Такой подход позволял будущему, к примеру, следовательно ознакомиться не только со следствием, но и узнать основы деятельности разных учреждений, с которыми придется иметь дело. Ныне практика поставлена таким образом, что студент проходит ее только в одном учреждении и плохо ориентируется, что делается на практике в подобных иных.

В советский период истории в 30-е, 60-е и в 70-е гг. остро ставился вопрос о тесной связи высшего образования с наукой и производством. В 70-е гг. была найдена и успешно стала внедряться система организация учебно-научно-производственного объединения на примере БПИ (в свое время были такие объединения, как БПИ-НИИ АН БССР-БелАЗ (МАЗ, МТЗ). Опыт Московского высшего технического училища им. Баумана говорит о высокой степени подготовки кадров для народного хозяйства (первоначально – год-полтора – общетеоретическая подготовка в стенах училища, а затем – учебно-практические занятия на базе НИИ, КБ, предприятий).

Представляется, что сегодня тем более следует «выносить» специальные кафедры в организации и на предприятия, где планируется работа выпускников. И не на месяц-два, а минимум на два года. Ясно, что следует изменять программы специальных дисциплин с учетом нахождения студентов на рабочих местах в качестве стажеров, но не наблюдателей. Сами программы должны стать детищем не только вузов, но и министерства, ведомства, нанимателя выпускников. Такой подход требует и серьезной профессиональной ориентационной работы высшей школы. Не секрет, что многие абитуриенты с благословения родителей поступают не на ту специальность, которую хотели бы приобрести, а где можно пройти по конкурсу.

Понятно, что возникает целый ряд практических вопросов реализации такого предложения. Однако МВТУ им. Баумана и Московский физико-технический институт этот вопрос успешно решили еще в советское время. В виде эксперимента это можно было бы попытаться реализовать сегодня на примере одного курса одного из вузов. Но в этом должна быть сильная заинтересованность вузов, Министерства образования и нанимателей. Если они желают получить высокопрофессиональных специалистов, то должны также позаботиться о надлежащей их подготовке. Добивается успеха тот, кто постоянно в поиске и в труде.

Некоторые элементы практико-ориентированных занятий имеются в Академии управления при Президенте Республики Беларусь (выездные, бинарные занятия, учебная практика с первого по выпускной курс, договоры с отдельными министерствами, ведомствами, вузами и т. д.). Но это только элементы. Необходима система. За один год ее не создать, но она необходима. В XX в. в СССР (БССР) были три попытки реформирования высшей школы, что свидетельствует о сложности решения этой задачи.

В сложных экономических условиях перестройки, а затем и провозглашения независимости Республики Беларусь эти практика и опыт отошли в прошлое. А почему бы его не возродить в новых условиях?!

Таким образом, используя лучший опыт прошлого с учетом современных возможностей, а также мировой опыт, прежде всего Финляндии и Сингапура, можно добиться значительного улучшения подготовки высококвалифицированных кадров для всех отраслей народного хозяйства и сферы управления.

Список использованных источников

1. Очерки по истории юридических научных учреждений в СССР. – М.: Наука, 1976. – 238 с.
2. Национальный архив Республики Беларусь (далее НАРБ). – Ф. 205. – Оп. 1. – Д. 1145. – С. 154, 97.
3. Правовая Россия [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <http://lawtu.info/dok>. – Дата доступа: 02.01.2018.
4. НАРБ. – Ф. 99. – Оп. 2. – Д. 293. – Л. 35, 59.
5. Там же. – Л. 144.

В. Г. Швайко

Республиканский институт высшей школы, Минск, Беларусь

V. Shvayko

National Institute for Higher Education, Minsk, Belarus

УДК 006.05:378.1(486)

МЕТОДОЛОГИЯ РАЗРАБОТКИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ПАКЕТА ЕКТС В УЧРЕЖДЕНИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

METHODOLOGY FOR DEVELOPING AND USE OF THE INFORMATIONAL PACKAGE OF ECTS IN THE ESTABLISHMENTS OF HIGHER EDUCATION OF THE REBUPLIC OF BELARUS

В статье рассматривается Информационный пакет как «ключевой инструмент» Европейской кредитно-трансферной системы (ЕКТС), обеспечивающий прозрачность и доступность образовательных программ, определяются основные требования к его структуре и содержанию. Информационный пакет представлен как гибкий и широко используемый способ передачи информации об образовательных программах, необходимой как для обучающихся (в том числе мобильных студентов и студентов, не участвующих в программах академической мобильности), так и для преподавательского